

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA SULEĆCIN**

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

Waldemar Grzesiek



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

Adam Bajon

Akceptuje:

Paweł Guzikowski

Gorzów Wielkopolski 2025

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Sulęcina

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,
w tym obrębów leśnych:

2	0	1	7	1	6	6
---	---	---	---	---	---	---

1. SULECIN

2	0	1	7	1	6	6
---	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,
w tym:

1	9	8	9	2	7	3
---	---	---	---	---	---	---

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	2	4	1	6	4	1
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	7	4	7	6	3	2
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	6	7	6	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

	2	6	0	7	6	5
--	---	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	6	4	2	9
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	2	4	0	7
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		2	7	8	9	3
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	0	9	2	0	7	6
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

	6	7	8	0	7	6
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

4	1	4	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

8	4	3	2	0	2
---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 12 311,38 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	3	9	3	9	3
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	4	8	5	4	3
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

8	4	3	2	0	2
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

	1	6	4	2	9
--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

2	1	1	4	2	0
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

	6	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			4	0	7	4
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

	2	2	9	3	5
--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	9	0	7	8	6
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	9
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA, KRÓTKI RYS HISTORYCZNY ORAZ OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA	11
1.1 TERYTORIALNY ZASIĘG DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA	11
1.2 RYS HISTORYCZNY.....	14
1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA.....	17
2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	20
2.1 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI.....	21
2.2 WYKAZ GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA.....	21
2.3 ZGODNOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU ZE STRATEGIĄ PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA REGIONU	21
3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	22
3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ, REGIONÓW GEOBOTANICZNYCH I MEZOREGIONÓW	22
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna.....	22
3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna.....	22
3.1.3 Regionalizacja fizyczno – geograficzna.....	22
3.2 RZEŻBA TERENU	23
3.3 WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE, WODNE.....	23
3.4 CHARAKTERYSTYKA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	25
3.5 POWIERZCHNIOWA I MIĄSZSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG STREF USZKODZENIA LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH – TABELA VII	26
3.6 PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I DOCEŁOWE SKŁADY ODNOWIEŃ	26
3.7 CHARAKTERYSTYKA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU I BAZY NASIENNEJ	27
3.8 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	29
3.8.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności.....	29
3.8.2 Walory przyrodnicze	30
3.8.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	31
4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	31
4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH W GRANICACH ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA	31
4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu	31
4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	33
4.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE ..	33
4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU.....	33
4.4 LASY NADZOROWANE	34

5	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA.....	35
5.1	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU.....	35
5.1.1	Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa.....	35
5.1.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 42.....	42
5.1.3	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	44
5.1.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej.....	45
5.1.5	Pomiar miąższości drewna martwego.....	45
5.2	ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO.....	46
II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	49
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SULECIN NA NTG – ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ (2015-2024)	50
2.	KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU.....	103
3.	REFERAT KIEROWNIKA ZOL W SZCZECINKU.....	113
4.	OCENA KOŃCOWA DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP W SZCZECINIE.....	123
III.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	131
1.	OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	131
1.1.	CELE I ZASADY TRWAŁE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ	131
1.2.	LASY O PODWYŻSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ.....	132
1.3.	PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	132
1.4.	WIEKI RĘBNOŚCI.....	133
1.5.	PODZIAŁ NA OSTĘPY	134
1.6.	OKREŚLENIE OGÓLNYCH ZASAD WYLICZENIA I PRZYJĘCIA ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	134
1.6.1.	Użytki rębne, etat cięć rębnych.....	134
1.6.2.	Użytki przedrębne, etat cięć użytków przedrębnych.....	135
1.6.3.	Etaty miąższościowe użytków głównych – rębnych i przedrębnych	136
2.	ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA.....	137
2.1.	OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	137
2.1.1.	Etat cięć rębnych	137
2.1.2.	Etat użytków przedrębnych.....	139
2.1.3.	Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	141
2.2.	OPISANIE PROJEKTOWANYCH W NADLEŚNICTWIE CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO.....	142
2.2.1.	Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie	142
2.2.2.	Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	143
2.2.3.	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć	144
2.2.4.	Przebudowa drzewostanów.....	145
4.	DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH.....	147
5.	ZESTAWIENIE ORIENTACYJNYCH PLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA ORAZ HODOWLI LASU WG LEŚNICTW	148

6. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ, WRAZ Z MAPAMI PRZEGLĄDOWYMI	149
6.1. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OCHRONY LASU	149
6.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ	151
7. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ WRAZ Z MAPĄ PRZEGLĄDOWĄ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	181
7.1. UŻYTKOWANIE UBOCZNE	181
7.3. GOSPODARKA RYBACKA	181
7.4. GOSPODARKA ŁOWIECKA	181
8. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI	181
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	183
V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH	185
VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	185
1. PRACE GLEBOWO-SIEDLISKOWE	185
2. PRACE GEODEZYJNE	185
3. PRACE URZĄDZENIOWE	186
4. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	186
ZAŁĄCZNIKI	189
PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	191
PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ	219
DECYZJA MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA W SPRAWIE LASÓW OCHRONNYCH	237
OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GORZOWIE WLKP.	241
WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH	245
WYKAZ INFORMACJI STANDARYZOWANYCH W BLOKACH INFORMACJI RÓŻNYCH	245
KRONIKA	247
TABELE	253
TABELA NR I – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU	255
TABELA NR II - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI	267
TABELA NR III - POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	270
TABELA NR IV - POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	275
TABELA NR V A- POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	284
TABELA NR V B- MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	290
TABELA NR VI - POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI	296
TABELA NR VIII A - TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY	300

TABELA NR IX - ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM (POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA BEZ POWTÓRZEŃ - NAWROTÓW - W 10. LECIU, MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY NETTO) 301	
TABELA NR X - ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI.....	302
TABELA NR XI - OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH	303
TABELA NR XII - OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH 304	
TABELA NR XIII – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	305
TABELA NR XIV – ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	306
TABELA NR XV - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH.....	307
TABELA NR XVI - ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU.....	308
TABELA NR XVII – ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ	310
TABELA NR XVIII - ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU.....	311
TABELA NR XIX – EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ.....	312
TABELA NR XX – ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZANIA LASU	313
WZÓR NR 2 – WYKAZ OBIEKTÓW BAZY NASIENNEJ.....	314
SPIS TABEL	316
SPIS RYSUNKÓW	318

WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz pozycji niezliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
	Wykaz siedlisk przyrodniczych

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA
ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE
NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dane ogólne.

Nadleśnictwo Sulęcín jest nadleśnictwem jedno-obrębowym, podzielonym na 12 leśnictw. Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek wynosi:

Nadleśnictwo Sulęcín - 20 171,6362 ha

Nadleśnictwo Sulęcín nie posiada gruntów leśnych we współwłasności, jak również nieruchomości we współwłasności.

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi:

Nadleśnictwo Sulęcín - 21 171,66 ha

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r.

1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa, krótki rys historyczny oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa (zasięg terytorialny – 323,74 km²) określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Zasięg Nadleśnictwa zlokalizowany jest w województwie lubuskim na terenie powiatów: międzyrzeckiego, sulęcińskiego, słubickiego i świebodzińskiego.

Nadleśnictwo Sulęcín nie posiada gruntów poza zasięgiem terytorialnym.

Tabela 1 Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sulęcín

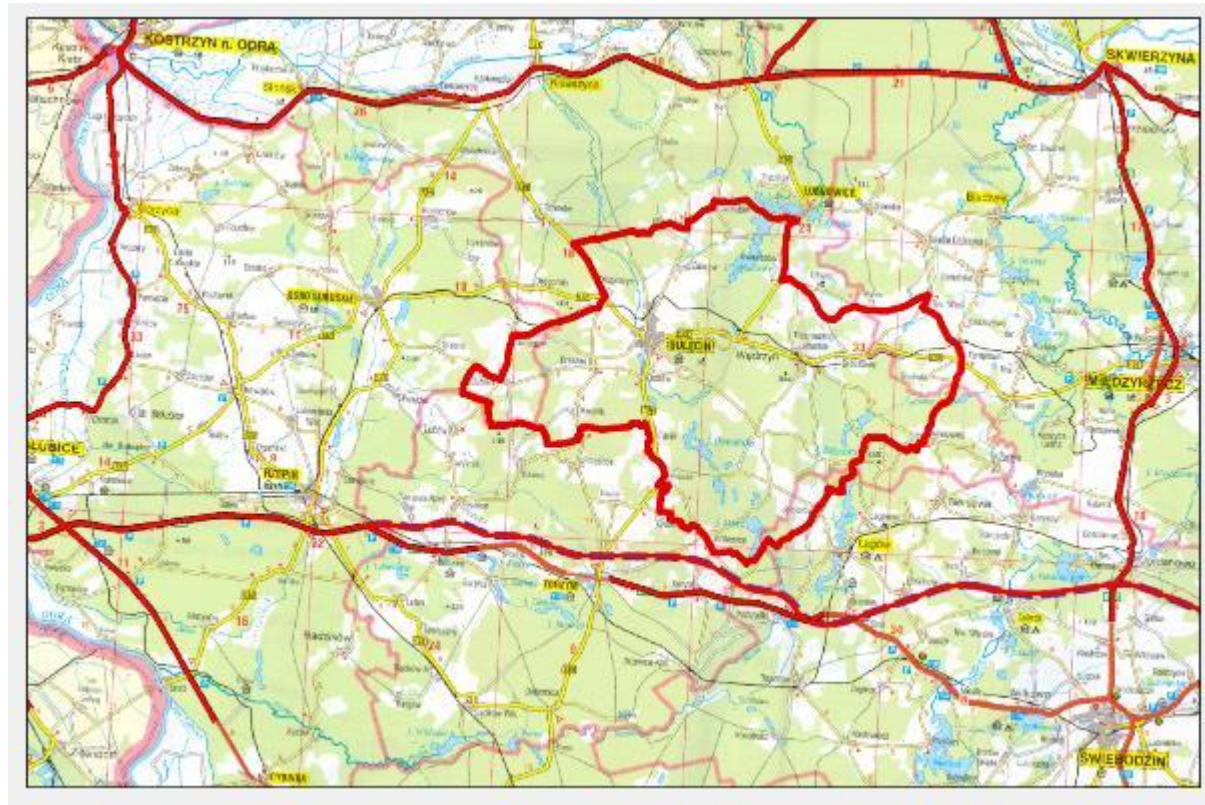
Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
<u>lubuskie</u>	Międzyrzecki	Bledzew	Nowa Wieś cz., Templewo cz.
	Sulęciński	M-to Lubniewice	Lubniewice cz.
		Lubniewice	Glisno cz., Jarnatów cz.
		M-to Sulęcín	Wszystkie
		Sulęcín	Brzeźno, Długoszyn cz., Grochowo, Małuszów cz., Miechów cz., Ostrów, Rychlik, Trzemeszno, Tursk, Wielowieś cz., Żubrow cz.
		Torzym	Grabów cz., Walewice cz.
	Słubicki	Ośno Lubuskie	Lubień cz., Smogóry cz.
	Świebodziński	Łagów	Jemiołów cz.

Tabela 2 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa			ogółem	Lesistość
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	własność osób fizycznych				
		urządzane	sąsiednie	parki narodowe	inne		własność osób fizycznych	poza stałe	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
08. Lubuskie	323,74	19 892,73	-	-	43,67	19936,4	125,18	23,52	148,7	20085,1	62,0
03. Międzyrzecz	20,73	331,41	-	-	-	331,41	16,23	-	16,23	347,64	16,8
012. Bledzew	20,73	331,41	-	-	-	331,41	16,23	-	16,23	347,64	16,8
05. Słubicki	19,36	901,10	-	-	1,07	902,17	-	-	0	902,17	46,6
035. Ośno Lubuskie Obszar wiejski	19,36	901,10	-	-	1,07	902,17	-	-	0	902,17	46,6
07. Sulęciński	277,28	18 384,42	-	-	42,60	18427,02	108,95	23,52	132,47	18559,49	66,9
024. Lubniewice Miasto	0,28	8,03	-	-	-	8,03	-	-	0	8,03	28,7
025. Lubniewice Obszar wiejski	35,37	2 024,50	-	-	4,21	2028,71	35,42	19,33	54,75	2083,46	58,9
044. Sulęcín Miasto	8,56	59,07	-	-	4,44	63,51	6,39	0,66	7,05	70,56	8,2
045. Sulęcín Obszar wiejski	218,21	15 218,60	-	-	33,28	15251,88	67,05	3,53	70,58	15322,46	70,2
055. Torzym Obszar wiejski	14,86	1 074,22	-	-	0,67	1074,89	0,09	-	0,09	1074,98	72,3
08. Świebodziński	6,37	275,80	-	-	-	275,8	-	-	-	275,80	43,3
022. Łagów	6,37	275,80	-	-	-	275,8	-	-	-	275,80	43,3
Ogółem Nadleśnictwo	323,74	19 892,73	-	-	43,67	19936,4	125,18	23,52	148,70	20085,10	62,0

Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Sulęcín położone są w południowej części RDLP Szczecin. Przylegającymi nadleśnictwami od strony północnej jest N-ctwo Lubniewice, od strony wschodniej N-ctwo Międzyrzecz i Świebódzin (RDLP Zielona Góra), od strony południowej N-ctwo Świebódzin i Torzym (RDLP Zielona Góra), od strony zachodniej N-ctwo Ośno Lubuskie.



Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Sulęcín jest nadleśnictwem jedno-obrębowym, podzielonym na 12 leśnictw:

Tabela 3 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	JEZIORA	1-13,23-31,46-53,67-82,94-98,110-113,130-132	1 289,31	34,15	9,75	1 333,21
2	GLISNO	103-109,118-129,143-152,156-165,185-195,199-203	1 353,67	30,26	17,63	1 401,56
3	ŻUBRÓW	14-22,32-45,54-66,83-93,99-102,114-117,153-155,166-171	1 507,32	37,36	11,66	1 556,34
4	BRZEŻNO	133-142,172-182,278-311-317,352-358,448-455,489-499	1 365,28	38,88	29,00	1 433,16
5	LUBIEŃ	183-184,230-255,318-325,359-368,456-462,500-509	1 390,16	26,86	15,74	1 432,76
6	GROCHÓW	282-369-373,409-416,511-519,548-555,589-595,623-629,658-666	1 347,17	35,73	97,82	1 480,72

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
7	DŁUGOSZYNEK	285-286,326-,374-377,417-421,463-,520-525,556-567,596-603,630-636,667-669	1 443,41	36,96	20,02	1 500,39
8	LIPA	204-223,259-270,293-303,334-345,386-395,430-437,474-479,535-540	2 099,00	70,79	9,35	2 179,14
9	SULĘCIN	224-229,271-277,304-310,346-351,396-404,438-447,480-488,541-547	1 700,83	60,12	4,98	1 765,93
10	JEMIOŁÓW	576-579,612-615,645-648,671-680,689-697,712-714,723-759	1 986,66	54,77	41,17	2 082,60
11	WALEWICE	580-588,616-622,649-657,681-688,698-711,715-722	1 585,36	38,67	8,72	1 632,75
12	TRZEMESZNO	196-198,256-258,279-281,283-284,287-292,327-333,378-385,405-408,422-429,464-473,510-,526-534,568-575,604-611,637-644,670-	2 300,49	59,52	13,09	2 373,10
1	Razem Obręb SULĘCIN		19 368,66	524,07	278,93	20 171,66
Razem nadleśnictwo			19 368,66	524,07	278,93	20 171,66

1.2 Rys historyczny

Lasy wchodzące w skład obecnego Nadleśnictwa Sulęcina przechodziły różne koleje losu i należały do różnych nadleśnictw.

O gospodarce leśnej w granicach nadleśnictwa z okresów przed II Wojną Światową brak jest jakichkolwiek danych. Wszystkie plany gospodarcze zaginęły lub zostały zniszczone w trakcie działań wojennych. Lasy te w większości stanowiły części majątków ziemskich lub były własnością chłopską.

Nadleśnictwo Sulęcina w obecnym kształcie powstało w 1993 r. z połączenia obrębu Sulęcina należącego do Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, oraz z obrębu Sieniawa należącego do Nadleśnictwa Międzyrzecz. Do 31.12.2024r. Nadleśnictwo Sulęcina jest 2-obrębowe z obrębami 1-Sieniawa i 2-Sulęcina.

Lasy obrębu Sulęcina

Nadleśnictwo Sulęcina zostało utworzone 1 września 1945 roku. Bardzo trudny okres powojenny związany był z usuwaniem szkód spowodowanych działaniami wojennymi. W 1952 roku przeprowadzono pierwsze prace urządzeniowe nadleśnictwa. Gospodarowano na 9600 ha, a podział na leśnictwa z 1952 funkcjonował do roku 1972, kiedy to Nadleśnictwo Sulęcina zostało włączone do Nadleśnictwa Ośno Lubuskie i stanowiło obręb Sulęcina. Obręb Sulęcina funkcjonował do czasu utworzenia nadleśnictwa Sulęcina w roku 1993.

Gospodarka leśna obrębu Sulęcina prowadzona była na podstawie:

- prowizorycznej tabeli klas wieku w okresie 1945 r. do 1953 r.,
- planu prowizorycznego urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina na okres od 01.01.1953 r. do 31.12.1962 r.,
- planu definitywnego urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina na okres od 1.10.1964 r. do 30.09.1974 r.,

- planu I rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na okres od 1.10.1974 r. do 30.09.1984 r.,
- planu II rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na okres od 1.01.1986 r. do 31.12.1995 r.

Lasy obrębu Sieniawa

Obecny obręb Sieniawa jako Nadleśnictwo Sieniawa powołane zostało decyzją MLiPD z dnia 18.10.1952 r. W skład jego weszły lasy wydzielone z nadleśnictw: Łagów, Międzyrzecz, Sulęcín i Torzym. W roku 1954 decyzją Dyrektora OZLP w Zielonej Górze przekazano do Nadleśnictwa Międzyrzecz leśnictwa: Kursko i Nietoperek, a w roku 1958 r. przyjęto z Nadleśnictwa Łagów Leśnictwo Grochów.

Zarządzenie Nr 8 z dnia 31.10.1973 r. NZLP włączyło do Nadleśnictwa Sieniawa część obrębów Torzym i Łagów, a Zarządzenie Nr 9 Dyrektora OZLP w Poznaniu z dnia 22.06.1976 r. przekazało do Nadleśnictwa Międzyrzecz leśnictwa Pieski i Wielowieś. Ostatecznie wg stanu na 1.10.1977 r. łączna powierzchnia obrębu Sieniawa wynosiła 11 709,95 ha.

Według stanu na 1.01.1989 r. grunty byłego Nadleśnictwa Sieniawa stanowiły obręb w Nadleśnictwie Międzyrzecz. Obręb ten istniał do 12.01.1993 r. czyli do chwili utworzenia Nadleśnictwa Sulęcín w obecnym kształcie.

Od 1945 r. gospodarka leśna prowadzona była na podstawie:

- przybliżonej tabeli klas wieku,
- planu prowizorycznego urządzenia lasu,
- planu definitywnego urządzenia lasu nadleśnictwa Sieniawa na okres od 1.10.1967 r. do 30.09.1977 r.,
- planu I rewizji urządzenia lasu nadleśnictwa Sieniawa na okres od 1.10.1977 r. do 30.09.1987 r.,
- planu II rewizji urządzenia lasu nadleśnictwa Sieniawa na okres od 1.01.1989 r. do 31.12.1998 r.

Zespolone Nadleśnictwo Sulęcín

Nadleśnictwo Sulęcín w obecnym kształcie powstało w 1993 r. z połączenia obrębu Sulęcín należącego do Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, oraz z obrębu Sieniawa należącego do Nadleśnictwa Międzyrzecz. Według stanu na 1 stycznia 1995 r. został opracowany plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1995 do 31.12.2004 r. W kolejnych okresach gospodarka leśna prowadzona była na podstawie:

- planu IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2005 do 31.12.2014 r.,
- planu V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2015 do 31.12.2024 r.

Plan na lata 2025-2034 jest planem VI rewizji urządzenia lasu. Wg planu VI rewizji opracowanego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r., Nadleśnictwo Sulęcín jest jedno-obrębowe z obrębem Sulęcín.

Według stanu na 1 stycznia 2003 r. opracowany został operat glebowo-siedliskowy. Znacząco podniosła się ilość siedlisk lasowych- z 5,7% do 43,7%. Pozwoliło to na lepsze wykorzystanie potencjału żyznych siedlisk przez wprowadzanie większej liczby gatunków liściastych. Nastąpiła duża zmiana udziału wykonywanych rębni zupełnych na rzecz rębni złożonych.

W celu zobrazowania gospodarki leśnej w układzie historycznym zamieszcza się syntetyczne zestawienie danych dla kolejnych rewizji urządzenia lasu. Z uwagi na to, że

obecne nadleśnictwo powstało w 1993 r., nie zamieszcza się okresów poprzednich. Od VI rewizji nadleśnictwo jest 1-obrębowe i nie zamieszcza się danych dla obrębów.

Tabela 4 Dane liczbowe w kolejnych rewizjach PUL

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręby						
		Sieniawa			Sulęcín			
		wg stanu na:						
		III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	
Powierzchnia ogólna	ha	12731,29	12979,47	13010,31	6926,75	7153,08	7157,70	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	9190,83	12042,01	12050,71	6650,39	6835,40	6850,76	
W tym zalesienia porolne	ha	2453,47	3316,81	3266,28	1202,15	1497,87	1390,61	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	371,53	409,52	477,08	169,69	184,39	202,43	
Grunty nieleśne	ha	3168,93	527,94	482,51	106,67	133,29	104,49	
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha	16,78	9,89	-	4,18	10,67	-	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	9042,63	11693,55	10764,40	2063,92	2153,70	1230,89	
Rezerwaty pow. leśna	ha	-	-	-	-	-	-	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	3972,59	-	-	-	
Parki krajobrazowe	ha	-	-	845,93	-	-	-	
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	1779,79	-	-	-	
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	8002,46	-	-	1879,74	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	-	
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	-	
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	-	
Miaższosć drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	m³	2177393	2975661	2991123	1493060	1831173	1883649	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m³	238	310	302	227	270	275	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	60	51	67	55	55	60	
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych	lat	110	110	100	100	100	100	
Md	lat	110	110	110	100	100	110	
Bk	lat	110	110	120	100	100	120	
Db	lat	160	160	160	140	140	160	
Js, Wz	lat	120	120	120	120	120	120	
Św, Dg, Gb, Brz, Ak, Ol, Kl, Jw, Lp, Dbc	lat	80	80	80	80	80	80	
Os., Olsz	lat	60	60	60	60	60	60	
Tp, Wb	lat	40	40	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%	79,4	47,2	46,8	92,5	54,6	54,6	
Udział siedlisk lasowych	%	19,2	51,7	52,1	5,7	43,7	43,7	
Udział siedlisk bagiennych	%	1,4	1,1	1,1	1,8	1,7	1,7	
Użytkowanie rębne zaliczone na etat	Etat brutto	m³	186887	436272	535615	218701	287655	885632
	Wykonanie brutto	m³	199467	379103	-	202885	298546	-
	Etat netto	m³	157924	366040	456044	181833	238837	750999
	Wykonanie netto	m³	159574	303282	-	162308	191620	-
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	7538,02	6608,29	6 012,96	5033,25	4286,59	4101,80
	Wykonanie	ha	5519,62	6906,71	-	4148,39	4519,03	-
	Etat netto	m³	173372	226000	237 000	120809	152000	183 000
	Wykonanie netto	m³	193182	279703	-	123517	191737	-
Powierzchnia odnowień i zalesień otwartych	plan	ha	513,05	392,94	412,53	741,48	317,84	204,23
	wykon.	ha	x	383,05	-	x	307,17	-
Pow. odn. pod osłoną	plan	ha	457,83	848,94	873,23	184,62	622,68	686,98
	wykon.	ha	x	719,65	-	x	517,30	-

Wyszczególnienie		Jednostka	Nadleśnictwo			
			wg stanu na			
			III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	VI rewizja 1.01.2025
Powierzchnia ogólna		ha	19658,04	20132,55	20168,01	20 171,66
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną		ha	15841,22	18877,41	18901,47	19368,66
W tym zalesienia porolne		ha	3655,62	4814,68	4656,89	4629,76
Grunty związane z gospodarką leśną		ha	541,22	593,91	679,51	524,07
Grunty nieleśne		ha	3275,60	661,23	587,00	278,93
W tym grunty przeznaczone do zalesienia		ha	20,96	20,56	-	-
Grunty sporne		ha	-	-	-	-
Lasy ochronne		ha	11106,55	13847,25	11 995,29	12 416,41
Rezerwy pow. leśna		ha	-	-	-	-
Obszary NATURA 2000		ha	-	-	3972,59	3993,23
Parki krajobrazowe		ha	-	-	845,93	1326,04
Otulina parków krajobrazowych			-	-	1779,79	1273,94
Obszary chronionego krajobrazu		ha	-	-	9882,20	9907,91
I strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-
II strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-
III strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-
Miażdżość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej		m³	3670453	4806834	4874772	4641908
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej		m³	234	293	291	277
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	58	51	64	61
Udział siedlisk borowych		%	84,9	49,8	49,6	50,84
Udział siedlisk lasowych		%	13,5	48,8	49,1	49,16
Udział siedlisk bagiennych		%	1,6	1,4	1,3	1,8
Użytkowanie rębne zaliczone na etat	Etat brutto	m³	405588	732927	929914	802923
	Wykonanie brutto	m³	402352	618628	901457	-
	Etat netto	m³	339757	604877	788549	676718
	Wykonanie netto	m³	321882	494902	721165	-
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	12571,27	10894,88	10114,76	8436,35
	Wykonanie	ha	9667,41	11102,56	865398	-
	Etat netto	m³	294181	378000	495000	414000
	Wykonanie netto	m³	316699	471540	491917	-
Powierzchnia odnowień i zalesień otwartych	plan	ha	1254,53	710,78	616,76	798,85
	wykon.	ha	1100,00	690,22	510,10	-
Pow. odn. pod osłoną	plan	ha	642,45	1471,62	1560,21	1520,38
	wykon.	ha	905,00	88,82	1513,09	-

1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	SULECIN	16 761,0795 16 761,01	2 607,5810 2 607,65	524,0721 524,07	19 892,7326 19 892,73	278,9036 278,93	20 171,6362 20 171,66
Razem nadleśnictwo		16 761,0795 16 761,01	2 607,5810 2 607,65	524,0721 524,07	19 892,7326 19 892,73	278,9036 278,93	20 171,6362 20 171,66

Powierzchnia poszczególnych wyłączeń z dokładnością do 1 ara została wyliczona zgodnie z § 63 Instrukcji urządzania lasu. W pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię

wyłączeń określoną w m², do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału.

Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² między poprzednim i obecnym planem u.l.

Powierzchnia [ha]		
01,01,2015 r.	01,01,2025 r.	różnica ±
20 167,8006	20 171,6362	+3,8356

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m² według stanu na 01.01.2025 r.

Tabela 7 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej (wyciąg z tabeli I IUL)

Wyszczególnienie		Pow. [ha]
1. Lasy - razem		19892,7326
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		16761,0795
1) drzewostany		16753,9450
2) plantacje drzew - razem		7,1345
w tym:		
- plantacje nasienne		7,1345
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2607,5810
1) w produkcji ubocznej - razem		64,6069
w tym:		
- plantacje choinek		0,1052
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie		64,5017
2) do odnowienia - razem		164,3089
w tym:		
- halizny		164,3089
- zręby		
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2378,6652
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2353,0407
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji		25,6245
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		524,0721
w tym:		
1) budynki i budowle		4,6212
2) urządzenia melioracji wodnych		7,0423
3) linie podziału przestrzennego lasu		192,7109
4) drogi leśne		275,8500
5) tereny pod liniami energetycznymi		31,7214
6) szkółki leśne		6,9712
7) miejsca składowania drewna		1,5491
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne		3,6060
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2,2718
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		19895,0044
3. Użytki rolne - razem		191,3786
3.1. Grunty orne - razem		100,7630
w tym:		
1) role		78,5967
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		22,1663

Wyszczególnienie		Pow. [ha]
3.2. Sady	3) ugory, odłogi	1,8875
3.3. Łąki trwałe	4) działki rodzinne na gruntach ornych	3,2940
3.4. Pastwiska trwałe	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	22,3841
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,9188
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,9300
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		7,6202
3.9. Nieużytki - razem		49,5810
w tym:		
	1) bagna	48,3284
	2) piaski	
	3) utwory fizjograficzne	1,2526
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	
4. Grunty pod wodami - razem		9,4239
w tym:		
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,1633
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,2606
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem		63,2117
6. Tereny różne - razem		4,8410
w tym:		
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	4,7110
	4) różne inne	0,1300
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		7,7766
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe		
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne		1,2449
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,3047
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		4,4222
w tym:		
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,0222
	2) tereny zabytkowe	3,4000
	3) tereny sportowe	
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
	5) tereny zieleni nieurządzonej	
	6) rodzinne ogrody działkowe	
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,8048
w tym:		
	1) drogi	1,0212
	2) tereny kolejowe	0,7836
	3) grunty pod budowę dróg publicznych	
	4) inne tereny komunikacyjne	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		278,9036
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)		20171,6362

Stan dokumentacji prawnej jest uregulowany, na wszystkie grunty Nadleśnictwa są założone księgi wieczyste. Nadleśnictwo Sulęcín nie posiada gruntów leśnych we współwłasności, jak również nieruchomości we współwłasności. Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Sulęcín ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Ważne znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie, przez lokalną społeczność, leśnych płodów runa leśnego oraz gospodarka łowiecka.

Żadna z gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Sulęcín nie posiada ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego. Gminy posiadają częściowe plany zagospodarowania przestrzennego i dotyczą one m.in. realizacji celów inwestycyjnych.

Całość działalności Nadleśnictwa jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego. A są nimi:

Tabela 8 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne

Województwo, powiat, gmina	Dokument
Województwo lubuskie	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego uchwałą nr XXVIII/397/21 w dniu 15 lutego 2021 roku.
	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego przyjęty uchwałą nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r.
	Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego (do roku 2027) - uchwałą nr XLIX/703/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2022
Powiat sulęciński	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sulęcińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą na lata 2025 - 2028 r.
	Program Rozwoju Powiatu Sulęcińskiego na lata 2021 – 2027, z perspektywą do roku 2030.
Gmina Sulęcín	Strategia Rozwoju Gminy Sulęcín na lata 2021-2027r.
Gmina Lubniewice	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubniewice na lata 2018-2021z perspektywą na lata 2022-2025- uchwały Nr XLIV/321/2018 Rady Miejskiej w Lubniewicach z dnia 23 sierpnia 2018 r.
Gmina Torzym	Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Torzym na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029- Uchwałą nr xxviii/210/22 Rady Miejskiej w Torzymiu.
Powiat międzyszecki	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029 r.
Gmina Bledzew	Program ochrony środowiska dla Gminy Bledzew na lata 2020-2023r.
Powiat słubicki	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słubickiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021 - 2024.
	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2014 - 2022 Uchwałą Nr VII/32/15 Rady Powiatu Słubickiego z dnia 28.04.2015
Gmina Ośno Lubuskie	Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ośno

Województwo, powiat, gmina	Dokument
	Lubuskie uchwalone uchwałą Rady Miejskiej Nr XVII/114/2000 z dnia 12.12.2000 r. wraz ze zmianami, ostatnia 5. Zmiana - Uchwała Rady Miejskiej nr XXI/182/2021 z dnia 20.09.2021 r.
	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Ośno Lubuskie na lata 2016-2023 – Uchwała Rady Miejskiej Nr XII/127/2016 z dnia 29.09.2016 r.
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ośno Lubuskie - Uchwała Rady Miejskiej Nr XX/201 /2017 z dnia 29.11.2017 r.
<u>Powiat świebodziński</u>	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
Gmina Łagów	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łagów na lata 2018-2023 z perspektywą do 2028r.

Programy i strategię zawierają zbieżne działania ukierunkowane na ochronę powietrza i wód przed zanieczyszczeniem, poprawę gospodarowania odpadami, ochronę, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, racjonalne użytkowanie zasobów leśnych, racjonalne gospodarowanie zasobami wód, ochronę przed erozją, stosowanie dobrych praktyk rolnych, edukację ekologiczną społeczeństwa, ochronę zdrowia ludności, udostępnianie dla rekreacji i turystyki wyznaczonych do tego obszarów.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 2025-2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska.

2.1 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji

Minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 9 Wykaz gruntów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo dla których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Nr działki ewidencyjnej	Pow. wykazana w decyzji [ha]	Obręb ewidencyjny	Nr decyzji ministra	Data decyzji ministra	Cel
1	4452	1,41	Glisno	ZS-W-2120-119-2/2012	10-09-2012	Usługi turystyczne, sportu i rekreacji

2.2 Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 2025 - 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

W rozdziale podano przynależność do poszczególnych regionów, Dokładniejszą charakterystykę regionów zawarto w Programie Ochrony Przyrody.

3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne¹ Nadleśnictwo położone jest w:

Krainie: Wielkopolsko-Pomorskiej (III)

Mezoregionie:

- Pojezierza Łagowskiego (III.21)

3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna

Położenie Nadleśnictwa zgodnie z regionalizacją geobotaniczną², wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Środkowoeuropejska właściwa

Dział: Brandenbursko - Wielkopolski (B),

Kraina: Notecko-Lubuska (B.1),

Okręg: Pojezierza Lubuskie (B.1.8),

3.1.3 Regionalizacja fizyczno – geograficzna

Według „Geografii fizycznej Polski”³ Nadleśnictwo położone jest w:

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),

Prowincji: Nizy Środkowoeuropejskiego (31),

Podprowincji: Pojezierza Południowobałtyckiego (314-316),

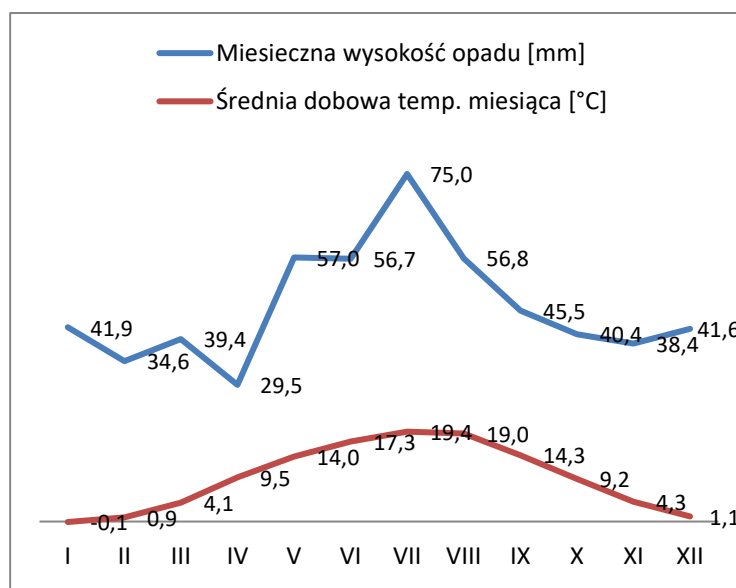
Makroregionie: Pojezierza Lubuskie (314.4),

Mezoregionie: Pojezierza Łagowskie (315.42),

¹ Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

² J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

³ J. Kondracki. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.



Rysunek 2 Wskaźniki klimatologiczne dla stacji meteorologicznej w Gorzowie Wlkp, w okresie (1991-2020)

Warunki wodne

Wody powierzchniowe zgodnie z Podziałem Hydrograficznym Polski (IMiGW 1983) należą do dorzecza Odry i Warty. Omawiany region należy do zasobnych w wodę.

Północno wschodnia część Nadleśnictwa leży w zlewni rzeki Lubniewki od Czerwonego Strumienia, jeziora Lubniewsko poprzez jezioro Lubiąż, rzekę Lubniewkę do rzeki Warty. Wschodnia część, od jezior Buszenko, Buszno poprzez rzeczkę Strugę Jeziorną leży w zlewni rzeki Obry. Centralna część leży w zlewni rzeki Postomii od jeziora Postomsko i Ostrowskie do rzeki Warty. Natomiast południowa część Nadleśnictwa leży w zlewni rzeki Pliszka od jeziora Malcz do rzeki Odry.

Ważnym uzupełnieniem systemu hydrograficznego są zatorfione obniżenia terenowe z odpływem i bez, liczne źródła, oligotroficzne oczka śródlądowe, torfowiska, które obok roli biocenotycznej, spełniają funkcje tzw. małej retencji wody, oraz stabilizują poziom wód gruntowych.

Szczegółowe stosunki wodne opisano w operacie glebowo - siedliskowym z 2003 r.

3.4 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

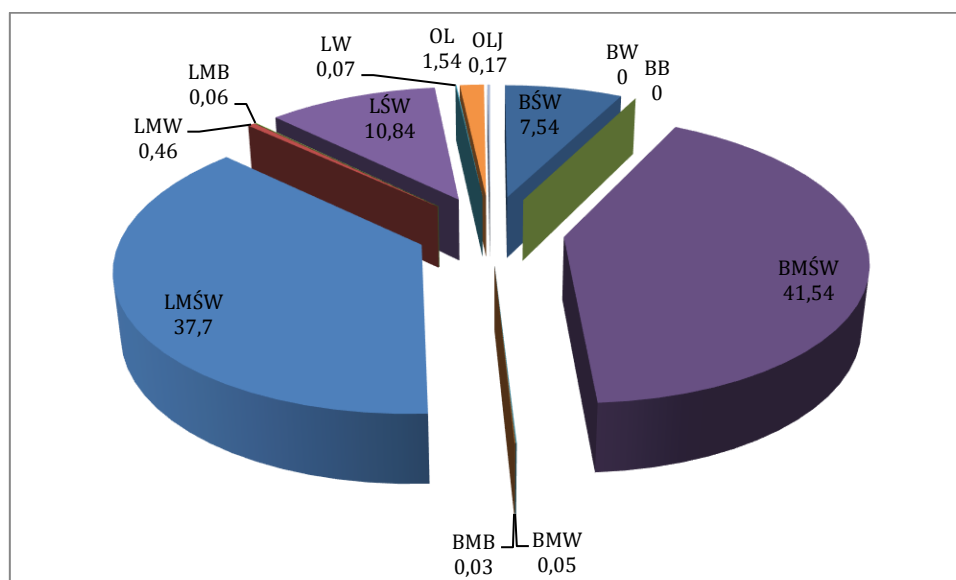
Typy siedliskowe lasu przyjęto z map glebowo – siedliskowych wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. z 2003 roku.

Tabela 10 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wg typów siedliskowych lasu

Lp.	Typy siedliskowe lasu	stan na 01.01.2015 r.		stan na 01.01.2025 r.		+/- ha
		ha	%	ha	%	
1	Bśw	1487,73	7,87	1461,35	7,54	-26,38
2	Bw	0,00	0	0	0	0
3	Bb	5,82	0,03	0	0	-5,82
4	BMśw	7874,39	41,68	8044,98	41,54	170,59
5	BMw	9,96	0,05	10,62	0,05	0,66
6	BMb	0,75	0,00	6,54	0,03	5,79
7	LMśw	7124,68	37,69	7302,04	37,70	177,36
8	LMw	80,46	0,43	89,29	0,46	8,83
9	LMb	1,74	0,01	10,84	0,06	9,1
10	Lśw	2058,87	10,89	2099,49	10,84	40,62
11	Lw	10,04	0,05	12,61	0,07	2,57
12	Ol	212,12	1,12	298,53	1,54	86,41
13	Olj	34,91	0,18	32,37	0,17	-2,54
Razem		18901,47	100,00	19 368,66	100,00	467,19

Tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego planu u,l,

W poprzednim i obecnym okresie obowiązuje to samo opracowanie glebowo-siedliskowe (2003), stąd zmiany procentowe w udziale siedlisk są stosunkowo niewielkie i wynikają ze zmian granic wydzielen leśnych oraz ze zwiększenia powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).



Rysunek 3 Udział procentowy powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na 1.01.2024

Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMśw – 41,54 % oraz LMśw – 37,70%, stosunkowo duży udział jest też Lśw – 10,84 % oraz Bśw – 7,54 %. Siedliska

lasowe stanowią 50,84 %, siedliska borowe stanowią 49,16 %. Udział olsów, łęgów oraz siedlisk bagiennych wynosi 1,80 % a siedlisk wilgotnych 0,58 %.

3.5 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Grunty Nadleśnictwa leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W związku z powyższym, nie zamieszcza się tabeli VII i VIIIb, a w tabeli VIIa nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

3.6 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 11 Gospodarcze typy drzewostanów

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80 , Brz, i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	I/III
	Bk So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	I/III
BMw	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 20	I/III
BMb	So Brz	Brz 50, So 30, Św i inne 20	-
LMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	III/II/I
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	So Db Bk	Bk 40, Db 30, So 20, Md i inne 10	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	OL	Ol 70, Brz, i inne 30	-
Lśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20	III/II
	Db	Db 80, Bk, i inne 20	
	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js i inne 30	III/II
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	-
OlJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	-

Typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP. Dla siedliska LMśw, przyjęto dodatkowy typ drzewostanu: So-Db-Bk. Propozycja dodatkowego TD została pozytywnie zaopiniowana przez komisję podczas NTG. W wydzieleniu 190b na powierzchni 5,16 ha, na siedlisku BMśw zastosowano indywidualny TD Bk-Brz. Decyzja o zastosowaniu powyższego TD została podjęta podczas końcowego odbioru prac terenowych i dotyczy drzewostanu zaplanowanego do przebudowy intensywnej.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) zastosowano typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Zasadniczo w pozostałych przypadkach w/w TD stosowano poza obszarami Natura 2000.

W uzasadnionych przypadkach, zgodnie z IUL zastosowano modyfikacje TD, przy zachowaniu gatunku głównego. Możliwości w doborze TD, wynikające z protokołu KZP,

poszerzonego o dodatkowy TD zaproponowany przez wykonawcę oraz możliwość przyjęcia TD przewidzianych dla siedlisk przyrodniczych, również poza obszarami SOO Natura 2000, są bardzo duże. Z powyższych powodów potrzeba zastosowania modyfikacji TD była niewielka. Modyfikację zastosowano dla siedlisk LMśw oraz LMw. Dla LMśw zastosowano następujące modyfikacje TD: Bk w wydzieleniach 422 d, i, 443 k; Bk-Db w wydzieleniach 48 k, 572 b; Db-Bk w wydzieleniach 127c, 166j, 283s, 284h, 422k, 464b, 519n. Dla LMw zastosowano zmodyfikowany TD Ol-Db w wydzieleniach 94i, 103g oraz So-Ol-Db w wydzieleniu 46n.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

3.7 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

a. Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo posiada 10,75 ha wyłączonych drzewostanów nasiennych. Powierzchnia WDN wg gatunku panującego przedstawia się następująco:

Tabela 12 Wyłączone drzewostany nasienne

Gatunek	Pow. [ha]	Liczba wydzieleń
SO	5,26	1
DG	3,38	1
DBB	2,11	1
Razem	10,75	3

b. Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Wg stanu na 01.01.2025 r. powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stanowi 157,41ha. Powierzchnia GDN wg gatunku przedstawia się następująco:

Tabela 13 Gospodarcze drzewostany nasienne

Gatunek panujący	Pow. [ha]	Liczba wydzieleń
SO	44,51	9
MD	8,44	2
BK	42,20	9
DBB	54,19	10
BRZ	4,58	1

Gatunek panujący	Pow. [ha]	Liczba wydziałów
OL	3,49	2
Razem	157,41	33

c. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 6 bloków upraw pochodnych:

Tabela 14 Bloki upraw pochodnych i uprawy w blokach

Nr bloku	Gatunek	Blok upraw		Uprawy w bloku	
		Oddział, pododdział (stary nr oddz.)	Pow. [ha]	Oddział, pododdział	Pow. [ha]
1	SO	106 d-j, 107 f, j-l, 122 i, 123 a-d, g, h-j	64,20	106 d, f, g, j, 107 f, j, k, 122 i, 123 a, c, d, h	42,15
2	SO	144 b, f-l, 145 a, b, d-h, j, k, 146 a, b, d-j, 147 a, c, d, g, j	68,61	144 b, f-l, 145 a, b, f-h, j, 146 a, b, d, f, j, h, 147 a, d, g, j	61,49
3	SO	204-207	76,92	204 a, d, g, 205 a, c, d, f, h, 206 a, c, d, 207 a, b, c, f	56,15
4	DG	126 c, 127 a-d, g	24,57	126 c, 127 a, b, d	16,58
5	BK	286 f, 326 a, d-g, 377, 421 a, b, g, h, 463 a, c	94,49	286 f, 326 a, d, g, 377 a, b, d, 421 a	84,93
6	DBB	548 c, d, f, g	21,20	548 c, d, f, g	21,20
Ogółem			349,96	-	282,50

d. Bloki upraw zachowawczych i uprawy zachowawcze

Nadleśnictwo nie posiada bloków i upraw zachowawczych.

e. Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie zlokalizowanych jest 20 drzew matecznych:

- So (5)
- Dg (11)
- Dbb (1)
- Bk (3)

f. Źródła nasion:

W Nadleśnictwie zlokalizowanych jest 5 źródeł nasion:

- Gb (1)
- Czr.p (1)
- Js (1)
- Jw (1)
- Lp (1)

g. Szkółki leśne

Nadleśnictwo posiada szkołkę zlokalizowaną na terenie Leśnictwa Brzeźno. Powierzchnia szkółki wynosi 6,97 ha.

h. Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo nie posiada drzewostanów zachowawczych

i. Plantacje nasienne

Nadleśnictwo posiada jedną plantację nasienną (Md) na terenie Leśnictwa Brzeźno na powierzchni 7,13 ha

3.8 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.8.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia r., znak:, część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne:

Tabela 15 Zestawienie powierzchni wg funkcji

Funkcja lasu	Powierzchnia [ha]
lasy gospodarcze	6 952,25
lasy ochronne	12 416,41
rezerwaty	-
Razem	19 368,66

Tabela 16 Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami

Lp.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)
1	2	3	4
1	Glebochronne	6-7, 24-25, 46-50, 67-68, 69 a-l, 70-75, 94-96, 103-113, 122 a-i, 123 a-m, 124, 125 a-c, 126, 127 a-g, i-j, 128 a, g, 129 a-b, h, j, l-m, 130 a-j, 131 d-g, i-k, 147 a-b, 149 a, 150 a-d, 151 a-g, 152 a-h, j, n-p, 153 a-c, f-k, 165 c, 166 a-b,	1065,63
2	Glebochronne (nasienne)	127 h	3,38
3	Glebochronne (ostoje zwierząt)	128 b-f, 129 c-g, i, k,	33,95
4	Glebochronne (w miastach i wokół miast)	23, 69 m,	7,75
5	Wodochronne	18 b, f-g, 19 a, c-d, h-i, 40 l-n, 41 c-d, 42 c-d, 43 a, 61 g, i-j, 446 a-l, 447,	110,69
6	Wodochronne (cenne fragm. przyrody)	554 h-k, 555 d-f, h-n, 590 f, 591, 592 a-g, k,	68,92
7	Wodochronne (cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt)	553 d-g, 593 f,	3,09
8	Wodochronne (cenne fragm. przyrody, obronne)	418 f, 419 f-h, 420 d-j, 463 a-f, l-m, 520-523, 524 a-b, 544-545, 556-558, 559 a, 562 a-d, 563 a-g, 583 j, 584 d-h, 585, 586 a-g, 599 a-b, g-h, k, 616 m, 617 i-n, 618 d-j, 619 a-g, 620 a-d, 649 d-i, 650-651, 652 a-h, 653 a-d, 678 i-m, 679 f-l, 682-683, 696 b-f, 697-698, 699 a-g, 738, 739 a-d, h-j, 743 a-c, f, h-r, 750 a-g, l-m, 751-755,	1010,80

Lp.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)
1	2	3	4
9	Wodochronne (obronne)	583 i, 584 a-c, 616 k-l, 618 a-c, 649 a-c, 739 f-g, k-o, 743 d, g, 750 h-k,	49,33
10	Cenne fragm. przyrody	369 b-c, 370-371, 372 a, c-h, k-l, 373, 409 b-c, f, 410-416, 511 c, 512 a-c, 513 a-c, 514-517, 518 a-d, g-j, 519, 549 k, 550 b-i, 551, 554 f, 555 a-c, g, 589 h-k, 590 a-d, 592 j, l-n, 593 g-k, 594-595, 626 b, 627 a, d-f, 628 a-g, 629, 630 g-h, 631 f-h,	733,87
11	Cenne fragm. przyrody (nasienne)	518 f,	2,11
12	Cenne fragm. przyrody (ostoje zwierząt)	552, 553 a-c, 554 a-d, g, 593 a-c,	72,82
13	Cenne fragm. przyrody (obronne)	256, 285-289, 326-330, 374-380, 381 a-c, 417, 418 a-d, g-i, 419 a-d, 420 a-c, 421-423, 424 a, c, f, 463 g-k, n-r, 464-465, 484 i-j, 524 c-j, 525-526, 546 g, m, 559 b-j, 560-561, 562 f-j, 563 h, 564, 565 a, d, 566 a-f, 567 a-b, 583 g-h, 596-598, 599 c-f, i-j, l-m, 600, 601 a, c-d, 616 c-g, i, 617 a, c-h, 621 a-b, 632-634, 667, 668 a-c, 677 c-i, 678 a-h, 679 a-d, 680-681, 692 i, 693 c-h, 694-695, 696 a, 699 h-i, 705, 706 a-b, 712-713, 714 a, 723-726, 727 c-d, i-j, 735 c-h, 736-737, 744 b-h, 748 b-c, 749 a-f, j, m, 757 j, 758 h, l-m, o-w, 759,	1915,33
14	Nasienne	503 c	5,26
15	Ostaje zwierząt	90 a-d, 91 a-c, g-i, 132 a-d, h-j, 508 b, h-i, k-p, 509 d-n,	95,5
16	W miastach i wokół miast	116 a-b, g, j-p, 170 l, n-o, 171 b, j-k, 172 c, g, m, 229, 278 a, f-g, i, x,	56,52
17	Obronne	204-208, 212 a-j, n, 213 f-l, 214-225, 226 j-m, 227 l-p, 228 h-m, 257 b-c, 258 d-i, 259-277, 290-310, 331-351, 381 d, 382-402, 424 b, d, g, 425-445, 466-483, 484 a-h, 485-486, 487 a-k, 527-543, 546 a-f, h-l, 547, 565 b-c, 566 g-h, 567 c-f, 568-582, 583 a-f, 586 h, 587-588, 601 b, f-g, 602-615, 616 a-b, h, j, 617 b, 619 h, 620 f-i, 621 c-h, 622, 635-648, 652 i-m, 653 f-k, 654-656, 657 a-j, 668 f-g, 669-676, 677 a, 684-687, 688 a-j, 689-691, 692 a-g, 693 a, 700-703, 704 a-d, h-k, 706 c, 707-709, 714 b-h, 715-717, 727 a-b, f-h, k, 728-729, 730 a-c, 731-734, 735 a, 740-742, 744 a, 745-746, 747 b-i, k-m, 748 a, d, 749 g-i, k-l, n-o, 756, 757 a-i, 758 a-g, i-k, n,	7181,46
Razem			12 416,41

3.8.2 Walory przyrodnicze

Walory przyrodnicze dokładnie opisano w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa,

Do istniejących form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa należą:

- Park krajobrazowy (1)
- Obszary chronionego krajobrazu (3)
- Obszar Natura 2000 (1)
- Pomniki przyrody (26)
- Użytki ekologiczne (16)
- Zespół przyrodniczo – krajobrazowy (1)

- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ochronę bogactwa przyrodniczego projektuje się i proponuje rozszerzyć o kolejne :

- Rezerваты przyrody (1)
- Zespoły przyrodniczo- krajobrazowe (1)

3.8.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Z czynników klimatycznych największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa stwarzają huraganowe wiatry, okresowe susze, nagłe zmiany temperatur, przymrozki, zmiany stosunków wodnych oraz możliwość pojawienia się nagłych, intensywnych opadów atmosferycznych w postaci deszczu, śniegu oraz gradu. W minionym okresie po bardzo wysokich stanach opadów w 2017 roku, lata 2018-2023 były okresem suszy, co nie pozostało bez wpływu na kondycję zdrowotną drzewostanów. Pod koniec roku 2017 silnie wiejące wiatry przyniosły wiele wywrotów i złomów.

Istotne znaczenie gospodarcze mają szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez zwierzynę łowną (głównie jelenie) oraz bobra europejskiego. Największe uszkodzenia występują na skutek ścinania i zgryzania drzewek, ale występują również szkody w postaci podtopień. Szkody powodowane przez bobry są notowane, z tendencją wzrostową. W ostatnich latach obecność wilków spowodowała spadek liczebności saren.

Ze strony owadów, największe zagrożenie stwarzają szkodniki wtórne drzew iglastych. W mniejszym stopniu zagrożenie stwarzają szkodniki pierwotne drzew iglastych. Cenne drzewostany dębowe narażone są na uszkodzenia ze strony szkodników wtórnych drzew liściastych. Foliofagi drzew liściastych nie stwarzają większego zagrożenia.

Teren Nadleśnictwa jest silnie narażony ze strony występowania chrabąszczy. W nadleśnictwie występują uporczywe pędraczyska, co związane jest bezpośrednio z funkcjonowaniem poligonu wojskowego.

Drzewostany położone na gruntach porolnych narażone są na uszkodzenia ze strony huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni.

Ze strony grzybów powszechnie obserwuje się występowanie mączniaka prawdziwego dębu oraz osutki sosny, które z reguły nie stanowią zagrożenia dla wzrostu upraw.

Dość sporym problemem jest coraz liczniejsze występowanie jemoły rozpierzchłej w drzewostanach sosnowych.

Ze względu na położenie nadleśnictwa z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie występują.

Ze względu na znaczący udział siedlisk borowych i związany z tym duży udział drzewostanów sosnowych, występuje potencjalna możliwość powstania i rozwinięcia się na znacznym obszarze pożaru.

W dziale II elaboratu, w części dotyczącej analizy gospodarki ubiegłego okresu, szczegółowo opisano szkody i zagrożenia zaistniałe w latach 2015-2024.

4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa wynosi 323,74 km² z kolei lesistość wynosi 61 %.

Zaludnienie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 40 osób /km².

Wiodącymi funkcjami regionu jest rolnictwo, usługi, handel, wytwórczość przemysłowa, leśnictwo, turystyka i rekreacja.

Struktura zatrudnienia w Nadleśnictwie Sulęcín na dzień 31.07.2024 przedstawia się następująco:

– zatrudnienie ogółem	-	56
– w służbie leśnej	-	39
– poza służbą leśną	-	12
– robotnicy stali	-	1
– robotnicy sezonowi	-	0
– stażyści	-	4

Prace w użytkowaniu i hodowli lasu wykonywane są przez prywatne firmy Usług Leśnych.

Głównymi odbiorcami surowca drzewnego są:

Tabela 17 Główni odbiorcy surowca drzewnego

Lp.	Nazwa odbiorcy	Adres firmy
Odbiorcy krajowi		
1	BARLINEK INWESTYCJE SP.Z O.O	ul. Przemysłowa 1, 74-320 Barlinek
2	STEICO SP. Z O.O.	ul. Przemysłowa 2, 64-700 Czarnków
3	MM KWIDZYN Sp. z o.o.	ul. Lotnicza 1, 82-500 Kwidzyn
4	PLWD SP. Z O.O.	ul. Bydgoska 1, 86-100 Świecie
5	KRONOSPAN POLSKA SP. Z O.O.	ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek
6	SWISS KRONO SP. Z O.O.	ul. Serbska 56, 68-200 Żary
7	STELMET SPÓŁKA AKCYJNA	ul. Gorzowska 20, 65-127 Zielona Góra
8	STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.	ul. Wolności 4, 46-030 Murów
Odbiorcy regionalni		
9	SWISS KRONO TEX GmbH & Co. KG	ul. Wittstocker Chaussee 1, 16909 Heiligengrabe
10	HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE Spółka z o.o.	ul. Gubińska 63, 66-600 Krosno Odrzańskie
11	SONAE ARAUCO BEESKOW GmbH	ul. Grecostrasse 1, 49716 Meppen
12	GRYFSKAND SP. Z O.O. ZAKŁAD NR	ul. Fabryczna 4, 74-100 Gryfino
13	KPPD-SZCZECINEK S.A.	ul. Waryńskiego 2, 78-400 Szczecinek
Odbiorcy lokalni		
14	PPUH 'EURO-DREW' Karasiewicz Dariusz	ul. Bolesława Chrobrego 46, 66-450 Lubno
15	KALINA KALINOWSKI spółka komandytowa	ul. Słoneczna 5, 72-351 Pogorzelnica
16	ZAKŁAD PRODUKCYJNO HANDLOWY ANDRZEJ DĘBSKI	Żelechów 35, 66-220 Łągów
17	"PAWLISZAK, HEIDECHE BUD-DREW -BAUELEMENTE" Spółka z o.o.	ul. Rokitniańska 8, 66-300 Międzyrzecz
18	BINDERHOLZ OBERROT Baruth GmbH	Eugen-Klenk-Str. 2-4, 74420 Oberrot
19	ELGERON PLUS S.C J.KRUPIEŃCZYK A.WOŹNIAK- KRUPIEŃCZYK	Plac Jedności Robotniczej 10, 66-433 Lubiszyn
20	SOBOS SP. Z O.O.	Ul. Kard. St. Wyszyńskiego 85, 66-400 Gorzów Wlkp
21	PRZEDSIĘB. LEŚNE GAJOWY S.C. K. D. Hoffmann, M.Dudek, M. Nowicz	ul. Kombatantów 41, 68-131 Wymiarki
22	OZEN SP. Z O.O.	ul. Budowlanych 9, 78-600 Wałcz
23	TARTAK ZĘBOWO MATEUSZ NOWAK SPÓŁKA KOMANDYTOWA	ul. Przemysłowa 8, 64-310 Lwówek
24	FIBERBOARD GMBH	An der Birkenpfuhlheide 4, 15837 Baruth
25	WYTWÓRNIĄ OKLEIN DRZEWNYCH ANDRZEJ PILARSKI	ul. Dobra 1, 66-446 Deszczno
26	P.U.P."BUMET" SPÓŁKA Z O.O.	ul. Lubuska 36, 66-010 Nowogród Bobrzański
27	KORDREW SP. Z O.O.	Trześniów 21, 69-220 Ośno Lubuskie
28	CLAUS RODENBERG Waldkontor GmbH	Schmiedekoppel 7-9, D-23847 Kastorf

4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Grunty Nadleśnictwa Sulęcina tworzą zasadniczo dwa duże kompleksy leśne oraz 86 mniejszych kompleksów. Dwa duże kompleksy stanowią 97 % powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Pozostałe kompleksy mają powierzchnię od 0,09 do 160 ha. Dokładną liczbę i wielkość kompleksów szczegółowo przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa.

Warunki transportowe Nadleśnictwa są bardzo dobre. Gęsta sieć dróg publicznych o dobrej nawierzchni ułatwia transport drewna. Kompleksy udostępnione są przez dobrej jakości ulepszone drogi leśne.

Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

- 1) Do czynników wpływających na obniżenie trudności gospodarowania zaliczyć można:
 - duży opór środowiska bogatych, wielogatunkowych drzewostanów
 - dobre warunki transportowe wynikające z gęstej sieci dróg publicznych oraz dobrze utrzymanych dróg leśnych
- 2) Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:
 - poligon wojskowy
 - duże zagrożenie ze strony czynników atmosferycznych
 - zmiany klimatyczne
 - duży udział drzewostanów w KO i KDO
 - stosunkowo duży udział gatunków liściastych
 - duży udział rębni złożonych
 - urozmaicone ukształtowanie terenu części nadleśnictwa, z licznymi pagórkami i wzniesieniami

4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej sporządzono na podstawie wyników inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2023-2024, wykonanych i planowanych wielkości pozyskania drewna oraz danych zebranych w Nadleśnictwie.

Tabela 18 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - w kolumnie 3 wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

³ - w wierszu 5 i 7, w kolumnie 3 w liczniku plan, w mianowniku wykonanie

4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

W tabeli poniżej przedstawiono orientacyjną prognozę spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego dla Nadleśnictwa według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Tabela 19 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (tabela XX)

Lp,	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Według orient, etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1,	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³ netto	121 019	109 208	109 208
2,	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	20 608 330,00	20 608 330,00	20 608 330,00
3,	Koszty ochrony lasu	zł	1 229 073,79	1 229 073,79	1 229 073,79
4,	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	422002,32	422002,32	422002,32
5,	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	7993,42	7993,42	7993,42
6,	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	187,06	254,84	254,84
7,	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1382,37	1382,37	1382,37
8,	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	1209,87	704,12	704,12
9,	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	70,17	70,17	70,17
Suma kosztów (k)		zł	35 916 114,95	32932928,99	32932928,99
10,	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	278,77	278,77	278,77
Suma przychodów (p)		zł	36 588 095,90	33295543,43	33295543,43
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,98	0,99	0,99

4.4 Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Sulęcín sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumień pomiędzy Nadleśniczym, a Starostą Sulęcińskim i Międzyrzeskim . Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 148,8002 ha.

5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

5.1 Charakterystyka stanu lasu

5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIa

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy,
- Tabeli nr VII i VIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu,

Bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 20 Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	BK	DB.B	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
IA	7280,64	-	-	-	-	7280,64	43,44
I	5216,12	709,73	182,39	494,73	233,42	6836,39	40,79
II	892,83	511,55	311,80	124,84	306,68	2147,70	12,81
III	11,02	104,83	232,63	17,21	95,33	461,02	2,75
IV	-	7,08	9,97	-	18,21	35,26	0,21
Razem	13400,61	1333,19	736,79	636,78	653,64	16761,01	100,00

W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują drzewostany wysokich bonitacji. Udział drzewostanów Ia i I bonitacji wynosi ok. 84 % powierzchni. Udział drzewostanów II bonitacji wynosi blisko 13 %. Drzewostany poniżej II bonitacji zajmują zaledwie ok. 3 % powierzchni.

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).

Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u. l. (stan na 01.01.2025 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. (stan na 01.01.2015 r.) przedstawia się następująco:

Tabela 21 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha w porównaniu do poprzedniego planu u.l.

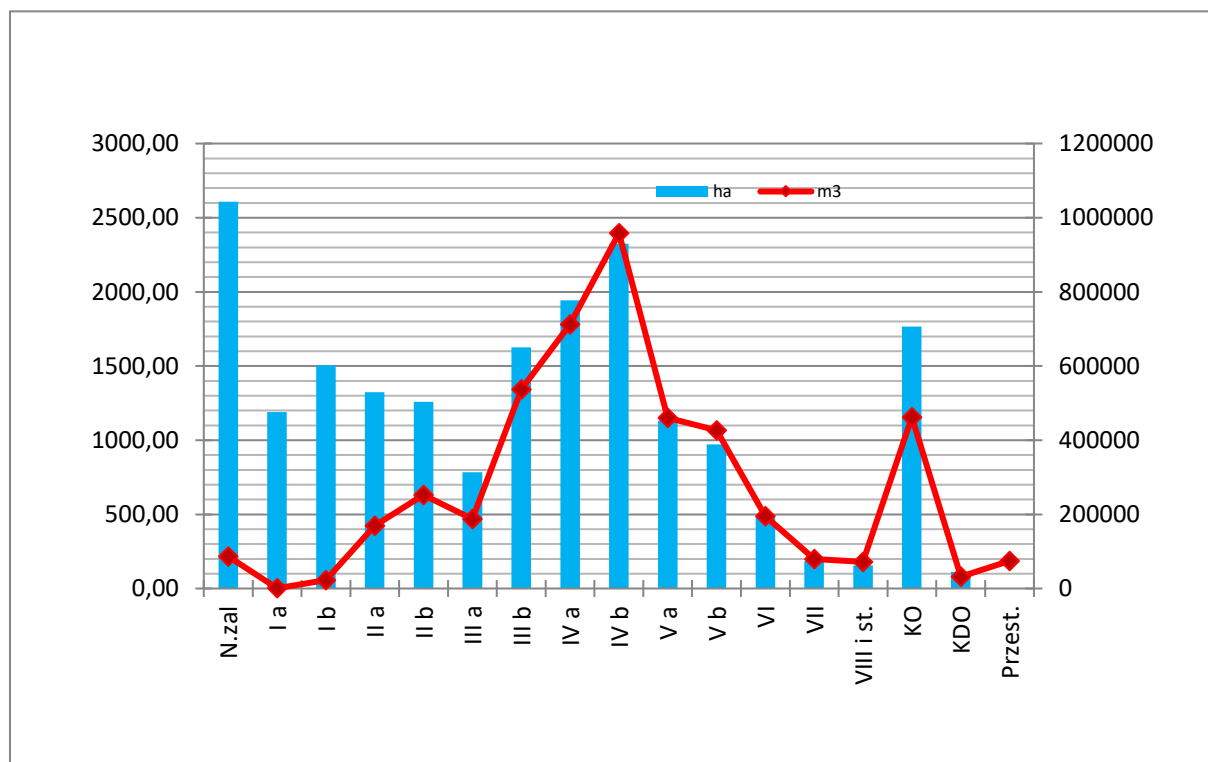
Klasy wieku	Stan na 01.01.2015 r.			Stan na 01.01.2025 r.			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	2172,77	13222	6	2607,65	86113	33	434,88	72891	27
	11,50	0,27		13,45	1,82				
I a	867,02	115	0	1190,58	685	1	323,56	570	1
	4,59	0,00		6,15	0,01				
I b	1205,77	31840	26	1504,17	22490	15	298,40	-9350	-11
	6,38	0,65		7,77	0,48				
II a	1114,34	146275	131	1322,84	169250	128	208,50	22975	-3
	5,90	2,99		6,83	3,58				
II b	869,66	178705	205	1259,11	252075	200	389,45	73370	-5
	4,60	3,66		6,50	5,33				
III a	1577,08	482535	306	784,44	187920	240	-792,64	-294615	-66
	8,34	9,87		4,05	3,97				
III b	1913,58	652900	341	1626,46	536950	330	-287,12	-115950	-11
	10,12	13,36		8,40	11,36				
IV a	2491,35	894775	359	1943,20	712480	367	-548,15	-182295	8
	13,16	18,31		10,03	15,07				
IV b	1141,06	425440	373	2325,43	958075	412	1184,37	532635	39
	6,04	8,70		12,01	20,26				
V a	1455,31	564690	388	1131,04	459905	407	-324,27	-104785	19
	7,70	11,55		5,84	9,73				
V b	797,06	321655	404	972,47	426970	439	175,41	105315	35
	4,22	6,58		5,02	9,03				
VI	832,97	352775	424	480,74	194845	405	-352,23	-157930	-19
	4,41	7,22		2,48	4,12				
VII	177,21	77420	437	185,69	79985	431	8,48	2565	-6
	0,94	1,58		0,96	1,69				
VIII i starsze	110,65	57055	516	156,69	71985	459	46,04	14930	-57
	0,59	1,17		0,81	1,52				
KO	2156,29	647695	300	1765,62	461765	262	-390,67	-185930	-38
	11,41	13,25		9,12	9,77				
KDO	19,35	6135	317	112,53	32440	288	93,18	26305	-29
	0,10	0,13		0,58	0,69				
Przestoje na gr. zal.		34762			74088			39326	
		0,71			1,57				
Razem pow.zal.	16728,70	4874772	291	16761,01	4641908	277	32,31	-232864	-14
	88,50	99,73		86,54	98,18				
Ogółem pow.zal. i nie zal.	18901,47	4887994	259	19368,66	4728021	244	467,19	-159973	-15
	100,00	100,00		100,00	100,00				

W stosunku do poprzedniego okresu zapas na powierzchni zalesionej zmniejszył się o 232,8tys. m³ a przeciętna zasobność o 14 m³/ha i wynosi obecnie 277m³/ha. Wartości te są mniejsze od prognozy z poprzedniego pul, gdzie zakładano zmniejszenie zapasu o 330,5 tys. m³ oraz zmniejszenie przeciętnej zasobności o 19 m³/ha do wartości 272 m³/ha. Zmniejszenie zasobności w IIIa klasie wieku wynika głównie z konieczności wycięcia szlaków operacyjnych dla maszyn w ubiegłym okresie. Wg danych BDL na 01.01.2024 r., przeciętna zasobność drzewostanów dla RDLP w Szczecinie wynosi 277 m³/ha.

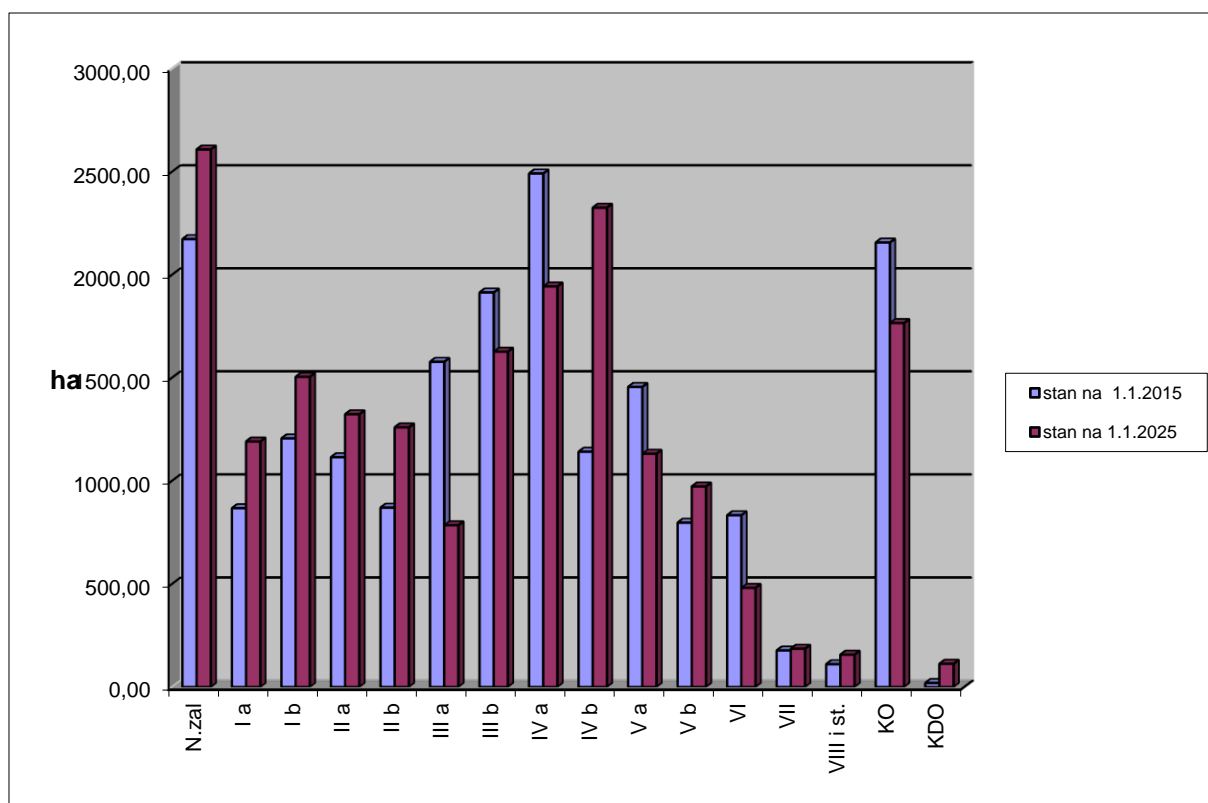
Największe zasoby skumulowane są w IV (61-80) klasie wieku a ich udział wynosi 36 % ogólnych zasobów na powierzchni zalesionej.

W stosunku do poprzedniego okresu, powierzchnia KO i KDO zmniejszyła się około 297 ha (13,7 %), co wynika ze znacznego nagromadzenia drzewostanów w KO w poprzednich okresach i wykonania zaplanowanych cięć uprzątających. Drzewostany zaliczone do KDO to przeważnie drzewostany z nie odnowionymi jeszcze powierzchniami po cięciach gniazdowych oraz po cięciach częściowych w dwóch ostatnich latach obowiązywania planu u.l.

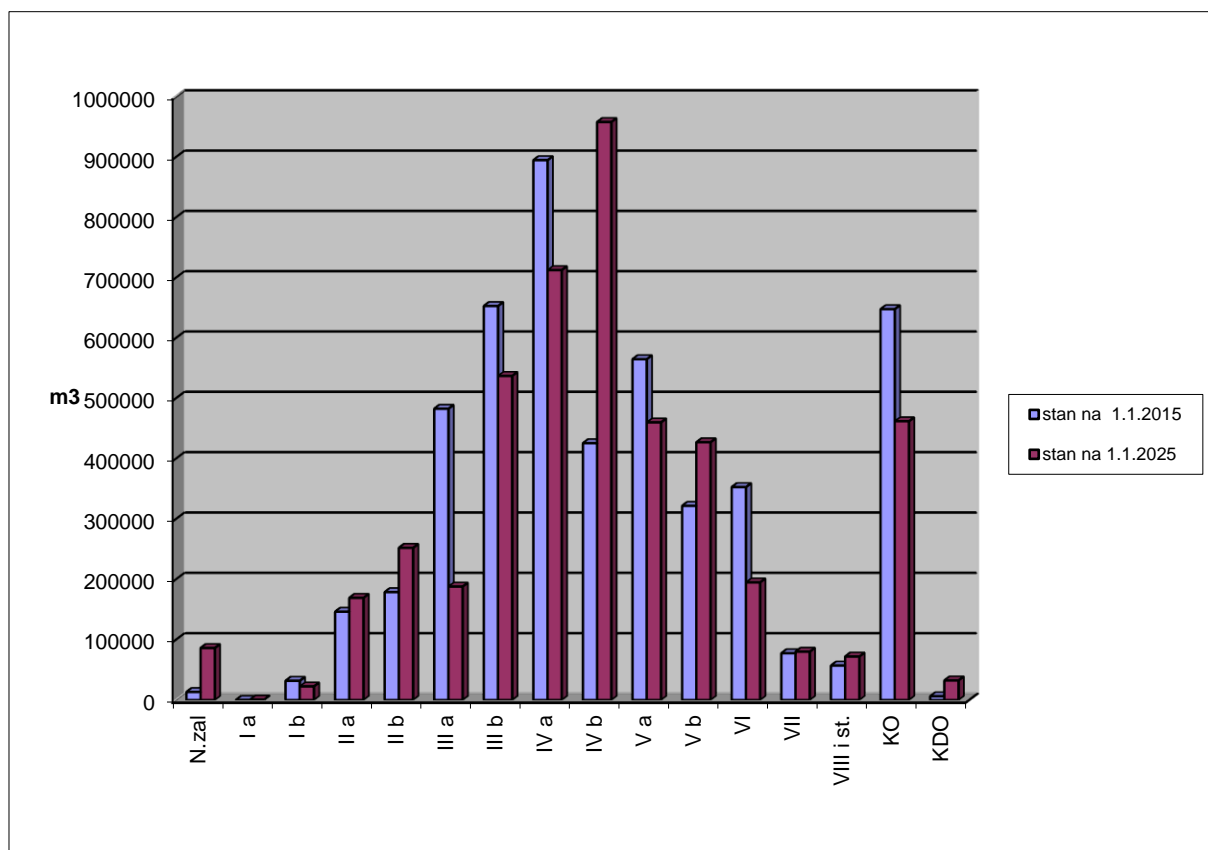
Znaczący wzrost powierzchni leśnej niezalesionej przy jednoczesnym niewielkim wzroście powierzchni zalesionej spowodowany jest głównie następującymi zmianami: zakwalifikowaniem części powierzchni zalesionej oraz niektórych ewidencyjnych nieużytków w obrębie poligonu wojskowego do sukcesji naturalnej, zdecydowanie większą powierzchnią zrębów w stosunku do poprzedniego okresu wynikającą z ich przelegiwania, dostosowaniem szerokości dróg zgodnie z opracowaniem DSD, zmianami wynikającymi z aktualizacji pozostałych dróg leśnych (szczególne zmiany zaszły w obrębie poligonu) oraz uznaniem drzewostanów na części ewidencyjnych nieużytków.



Rysunek 4 Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów



Rysunek 5 Zmiany powierzchni podklas wieku (ha)



Rysunek 6 Zmiany zasobności podklas wieku (m3)

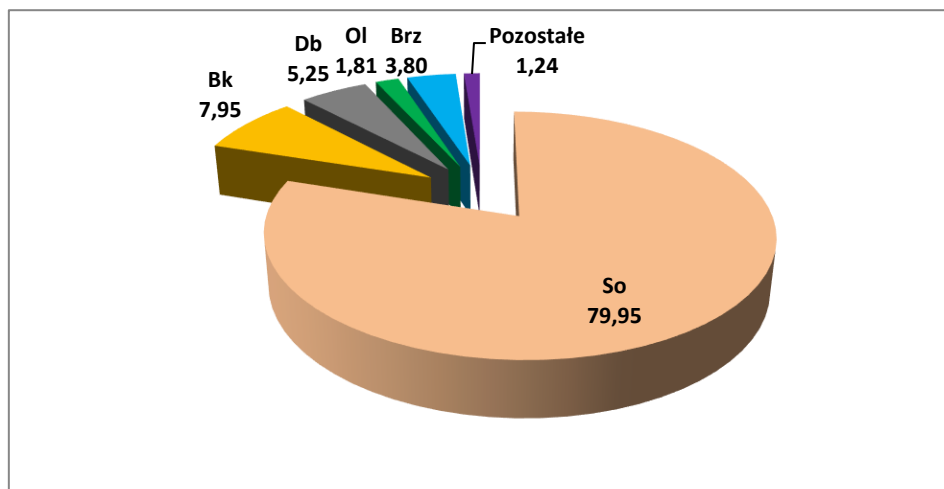
Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu.

Tabela 22 Udział powierzchniowy gatunków panujących wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Pow. zalesiona				+/- ha
		stan na 01.01.2015 r.		stan na 01.01.2025 r.		
		ha	%	ha	%	
1	SO	13594,46	81,27	13400,61	79,95	-193,85
2	MD	33,31	0,20	49,72	0,30	16,41
3	ŚW	117,47	0,70	39,72	0,24	-77,75
4	DG	30,93	0,18	40,47	0,24	9,54
5	BK	960,24	5,74	1333,19	7,95	372,95
6	Db	597,57	3,57	879,91	5,25	282,34
7	Dbc	5,59	0,03	5,83	0,03	0,24
8	KL	1,45	0,01	3,59	0,02	2,14
9	JW	5,73	0,03	5,20	0,03	-0,53
10	JS	6,46	0,04	1,21	0,01	-5,25
11	GB	3,09	0,02	5,50	0,03	2,41
12	BRZ	1048,26	6,27	636,78	3,80	-411,48
13	OL	260,99	1,56	302,62	1,81	41,63
14	AK	49,50	0,30	41,09	0,25	-8,41
15	OS	13,65	0,08	15,57	0,09	1,92
Razem		16728,70	100,00	16761,01	100,00	32,31

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, jej udział stanowi 79,95 % powierzchni, kolejnymi gatunkami pod względem udziału są: buk – 7,95 %, dąb – 5,25 %, brzoza – 3,80 % i olsza 1,81 %. Łączny udział pozostałych gatunków wynosi 1,24 % powierzchni wszystkich gatunków.



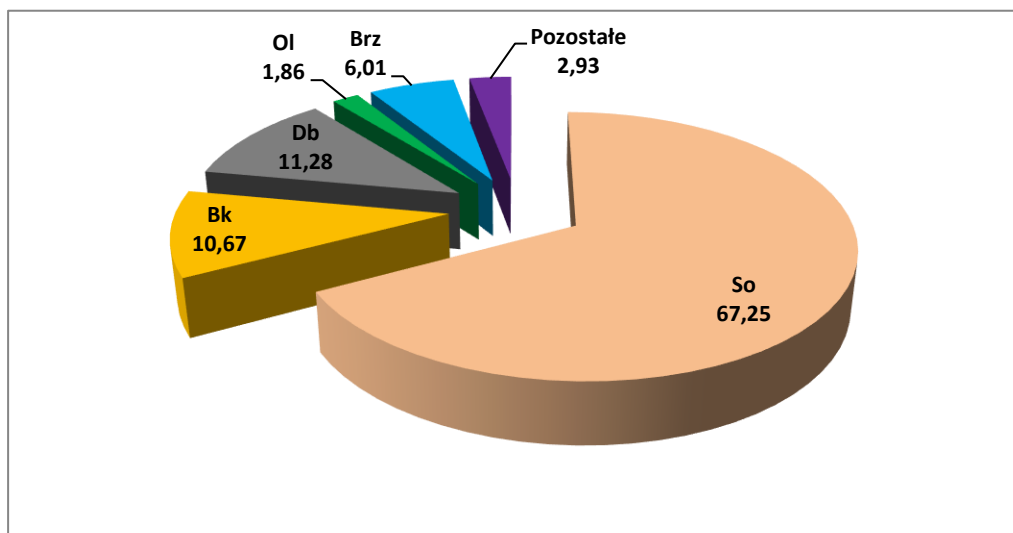
Rysunek 7 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (% powierzchni)

Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

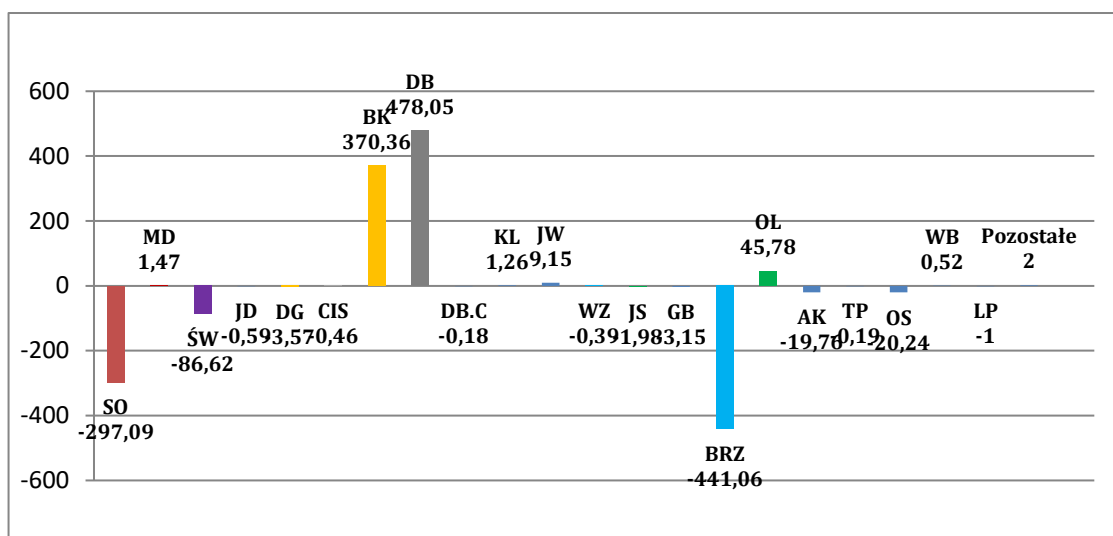
Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych.

Tabela 23 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Pow. zalesiona				+/- ha
		stan na 01.01.2015 r.		stan na 01.01.2025 r.		
		ha	%	ha	%	
1	SO	11564,81	69,15	11267,72	67,25	-297,09
2	MD	112,41	0,67	113,88	0,68	1,47
3	ŚW	237,40	1,42	150,78	0,90	-86,62
4	JD	0,91	0,01	0,32	0,00	-0,59
5	DG	50,88	0,30	47,31	0,28	-3,57
6	CIS	0,55	0,00	0,09	0,00	-0,46
7	BK	1418,04	8,48	1788,40	10,67	370,36
8	DB	1412,77	8,45	1890,82	11,28	478,05
9	DB.C	7,39	0,04	7,21	0,04	-0,18
10	KL	1,72	0,01	2,98	0,02	1,26
11	JW	20,09	0,12	29,24	0,17	9,15
12	WZ	3,93	0,02	3,54	0,02	-0,39
13	JS	6,68	0,04	4,70	0,03	-1,98
14	GB	12,31	0,07	9,16	0,05	-3,15
15	BRZ	1448,69	8,66	1007,63	6,01	-441,06
16	OL	266,53	1,59	312,31	1,86	45,78
17	AK	97,40	0,58	77,64	0,46	-19,76
18	TP	0,57	0,00	0,38	0,00	-0,19
19	OS	53,75	0,32	33,51	0,20	-20,24
20	WB	0,39	0,00	0,91	0,01	0,52
21	LP	9,91	0,06	8,91	0,05	-1,00
22	Pozostałe	1,57	0,01	3,57	0,02	2,00
Razem		16728,70	100,00	16761,01	100,00	32,31



Rysunek 8 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie (% powierzchni)



Rysunek 9 Zmiany powierzchniowe gatunków drzew rzeczywistych w Nadleśnictwie - powierzchnia zalesiona (ha)

Udział gatunków rzeczywistych w układzie powierzchniowym przedstawia się korzystniej od udziału wg gatunków panujących. Udział sosny wynosi 67,25% powierzchni leśnej zalesionej, wzrasta udział gatunków liściastych takich jak buk (10,67%), dąb (11,28%). W porównaniu do poprzedniego okresu, obserwuje się korzystne zmiany na rzecz cennych gatunków liściastych buka i dęba. Maleje udział sosny, brzozy i świerka.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)

Tabelę nr VIIIA sporządza się tylko wg gatunków panujących, Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

Tabela 24 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących

Gatunek	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4
SO	91855	6,85	85,5
MD	435	8,75	0,4
ŚW	470	11,83	0,4
DG	230	5,68	0,2
BK	6580	4,94	6,1
DB.S	825	5,76	0,8
DB.B	2690	3,65	2,5
DB.C	50	8,58	0,0
KL	30	8,36	0,0
JW.	25	4,81	0,0
JS	5	4,13	0,0
GB	15	2,73	0,0
BRZ	2590	4,07	2,4
OL	1390	4,59	1,3
OS	95	6,10	0,1
AK	125	3,04	0,1
Razem	107410	6,41	100,0

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wynosi 107 410 m³ brutto. Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje ŚW – 11,83 m³/ha, najniższy GB – 2,73m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów

nadleśnictwa (SO, BK, OL, DB, BRZ, OL) wynosi od 3,65 m³/ha dla DB.B do 6,85 m³/ha dla SO.

Tabela 25 Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	[m ³]	[%]
1	2	3
Ia	190	0,18
Ib	6235	5,80
IIa	14660	13,65
IIb	12990	12,09
IIIa	6335	5,90
IIIb	13320	12,40
IVa	14710	13,70
IVb	16545	15,41
Va	7005	6,52
Vb	6010	5,60
VI	2185	2,03
VII	730	0,68
VIII	690	0,64
KO	5425	5,05
KDO	380	0,35
Razem	107410	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w II i IV klasie wieku – 58 905 m³ brutto rocznie, co stanowi ponad 54,85 % całego rocznego przyrostu dla Nadleśnictwa.

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny wynosi 90 290 m³/rok, co stanowi 84,65 % całości spodziewanego przyrostu. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębny stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębny.

5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Powierzchnia zarejestrowanych uszkodzeń istotnych (od 21%), wynosi 248,28 ha co stanowi 1,5 % powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Największy udział stanowią uszkodzenia 1 stopnia (do 20%).

Tabela 26 Uszkodzenia drzewostanów

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1	2	3	
ANTROP	6,05	29,98		36,03
GRZYBY		13,88		13,88
INNE	20,38	42,64		63,02
KLIMAT	1 011,73	100,03	4,08	1115,84
OWADY	35,13	6,95		42,08
WODNE		5,15		5,15
ZWIERZ	112,23	41,04	4,53	157,80
Razem	1 185,52	239,67	8,61	1433,80

Na stan sanitarny lasów nie bez wpływu pozostaje susza ostatnich lat, najczęstszą z odnotowanych przyczyn uszkodzeń jest klimat. Oprócz suszy, dużym zagrożeniem są huraganowe wiatry. Zmiany klimatyczne powodują coraz bardziej powszechne pojawienie się jemioli. Wśród uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę, należy zwrócić uwagę na

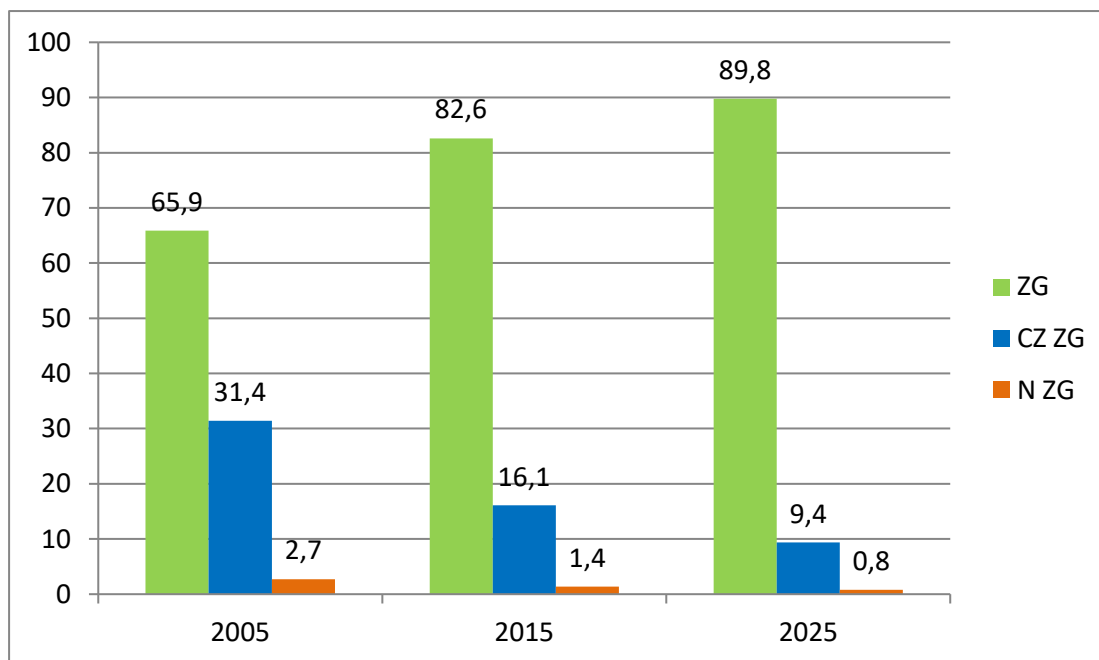
rosnące uszkodzenia spowodowane przez bobry. Odnotowane uszkodzenia antropogeniczne związane są głównie z funkcjonowaniem poligonu wojskowego. Ogólnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry. Szkody są na bieżąco usuwane i mają odzwierciedlenie w stopniu pokrycia/zadrzewienia.

Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 27 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona)

Stopień zgodności	Stan na 1.1.2005 r.		Stan na 1.1.2015 r.		Stan na 1.1.2025 r.	
	ha	%	ha	%	ha	%
zgodne z siedliskiem	10804,86	65,9	13809,74	82,6	15 056,56	89,8
częściowo zgodne z siedliskiem	5135,95	31,4	2687,41	16,1	1 567,34	9,4
niezgodne z siedliskiem	443,43	2,7	231,55	1,4	137,11	0,8
Razem pow. leśna zal.	16384,24	100,0	16728,70	100,0	16761,01	100,0



Rysunek 10 Udział drzewostanów w poszczególnych stopniach zgodności (%)

W kolejnych planach obserwuje się systematyczny wzrost drzewostanów zgodnych. Drzewostany niezgodne z siedliskiem to w przeważającej części drzewostany z panującymi sosną, brzozą, świerkiem i akacją na siedliskach lasowych. Część drzewostanów niezgodnych z typem drzewostanu jest przeznaczona do przebudowy poprzez rębnie zupełne lub częściowe.

Część drzewostanów zaplanowano do przebudowy stopniowej przez podsadzenie. Znaczącą grupę drzewostanów zaplanowanych do przebudowy stopniowej stanowią drzewostany sosnowe z dobrej jakości podrostem bukowym na siedlisku Lśw oraz żyźniejszych wariantach LMśw.

Ocena zgodności upraw i młodników w Ia klasie wieku na powierzchniach otwartych

Poniżej przedstawia się ocenę zgodności drzewostanów całej Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych w porównaniu do ubiegłych okresów.

Tabela 28 Zestawienie powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona) oraz porównanie z poprzednimi okresami

Stopień zgodności	Stan na 1.1.2005 r.		Stan na 1.1.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.	
	ha	%	ha	%	ha	%
- zgodne z siedliskiem	921,66	94,6	606,08	100,0	454,50	100,0
- częściowo zgodne z siedliskiem	52,44	5,4	-	-	-	-
- niezgodne z siedliskiem	-	-	-	-	-	-
Razem	974,10	100,0	606,08	100,0	454,50	100,0

Wszystkie uprawy na powierzchniach otwartych są zgodne ze składem pożądanym. Ocena zgodności upraw i młodników z TD jest szerzej omówiona w dziale II niniejszego elaboratu, w części dotyczącej analizy gospodarki ubiegłego okresu (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI). Wszystkie uprawy otwarte są zgodne ze składem pożądanym.

5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 454,50 ha. W tej powierzchni 93,8% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 6,2%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,96.

Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Gatunkami panującymi młodego pokolenia w drzewostanach zaliczonych do KO oraz KDO są głównie buk i dąb, w mniejszym stopniu sosna. Średnie pokrycie młodego pokolenia w KO wynosi 51,2 %, a jego przeciętna jakość wynosi 12. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 23,0 % a przeciętna jakość 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1491,55 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7837,65 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (74,04% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 13 i 22 zajmują odpowiednio 14,08% i 7,48% powierzchni.

Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 6977,31 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,9 (w ok. 80,0% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,9.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3 (w ok. 90,0 % drzewostanów), Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 2607,65 ha, co stanowi 13,5 % powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej), Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 29 Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
Plantacja choinek	0,11
poletko łowieckie	64,50
retencja	25,63
sukcesja	2353,12
zrąb	164,29

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji występują w większości na obszarze poligonu wojskowego i są związane z jego funkcjonowaniem. W mniejszym udziale są to powierzchnie na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

5.1.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 30 Zestawienie miąższości drewna martwego (tab. XXI IUL)

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	SULECIN		SULECIN			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	2772,81	2,67	3906,35	3,77	6679,16	2,93
BMŚW	18928,33	3,30	24546,08	4,28	43474,41	3,48
BMW	19,45	1,95	36,32	3,65	55,77	2,41
BMB	-	-	6,27	0,96	6,27	0,47
LMŚW	17642,04	3,55	26185,12	5,27	43827,16	4,06
LMW	427,87	5,50	455,06	5,85	882,93	4,78
LMB	16,68	14,14	27,55	23,35	44,23	18,74
LŚW	5977,42	3,64	7394,04	4,50	13371,46	3,83
LW	68,38	5,68	59,90	4,98	128,28	4,73
OL	1682,98	6,60	1580,05	6,19	3263,03	5,83
OLJ	243,05	7,51	106,00	3,27	349,05	4,59
Razem	47779,01	3,47	64302,74	4,67	112081,75	3,74

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego, wyliczona w programie TAKSATOR na podstawie danych z pomiaru na powierzchniach próbnych, wynosi 203

225,10 m³ (brutto), co stanowi 4,38 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 6,79 m³/ha.

5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej i koreferacie wykonawcy, Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 31 Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach planu u. l. (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Wskaźnik	Urządź. definit.	Rewizja					
		I	II	III 2095-2004	IV 2005-2014	V 2015-2024	VI 2025-2034
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia leśna [ha]	-	-	-	15841,22	18877,41	18901,47	19368,66
Zapas [tys, m ³]	-	-	-	3671	4815	4888	4728
Zasobność [m ³ /ha]	-	-	-	233	255	259	244
Przeciętny wiek	-	-	-	58	61	64	61
Spodziewany bieżący roczny przyrost [m ³ /ha]	-	-	-	6,57	7,09	6,74	6,41
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	-	-	-	-	6,43	7,63	7,65

W kolejnych rewizjach systematycznie wzrastał przeciętny wiek drzewostanów, który w V rewizji wyniósł aż do 64 lat osiągając znaczące odstępstwo (13 lat) od stanu pożądanego. W wyniku odpowiednio zaplanowanych cięć rębnych w ubiegłym dziesięcioleciu udało się obniżyć przeciętny wiek do 61 lat. Pomimo obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów, spodziewany przyrost tablicowy nieznacznie się zmniejszył, na co niewątpliwie ma wpływ struktura wiekowa drzewostanów. W wyniku cięć uprzętających powstało więcej drzewostanów młodych, co nieznacznie obniżyło przeciętny wiek, z drugiej strony najwięcej drzewostanów nagromadzonych jest w IV (głównie IVb) klasie wieku, gdzie minęła już kulminacja przyrostu. Analizując przyrost, należy zwrócić uwagę na różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym przyrostem użytecznym. W warunkach Nadleśnictwa uzyskany przyrost użyteczny w ostatnich dziesięcioleciach jest większy od spodziewanego przyrostu tabelarycznego. Na tej podstawie można zakładać, że przyrost użyteczny w przyszłym dziesięcioleciu również będzie wyższy od tabelarycznego.

Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Tabela 32 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
------------------------------	--	---------

61	52	9
----	----	---

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica ponad 5 lat jest odstępstwem a ponad 15 lat znacznym odstępstwem od stanu pożądanego.

W przypadku odstępstwa nie powinno się pogłębiać tego stanu, należy go korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

Prognozowana zmiana stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2025 – 2034 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín na NTG – analiza gospodarki leśnej (2015-2024).
2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.
3. Referat kierownika ZOL w Szczecinku
4. Referat naczelnika ZU RDLP w Szczecinie.
5. Ocena końcowa dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie.

**1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín na NTG – analiza gospodarki leśnej
(2015-2024)**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**



Nadleśnictwo Sulęcín

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA SULĘCIN
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**

**Analiza gospodarki leśnej w okresie
01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.**

Sulęcín, 14 października 2024 r.

Spis treści

WSTĘP	5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA.....	6
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM	8
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE	8
2.2. HODOWLA LASU	13
2.2.1. Odnowienia zrębów, halizn i płazowin	15
2.2.2. Odnowienia w rębniach złożonych	15
2.2.3. Posażenia produkcyjne	15
2.2.4. Dolesienia luk	15
2.2.5. Poprawki i uzupełnienia	15
2.2.6. Pielęgnowanie	15
2.2.7. Melioracje agrotechniczne i wodne	16
2.2.8. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu.....	16
2.2.9. Nasiennictwo i selekcja	16
2.2.10. Wylączone drzewostany nasienne	16
2.2.11. Gospodarcze drzewostany nasienne	17
2.2.12. Źródła nasion	17
2.2.13. Drzewa mateczne	17
2.2.14. Plantacja nasienna.....	18
2.2.15. Bloki upraw pochodnych	18
2.3. SZKÓLKARSTWO	19
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	20
3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH	20
3.2. TYPY SIEDLISKOWE LASU	22
3.3. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW	22
3.4. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU	24
4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.....	26
5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH.....	26
5.1. SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ W UPRAWACH I MŁODNIKACH.....	26
5.2. SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ POŻARY	27
5.3. SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ SZKODLIWE OWADY I GRZYBY PATOGENICZNE	30
5.3.1. Szkodniki korzeni	30
5.3.2. Szkodniki upraw i młodników.....	31
5.3.3. Szkodniki pierwotne drzew iglastych	31
5.3.4. Szkodniki wtórne drzew iglastych	31
5.3.5. Foliofagi drzew liściastych.....	31
5.3.6. Szkodniki wtórne drzew liściastych.....	32
5.3.7. Grzyby patogeniczne	32
5.3.8. Inne patogeny	32

5.4.	SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA	32
5.5.	SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE	32
6.	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	34
6.1	GOSPODARKA ŁOWIECKA	34
7.	ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU.	36
8.	OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY	38
8.1.	REZERWATY PRZYRODY – BRAK	39
8.2.	REZERWATY PRZYRODY – PROJEKTOWANE	39
8.3.	PARK KRAJOBRAZOWY	40
8.3.1.	Łagowsko-Sulęciński Park Krajobrazowy	40
8.4.	OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	40
8.4.1.	Dolina Jeziornej Strugi	40
8.4.2.	Dolina Postomii	40
8.4.3.	Pojezierze Lubniewicko-Sulęcińskie	41
8.5.	OBSZARY NATURA 2000:	41
8.5.1.	Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH 080008	41
8.6.	UŻYTKI EKOLOGICZNE:	41
8.7.	POMNIKI PRZYRODY	42
8.8.	ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	45
8.9.	OCHRONA GATUNKOWA	47
8.10.	STANOWISKO DOKUMENTACYJNE	47
8.11.	INNE FORMY OCHRONY WALORÓW PRZYRODNICZYCH	48
8.11.1.	Siedliska przyrodnicze	48
8.11.2.	Ekosystemy referencyjne	48
9.	LASY NIESTANOWIĄCE WŁASNOŚCI SKARBU PAŃSTWA.....	49
10.	WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	50

Wstęp

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2015 do 2024 dla Nadleśnictwa Sulęcina, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim i zatwierdzony:

- Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 sierpnia 2015 roku o znaku DLP-I-612-19/32257/15/ŁP,
- Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 listopada 2015 roku o znaku DLP-I.611.13.2015.LP,
- Decyzją nr 128 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 listopada 2022r. w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 2015-2024 (znak: ZU.6005.22.2022).

Nadleśnictwo Sulęcina jest nadleśnictwem dwuobróbowym. Składa się z obrębów leśnych Sieniawa i Sulęcina. W skład Obrębu Sieniawa wchodzi 7 (siedem) leśnictw: Grochów, Długoszynek, Lipa, Sulęcina, Jemiołów, Walewice, Trzemeszno, a w skład obrębu Sulęcina 5 (pięć) leśnictw: Jeziora, Glisno, Żubrów, Brzeźno, Lubień. Łącznie na terenie Nadleśnictwa Sulęcina funkcjonuje 12 leśnictw oraz szkółka leśna.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Sulęcina, wg stanu na 31.12.2024r. (bez współwłasności) przedstawia się następująco:

1) według danych ewidencyjnych:

obręb Sieniawa – 13 011,3372 ha

obręb Sulęcina – 7 160,2990 ha

ogółem Nadleśnictwo – 20 171,6362 ha

2) według opisu taksacyjnego:

obręb Sieniawa – 13 011,49 ha

obręb Sulęcina – 7 160,85 ha

ogółem Nadleśnictwo – 20 172,34 ha

Powstała różnica wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych do 1 ara powierzchni wydzieli w opisie taksacyjnym.

Nadleśnictwo Sulęcina nie posiada gruntów leśnych we współwłasności, jak również nieruchomości we współwłasności.

1. Zmiany w stanie posiadania

W minionym okresie Nadleśnictwo prowadziło rejestr gruntów, który corocznie był uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe w Sulęcinie, Słubicach, Międzyrzeczu i Świebodzinie.

W wyniku przeprowadzonej taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy rodzajem użytków w ewidencji, a stanem na gruncie, które Nadleśnictwo doprowadzi do zgodności, niezwłocznie po otrzymaniu pisma zatwierdzającego Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2025-2034.

W okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Sulęcin:

Tab. 1. Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sulęcin (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków bez współwłasności) dla całego nadleśnictwa.

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	Nieleśna	Ogółem
01.01.2015	19580,8213	586,9793	20167,8006
31.12.2024	19893,2034	278,4328	20171,6362
Bilans:	+312,3821	-308,5465	+3,8356

Zmiany powierzchni Nadleśnictwa są skutkiem:

- sprzedaży nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach: - 0,3313 ha;
- przekazania w zarząd MON – 0,4089 ha;
- zakupu gruntów leśnych (+ 3,3025 ha)
- nieodpłatnego przejęcia gruntów zadrzewionych i zakrzewionych oraz przeznaczonych do zalesień od KOWR (+ 8,5265 ha)

Pozostałe różnice powierzchniowe wynikają z bieżących prac geodezyjnych i regulacji stanu posiadania (podziały działek, rozgraniczenia nieruchomości, wznowienia granic użytków).

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Sulęcin w latach 2015-2024 z przyczyn podanych powyżej zwiększyła się o 3,8356 ha.

Tab. 2. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	Ogółem Nadleśnictwo (pow. w ha)		
	Stan na	Stan na	BILANS
	01.01.2015r.	31.12.2024r.	
1. Lasy - razem	19580,8213	19893,2034	+312,3821
1.1. Grunty leśne zalesione	16728,4202	16761,7310	33,3108
1.2. Grunty leśne niezalesione	2172,8971	2607,1712	+434,2741
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	679,5040	524,3012	-155,2028

2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	9,3930	2,2718	-7,1212
3. Użytki rolne - razem	163,7420	141,7062	+27,5452
4. Grunty pod wodami	23,4263	9,4239	-14,0024
5. Użytki ekologiczne	101,0300	63,2117	-37,8183
6. Tereny różne	5,5539	4,8410	-0,7129
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane i tereny komunikacyjne	4,8422	7,3972	+2,5550
8. Nieużytki	278,9919	49,5810	-229,4109
Razem (2-8) Grunty nieleśne	586,9793	278,4328	-308,5465
OGÓŁEM (1-9)	20167,8006	20 171,6362	+ 3,8356

Powierzchnia gruntów nieleśnych w omawianym okresie zmniejszyła się o 8,5522 ha.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tab. 3. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa w układzie obrębowym za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów). **Obręb Sieniawa (tabela nr IXa).**

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m²	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	216,26	37 923,71	607,42	38 531,13	0,00	0,44	566,10	24 313,10	3 283,35	27 596,89	66 128,02
2016	266,12	45 679,06	944,16	46 623,22	2,79	53,81	617,22	25 951,89	2 009,29	28 014,99	74 638,21
2017	213,30	39 500,07	3 124,72	42 624,79	0,50	47,47	729,91	31 136,82	6 864,07	38 048,36	80 673,15
2018	278,60	48 594,69	2 466,26	51 060,95	0,00	3,95	568,29	20 876,76	10 138,73	31 019,44	82 080,39
2019	258,65	46 389,77	1 381,69	47 771,46	1,56	39,04	484,80	19 763,25	3 248,32	23 050,61	70 822,07
2020	291,54	51 477,28	1 370,39	52 847,67	0,00	10,54	330,52	12 867,49	3 574,40	16 452,43	69 300,10
2021	267,31	44 411,14	755,11	45 166,25	0,00	2,10	588,76	26 680,43	3 493,20	30 175,73	75 341,98
2022	106,51	22 925,78	5 051,88	27 977,66	0,00	2,84	615,53	27 705,27	12 792,81	40 500,92	68 478,58
2023	176,65	38 774,13	2 498,37	41 272,50	0,00	7,65	827,00	32 889,74	7 195,60	40 092,99	81 365,49
2024*	259,44	46 635,15	1 863,00	48 498,15	0,00	8,04	621,25	21 786,89	3 596,68	25 391,61	73 889,76
Razem	2 334,38	422 310,78	20 063,00	442 373,78	4,85	175,88	5 949,38	243 971,64	56 196,45	300 343,97	742 717,75
Etal za okres ubiegły	2 306,24	480 260,00	0,00	480 260,00	3,39	22,00	6 009,57	299 178,00	0,00	299 200,00	779 460,00
% wykonania	101%	88%	x	92%	143%	799%	99%	82%	x	100%	95%

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab. 4. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa w układzie obrębowym za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów). **Obręb Sulęcín (tabela nr IXb).**

Użytki											
Rok	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	140,21	25 586,88	233,76	25 820,64	3,83	3,52	399,03	14 957,13	1 090,68	16 051,33	41 871,97
2016	195,89	29 181,48	184,07	29 365,55	0,00	0,00	403,12	16 488,03	505,08	16 993,11	46 358,66
2017	117,07	20 893,37	2 047,95	22 941,32	0,00	65,96	470,33	18 594,11	6 310,06	24 970,13	47 911,45
2018	145,97	26 919,75	2 909,05	29 828,80	0,00	0,00	438,07	16 143,15	7 350,52	23 493,67	53 322,47
2019	195,16	31 708,16	579,20	32 287,36	1,53	31,36	408,46	16 696,94	1 235,83	17 964,13	50 251,49
2020	173,43	29 242,44	1 000,50	30 242,94	0,00	23,62	279,23	11 629,65	1 811,91	13 465,18	43 708,12

2021	178,32	30 174,68	1 002,27	31 176,95	0,00	0,00	360,68	13 943,93	1 581,42	15 525,35	46 702,30
2022	126,57	25 381,23	2 688,92	28 070,15	0,00	0,00	483,11	18 444,89	5 509,81	23 954,70	52 024,85
2023	121,61	22 797,88	1 734,27	24 532,15	0,00	0,16	450,78	16 896,84	2 747,72	19 644,72	44 176,87
2024*	124,62	23 545,87	1261,18	24 807,05	0,00	0,00	388,74	14 799,74	2 456,80	17 256,54	42 063,59
Razem	1 518,85	265 431,74	13 641,17	279 072,91	5,36	124,62	4 081,55	158 594,41	30 599,83	189 318,86	468 391,77
Etat za okres ubiegły	1 549,85	310 382,00	0,00	310 382,00	6,12	41,00	4 095,68	195 759,00	0,00	195 800,00	506 182,00
% wykonania	98%	86%	x	90%	88%	304%	100%	81%	x	97%	93%

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab. 5. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów). **Nadleśnictwo Sulęcín – obręby łącznie. (tabela nr IX).**

bez powłożeń nawrotnych, w: waleśnictwo Surężem – obręby łączne, (tabela nr IX).											
Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	356,47	63 510,59	841,18	64 351,77	3,83	3,96	965,13	39 270,23	4 374,03	43 648,22	107 999,99
2016	462,01	74 860,54	1 128,23	75 988,77	2,79	53,81	1 020,34	42 439,92	2 514,37	45 008,10	120 996,87
2017	330,37	60 393,44	5 172,67	65 566,11	0,50	113,43	1 200,24	49 730,93	13 174,13	63 018,49	128 584,60
2018	424,57	75 514,44	5 375,31	80 889,75	0,00	3,95	1 006,36	37 019,91	17 489,25	54 513,11	135 402,86
2019	453,81	78 097,93	1 960,89	80 058,82	3,09	70,40	893,26	36 460,19	4 484,15	41 014,74	121 073,56
2020	464,97	80 719,72	2 370,89	83 090,61	0,00	34,16	609,75	24 497,14	5 386,31	29 917,61	113 008,22
2021	445,63	74 585,82	1 757,38	76 343,20	0,00	2,10	949,44	40 624,36	5 074,62	45 701,08	122 044,28
2022	233,08	48 307,01	7 740,80	56 047,81	0,00	2,84	1 098,64	46 150,16	18 302,62	64 455,62	120 503,43
2023	298,26	61 572,01	4 232,64	65 804,65	0,00	7,81	1 277,78	49 786,58	9 943,32	59 737,71	125 542,36
2024*	384,08	70 181,02	3 124,18	73 305,20	0,00	8,04	1 009,99	38 586,63	6 053,48	42 648,15	115 953,35
Razem	3 853,23	687 742,52	33 704,17	721 446,69	10,21	300,50	10 030,93	402 566,05	86 796,28	489 662,83	1 211 109,52
Etat za okres ubiegły	3 856,09	790 642,00	0,00	790 642,00	9,51	63,00	10 105,25	494 937,00	0,00	495 000,00	1 285 642,00
% wykonania	99,9%	87,0%	x	91,2%	107,4%	477,0%	99,26%	81,3%	x	98,9%	94,2%

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Ogółem dla Nadleśnictwa etat miąższościowy, w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet przyjętego etatu powierzchniowego), zrealizowany został na poziomie 94%, z czego w użytkach rębnych w 91% (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w 99% w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi).

Nadleśnictwo Sulęcín pozyskało również 12,06 m³ drewna na gruntach wyłączonych z produkcji (0,4089 ha).

Tab. 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego. **Obwód Sieniawa.**

Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcia plazowin	Uprzątnięcie nasienne i przestoi	Pozostałe	Ogółem
	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2015	0	476,96	70,25	547,21
2016	0	1075,49	233,82	1309,31
2017	0	242,21	0,00	242,21
2018	0	487,22	61,02	548,24
2019	0	158,76	0,00	158,76
2020	0	0	0,00	0
2021	0	133,23	205,24	338,47
2022	0	0	2,72	2,72
2023	0	63,64	216,76	280,4
2024*	0	62,3	96,82	159,12
RAZEM	0	2699,81	886,63	3586,44

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab. 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego. **Obwód Sulęcín.**

Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcia plazowin	Uprzątnięcie nasienne i przestoi	Pozostałe	Ogółem
	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2015	0	121,33	10,77	132,1
2016	0	447,62	3,08	450,7
2017	0	16,56	0,00	16,56
2018	0	12,51	0,00	12,51
2019	0	3,31	125,33	128,64
2020	0	66,47	0,00	66,47
2021	0	0	0,00	0
2022	0	0	0,00	0
2023	0	130,98	0,00	130,98
2024	0	0,46	0,00	0,46
RAZEM	0	799,24	139,18	938,42

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab. 8. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego. **Nadleśnictwo Sulęcín – obręb łącznie.**

Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcia plazowin	Uprzątnięcie nasienne i przestoi	Pozostałe	Ogółem
	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2015	0	598,29	81,02	679,31
2016	0	1523,11	236,9	1760,01
2017	0	258,77	0	258,77
2018	0	499,73	61,02	560,75
2019	0	162,07	125,33	287,4
2020	0	66,47	0	66,47
2021	0	133,23	205,24	338,47
2022	0	0	2,72	2,72
2023	0	194,62	216,76	411,38
2024*	0	62,76	96,82	159,58
RAZEM	0	3499,05	1025,81	4524,86

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Realizacja grubizny w kategorii pozostałe rębne: planowano 2093 m³, wykonano 4524,86 m³, co stanowi 216,2% planu. Przekroczenie to wynika głównie z cięć spowodowanych koniecznością dbałości o stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Sulęcín, a także z poszerzeniem obiektów liniowych, związanym z inwestycjami drogowymi.

Tab.9. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór grubizny na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Sulęcín. **Obręb Sieniawa.**

rok kalendarzowy	przedrębne									ogółem		
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże				
	ha	m ³	m ³ /ha	ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³	m ³ /ha	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	0,00	0,44	x	566,10	24 313,10	42,95	3 283,35	27 596,45	48,75	566,10	27 596,89	48,75
2016	2,79	53,81	19,29	617,22	25 951,89	42,05	2 009,29	27 961,18	45,30	620,01	28 014,99	45,18
2017	0,50	47,47	94,94	729,91	31 136,82	42,66	6 864,07	38 000,89	52,06	730,41	38 048,36	52,09
2018	0,00	3,95	x	568,29	20 876,76	36,74	10 138,73	31 015,49	54,58	568,29	31 019,44	54,58
2019	1,56	39,04	25,03	484,80	19 763,25	40,77	3 248,32	23 011,57	47,47	486,36	23 050,61	47,39
2020	0,00	10,54	x	330,52	12 867,49	38,93	3 574,40	16 441,89	49,75	330,52	16 452,43	49,78
2021	0,00	2,10	x	588,76	26 680,43	45,32	3 493,20	30 173,63	51,25	588,76	30 175,73	51,25
2022	0,00	2,84	x	615,53	27 705,27	45,01	12 792,81	40 498,08	65,79	615,53	40 500,92	65,80
2023	0,00	7,65	x	827,00	32 889,74	39,77	7 195,60	40 085,34	48,47	827,00	40 092,99	48,48
2024*	0,00	8,04	x	621,25	21 786,89	35,07	3 596,68	25 383,57	40,86	621,25	25 391,61	40,87
Razem	4,85	175,88	36,26	5 949,38	243 971,64	41,01	56 196,45	300 168,09	50,45	5 954,23	300 343,97	50,44
Etat za okres ubiegły	3,39	22,00	6,49	6 009,57	299 178,00	49,78	x	299 178,00	49,78	6012,96	299 200,00	49,76
% wykonania	143%	799%	559%	99%	82%	82%	x	100%	101%	99%	100%	101%

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab.10. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór grubizny na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Sulęcín. **Obwód Sulęcín.**

Rok kalendarzowy	przedrębne									ogółem		
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże				
	ha	m ³	m ³ /ha	ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³	m ³ /ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	3,83	3,52	0,92	399,03	14 957,13	37,48	1 090,68	16 047,81	40,22	402,86	16 051,33	39,84
2016	0,00	0,00	x	403,12	16 488,03	40,90	505,08	16 993,11	42,15	403,12	16 993,11	42,15
2017	0,00	65,96	x	470,33	18 594,11	39,53	6 310,06	24 904,17	52,95	470,33	24 970,13	53,09
2018	0,00	0,00	x	438,07	16 143,15	36,85	7 350,52	23 493,67	53,63	438,07	23 493,67	53,63
2019	1,53	31,36	20,50	408,46	16 696,94	40,88	1 235,83	17 932,77	43,90	409,99	17 964,13	43,82
2020	0,00	23,62	x	279,23	11 629,65	41,65	1 811,91	13 441,56	48,14	279,23	13 465,18	48,22
2021	0,00	0,00	x	360,68	13 943,93	38,66	1 581,42	15 525,35	43,04	360,68	15 525,35	43,04
2022	0,00	0,00	x	483,11	18 444,89	38,18	5 509,81	23 954,70	49,58	483,11	23 954,70	49,58
2023	0,00	0,16	x	450,78	16 896,84	37,48	2 747,72	19 644,56	43,58	450,78	19 644,72	43,58
2024*	0,00	0,00	x	388,74	14 799,74	38,07	2 456,80	17 256,54	44,39	388,74	17 256,54	44,39
Razem	5,36	124,62	23,25	4 081,55	158 594,41	38,86	30 599,83	189 194,24	46,35	4 086,91	189 318,86	46,32
Etat za okres ubiegły	6,12	41,00	6,70	4 095,68	195 759,00	47,80	x	195 759,00	13,69	4 101,80	195 800,00	47,74
% wykonania	88%	304%	347%	100%	81%	81%	x	97%	339%	100%	97%	97%

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab.11. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór grubizny na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Sulęcín. **Nadleśnictwo Sulęcín – obręby łącznie.**

Rok kalendarzowy	przedrębne									ogółem		
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże				
	ha	m ³	m ³ /ha	ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³	m ³ /ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	3,83	3,96	1,03	965,13	39 270,23	40,69	4 374,03	43 644,26	45,22	968,96	43 648,22	45,05
2016	2,79	53,81	19,29	1 020,34	42 439,92	41,59	2 514,37	44 954,29	44,06	1 023,13	45 008,10	43,99
2017	0,50	113,43	226,86	1 200,24	49 730,93	41,43	13 174,13	62 905,06	52,41	1 200,74	63 018,49	52,48
2018	0,00	3,95	x	1 006,36	37 019,91	36,79	17 489,25	54 509,16	54,16	1 006,36	54 513,11	54,17
2019	3,09	70,40	22,78	893,26	36 460,19	40,82	4 484,15	40 944,34	45,84	898,35	41 014,74	45,76
2020	0,00	34,16	x	609,75	24 497,14	40,18	5 386,31	29 883,45	49,01	609,75	29 917,61	49,07
2021	0,00	2,10	x	949,44	40 624,36	42,79	5 074,62	45 698,98	48,13	949,44	45 701,08	48,13
2022	0,00	2,84	x	1 098,64	46 150,16	42,01	18 302,62	64 452,78	58,67	1 098,64	64 455,62	58,67
2023	0,00	7,81	x	1 277,78	49 786,58	38,96	9 943,32	59 729,90	46,75	1 277,78	59 737,71	46,75
2024*	0,00	8,04	x	1 009,99	36 586,63	36,22	6 053,48	42 640,11	42,22	1 009,99	42 648,15	42,23
Razem	10,21	300,50	29,43	10 030,93	402 566,05	40,13	86 796,28	489 362,33	48,79	10 041,14	489 662,83	48,77
Etat za okres ubiegły	9,51	63,00	6,62	10 105,25	494 937,00	48,98	x	494 937,00	48,98	10 114,76	495 000,00	48,94
% wykonania	107%	477%	x	99%	81%	x	x	99%	x	99%	99%	x

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Realizacja etatów powierzchniowych i miąższościowych cięć pielęgnacyjnych została wykonana w 99%. Niepełna realizacja wynika z wyłączenia części drzewostanów z użytkowania ze względu na ochronę siedlisk olsowych oraz z wykonania rębni zupełnych sanitarnych i kłeskowych.

Tab.12. Analiza wykonania użytkowania rębego w Nadleśnictwie Sulęcín.

	Rębnie zupełne		Rębnie złożone		Przygodne	Pozostałe rębne	Razem	
	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³
Plan	568,24	175092	3287,85	613457	0	2093	3 856,09	790642,00
Wykonanie*	613,89	168 662,81	3 239,34	514 714,43	33 704,17	4 524,86	3 853,23	721 605,27
% wykonania	108,03%	96,33%	98,52%	83,90%	x	216,19%	99,93%	91,27%

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

W użytkowaniu rębnym etat miąższościowy wykonano w 91% natomiast powierzchniowy w 100 %. Realizacja rębni zupełnych na poziomie 108% wynika z wykonania rębni sanitarnych oraz kłeskowych. Niepełne wykonanie etatu miąższościowego w użytkach rębnych wynikało głównie z przeszacowania zasobności drzewostanów rębnych. Ponadto na niepełne wykonanie użytkowania rębego miało wpływ wstrzymanie niektórych pozycji objętych PUL z uwagi na położenie zaplanowanych rębni na terenach objętych ochroną prawną m.in. w całorocznych strefach ochrony ostoi i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową, nowelizacją przepisów w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w ekosystemach leśnych z bagiennej i zalewowej grupy wilgotnościowej siedlisk leśnych.

2.2. Hodowla lasu

Tab. 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. **Obręb Sieniawa (tabela X)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną			Pielęgnowanie gleby			Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	
2015	21,63	0,00	41,15	0,00	0,58	5,13	0,00	356,24	166,11	129,66	99,20	0,00	
2016	33,46	0,00	28,26	7,68	0,41	4,48	0,00	74,07	134,02	207,85	148,24	0,00	
2017	10,06	0,00	62,39	7,22	0,92	4,03	0,00	64,30	117,82	199,54	133,59	0,00	
2018	23,52	0,00	69,72	3,15	0,83	1,31	0,00	95,47	74,15	150,05	132,66	0,00	
2019	69,59	0,00	88,53	0,00	1,15	6,12	0,00	95,11	51,71	102,16	197,87	0,00	
2020	21,82	0,00	65,14	0,00	2,35	2,39	0,00	110,94	83,79	66,14	144,30	0,00	
2021	40,29	0,00	83,39	0,00	1,70	4,34	0,00	99,62	75,78	57,39	160,95	0,00	
2022	35,69	0,00	73,81	3,98	0,57	3,77	0,00	90,35	38,97	110,44	135,46	0,00	
2023	31,31	0,00	50,87	19,14	2,18	8,62	0,00	127,87	60,13	71,82	140,88	0,00	
2024*	41,25	0,00	71,98	0,00	4,46	6,33	0,00	123,95	42,36	147,58	157,03	0,00	
Razem	328,62	0,00	635,24	41,17	15,15	46,52	0,00	1237,92	844,84	1242,63	1450,18	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	412,53	0,00	835,59	36,96	0,68	188,16	0,00	1284,29	1105,20	1011,19	1007,93	0,00	
% wykonania	79,66	0,00	76,02	111,40	2227,94	24,72	0,00	96,39	76,44	122,89	143,88	0,00	

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab. 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. **Obręb Sulęcín (tabela X).**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną			Pielęgnowanie gleby			Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	
2015	9,06	0,00	35,77	0,00	0,70	3,46	0,00	281,10	99,71	87,04	79,07	0,00	
2016	23,25	0,00	31,25	1,67	0,05	3,97	0,00	46,07	92,31	116,07	102,24	0,00	
2017	21,67	0,00	41,79	3,54	0,08	1,39	0,00	57,56	81,34	116,39	88,93	0,00	
2018	24,80	0,00	45,55	14,89	0,69	0,99	0,00	29,18	68,07	128,46	103,25	0,00	
2019	21,50	0,00	45,14	7,15	2,50	3,51	0,00	51,35	74,41	81,85	82,95	0,00	
2020	6,60	0,00	76,28	1,25	0,16	2,38	0,00	73,25	60,31	88,18	125,14	0,00	
2021	32,24	0,00	82,36	7,41	1,27	3,73	0,00	81,33	57,00	94,95	105,19	0,00	
2022	13,46	0,00	64,43	0,00	0,00	3,05	0,00	90,21	28,23	78,78	79,42	0,00	
2023	10,39	0,00	77,01	0,61	0,15	4,59	0,00	81,02	16,71	71,05	71,99	0,00	
2024*	18,51	0,00	53,87	0,00	0,67	3,88	0,00	43,94	39,67	57,45	95,12	0,00	
Razem	181,48	0,00	553,45	36,52	6,27	30,95	0,00	835,01	617,76	920,22	933,30	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	204,23	0,00	662,11	23,91	0,96	131,17	0,00	861,67	722,74	824,45	673,30	0,00	
% wykonania	88,86	0,00	83,59	152,74	653,13	23,60	0,00	96,91	85,47	111,62	138,62	0,00	

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

Tab. 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. **Nadleśnictwo Sulęcín – obręby łącznie (tabela X)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2015	30,69	0	76,92	0,00	1,28	9,23	0,00	637,34	265,82	216,70	178,27	0,00
2016	56,71	0	59,51	9,35	0,46	12,05	0,00	120,14	226,33	323,92	250,48	0,00
2017	31,73	0	104,18	10,76	1,00	5,42	0,00	121,86	199,16	315,93	222,59	0,00
2018	48,32	0	115,27	18,04	1,52	5,41	0,00	124,65	142,22	278,51	235,91	0,00
2019	91,09	0	133,67	7,15	3,65	13,33	0,00	146,46	126,12	184,01	280,82	0,00
2020	28,42	0	141,42	1,25	2,51	6,03	0,00	184,19	144,10	154,32	269,44	0,00
2021	72,53	0	165,75	7,41	2,97	13,02	0,00	180,95	132,78	152,34	266,14	0,00
2022	49,15	0	138,24	3,98	0,57	10,92	0,00	180,56	67,20	189,22	214,88	0,00
2023	41,70	0	127,88	19,75	2,33	15,27	0,00	208,89	76,84	142,87	212,87	0,00
2024*	59,76	0	125,85	0,00	5,13	10,24	0,00	167,89	82,03	205,03	223,34	0,00
Razem	510,10	0	1188,69	77,69	21,42	100,92	0,00	2072,93	1462,60	2162,85	2354,67	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	616,76	0	1497,70	60,87	1,64	319,33	0,00	2145,96	1827,94	1835,64	1681,23	0,00
% wykonania	82,71	0	79,37	127,63	1306,09	31,60	0,00	96,60	80,01	117,82	140,06	0,00

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

2.2.1. Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa wykonany został w 82,71 %. Niewykonanie wynika z pozostawiania powierzchni do przelegiwania, przeznaczenia pozycji do odnowienia naturalnego oraz sztucznego w 2025 roku.

2.2.2. Odnowienia w rębniach złożonych

Na zaplanowane do wykonania 1497,70 ha wykonano 1188,69 ha – 79,37 %. Niewykonanie wynika z pozostawiania powierzchni do przelegiwania, przeznaczenia pozycji do odnowienia naturalnego oraz sztucznego w 2025 roku.

2.2.3. Podsadzenia produkcyjne

Z zaplanowanych 60,87 ha wykonano 77,69 ha – 127,63 %. Wykonanie było realizowane zgodnie z potrzebami lasu na gruncie.

2.2.4. Dolesienia luk

Z zaplanowanych 1,64 ha wykonano 21,42 ha – 1306,09 %. Ponadplanową powierzchnię wykonanych dolesień, stanowią luki pojawiające się na bieżąco w wyniku działania sił przyrody przede wszystkim wiatru oraz chorób i szkodników owadzych.

2.2.5. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowane w wysokości 319,33 ha wykonano na powierzchni 100,92 ha co stanowi 31,60 % realizacji planu UL. Zgodnie z obowiązującymi od początku 10-lecia ZHL, poprawki wykonuje się przy wypadach powyżej 20% powierzchni zredukowanej, a w przypadku wypadów powierzchniowych powyżej 0,5 ara, w nowych zasadach hodowli lasu 1,0 ara. Takie kryteria oraz właściwa jakość upraw i młodników zmniejszyły potrzeby w zakresie wykonania poprawek i uzupełnień.

2.2.6. Pielęgnowanie

2.2.6.1. Pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby planowano na powierzchni 2145,96 ha, wykonano na 2072,93 ha, co stanowi 96,60 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL. Zabieg został wykonany zgodnie z bieżącymi potrzebami upraw.

2.2.6.2. Pielęgnowanie upraw – CW

Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni 1827,94 ha, wykonano na 1462,60 ha, co stanowi 80,01 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL. Zabieg ten wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

2.2.6.3. Pielęgnowanie młodników – CP

Czyszczenia późne planowano na powierzchni 1835,64 ha, wykonano na 2162,85 ha, co stanowi 117,82 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL. Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami młodników przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów, zgodnie ze stanem na gruncie.

2.2.7. Melioracje agrotechniczne i wodne

2.2.7.1. Melioracje agrotechniczne

Na plan 1681,23 ha wykonano 2354,67 ha, co stanowi 140,06 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL. Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

2.2.8. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Tab. 16. Wykonanie zadań obligatoryjnych.

Nazwa zadania	Planowana wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
Pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw	1111,61	2917,52	262,46
Pielęgnacja młodników (CP)	1835,64	2162,85	117,83
Trzebieże (TW+TP)	10105,25	10030,93	99,26
Razem pielęgnowanie lasu	13052,50	15111,30	115,77

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu wykonano łącznie na poziomie 115,77 %.

2.2.9. Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sulęcina w całości wchodził w skład trzech regionów nasiennych: 10, 30 i 32. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425).

2.2.10. Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Sulęcina w swoim zasięgu posiada 10,75 ha wyłączonych drzewostanów nasiennych: So – 5,26 ha

Db.b – 2,11 ha

Dg – 3,38 ha

Tab. 17. Wyłączone drzewostany nasienne stan na 31.12.2024 r.

OBREB	LEŚNICTWO	ODDZIAŁ, PODODDZ.	GAT.	POW. DRZEWO-STANU [ha]	ROK UZNANIA	GMINA	REGION NASIENNY	NR W KRAJOWYM REJESTRZE LMP *
Sulęcina	Glisno	126 g	Dg	3,38	1986	Lubniewice	PL30	MP/2/31538/05
Sulęcina	Lubień	288 c	So	5,26	1969	Sulęcina	So30	MP/2/31539/05
Sieniawa	Grochów	218 i	Db.b	2,11	2016	Sulęcina	Dbb30	MP/2/51407/16

2.2.11. Gospodarcze drzewostany nasienne

Tab. 18. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2023 r. wg gatunków panujących.

Gatunek	Powierzchnia [ha]
SO	92,59
MD	9,63
BK	105,81
BRZ	4,53
DBB	54,51
OL	3,39
RAZEM	270,46

Nadleśnictwo dokona naboru gospodarczych drzewostanów nasiennych w celu zapewnienia wystarczającej ilości materiału siewnego dla nadleśnictwa oraz zachowania prawidłowej puli genowej.

2.2.12. Źródła nasion

Tab. 19. Zarejestrowane źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Sulęcín.

Gatunek	Zarejestrowana pow. [ha] lub liczba drzew [szt.]
LP	2,84 ha – 2 drzewa
CZR.P	0,09 ha – 2 drzewa
JW	0,40 ha – 2 drzewa
JS	0,10 ha – 2 drzewa
Gb	0,20 ha – 2 drzewa

2.2.13. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcín uznanych jest 20 drzew matecznych w tym: So – 5 szt., Db.b – 1 szt., Dg – 11 szt. oraz Bk – 3 szt.

Tab. 20. Drzewa mateczne stan na dzień 31.12.2024 r.

OBREB	LEŚNICTWO	ODDZIAŁ, PODODDZ.	GAT.	NR DRZEWA W REJEST. IBL	ROK UZNANIA	GMINA	REGION NASIENNY	NR W KRAJOWYM REJESTRZE LMP *
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3908	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37513/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3911	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37516/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3912	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37517/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3913	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37518/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	8094	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37519/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3907	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37512/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3909	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37514/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	3910	1987	Lubniewice	PL30	MP/3/37515/05

Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	8097	1999	Lubniewice	PL30	MP/3/37522/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	8095	1999	Lubniewice	PL30	MP/3/37520/05
Sulęcín	Glisno	126 g	Dg	8096	1999	Lubniewice	PL30	MP/3/37521/05
Sieniawa	Długoszynek	260 b	Bk	10138	2009	Sulęcín	Bk30	MP/3/48181/08
Sieniawa	Długoszynek	260 b	Bk	10137	2009	Sulęcín	Bk30	MP/3/48182/08
Sieniawa	Długoszynek	260 c	Bk	10136	2009	Sulęcín	Bk30	MP/3/48183/08
Sulęcín	Lubień	288 c	So	10143	2009	Ośno Lubuskie	So30	MP/3/48184/08
Sulęcín	Lubień	288 c	So	10142	2009	Ośno Lubuskie	So30	MP/3/48185/08
Sulęcín	Lubień	288 c	So	10141	2009	Ośno Lubuskie	So30	MP/3/48186/08
Sulęcín	Lubień	288 c	So	10140	2009	Ośno Lubuskie	So30	MP/3/48187/08
Sulęcín	Lubień	288 c	So	10139	2009	Ośno Lubuskie	So30	MP/3/48188/08
Sieniawa	Grochów	151 a	Dbb	10882	2016	Sulęcín	Dbb30	MP/3/51408/06
RAZEM			w tym:					
			SO	5				
			DB.B	1				
			DG	11				
			BK	3				
			RAZEM	20				

2.2.14. Plantacja nasienna

Nadleśnictwo Sulęcín założyło w 2003 roku plantację nasienną modrzewia europejskiego na terenie leśnictwa Brzeźno na powierzchni 5,50 ha.

Tab. 21. Plantacja nasienna

OBRĘB	L-CTWO	ODDZ.	GATUNEK	ROK założenia	POW. [ha]	ROK UZNANIA	GMINA	REGION NASIENNY	NR KR LMP
Sulęcín	Brzeźno	133 i	MD	2003	5,50	2003	Sulęcín	Md10	MP/3/41171/05

2.2.15. Bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcín znajduje się obecnie 6 bloków upraw pochodnych.

Tab. 22. Bloki upraw pochodnych.

Nr bloku	Pochodzenie upraw	Powierzchnia bloku [ha]	Powierzchnia założonych upraw [ha]	Powierzchnia założonych upraw [%]
1	WDN Sulęcín, L. Lubień oddział 288c, nr KR LMP 2395	61,09	40,93	67,00
2	WDN Bolewice, L. Smolarnia oddział 253d,277a, nr KR LMP 12298	67,22	58,18	86,55
3	WDN Sulęcín, L. Lubień oddział 288c, nr KR LMP 2395	76,45	45,95	60,10

4	WDN Sulęcín, L. Glisno oddział 126g, nr KR LMP 6906	23,73	13,53	57,02
5	WDN Gryfino, L. Kołowo oddział 317a, nr KR LMP 32057	91,08	90,87	99,77
6	WDN Smolarz, L. Górzyska oddział 272f, nr KR LMP 8937	21,13	16,97	80,31
Razem:		340,70	266,43	78,20

2.3. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Sulęcín posiada własną szkołkę gospodarczą o powierzchni całkowitej 6,97 ha w tym 5,98 ha powierzchni produkcyjnej.

Szkołka zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Brzeźno w oddziałach: 259 n, 259 o, 259 p, 259 s, 259 t, 259 z. Najważniejsze gatunki lasotwórcze produkowane na szkółce to: dąb bezszypułkowy, buk zwyczajny, sosna zwyczajna, olsza czarna, brzoza brodawkowata, modrzew europejski, świerk pospolity. Wielkość produkcji w pełni zabezpiecza potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest kontrolowany i zgodny z zasadami regionalizacji nasiennej.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Tabela 23. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów w porównaniu z poprzednią rewizją urządzania lasu

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	stan na 01.01.2015 V rewizja UL			stan na 01.01.2025 VI rewizja UL			Różnica +/-			Zmiana przeciętnej zasobności
	Pow. [ha]	[m³]	Przeciętna zasobność [m³/ha]	[ha]	[m³]	przeciętna zasobność [m³/ha]	Pow. [ha]	[m³]	przeciętna zasobność [m³/ha]	[%]
	[%]	[%]		[%]	[%]					
Leśna niezalesiona	2172,77	13222	6	2607,25	86098	33	434,48	72876	27	550
	11,50	0,27		13,46	1,82					
I a	867,02	115	0	1191,38	685	1	324,36	570	1	0
(1-10)	4,59	0,00		6,15	0,01					
I b	1205,77	31840	26	1506,64	22485	15	300,87	-9355	-11	58
(11-20)	6,38	0,65		7,78	0,48					
II a	1114,34	146275	131	1322,82	169255	128	208,48	22980	-3	98
(21-30)	5,90	2,99		6,83	3,58					
II b	869,66	178705	205	1259,46	252150	200	389,80	73445	-5	98
(31-40)	4,60	3,66		6,50	5,33					
III a	1577,08	482535	306	784,64	187965	240	-792,44	-294570	-66	78
(41-50)	8,34	9,87		4,05	3,98					
III b	1913,58	652900	341	1626,31	536900	330	-287,27	-116000	-11	97
(51-60)	10,12	13,36		8,40	11,36					
IV a	2491,35	894775	359	1943,37	712535	367	-547,98	-182240	8	102
(61-70)	13,16	18,31		10,03	15,07					
IV b	1141,06	425440	373	2324,94	957885	412	1183,88	532445	39	110
(71-80)	6,04	8,70		12,00	20,25					
V a	1455,31	564690	388	1131,32	459950	407	-323,99	-104740	19	105
(81-90)	7,70	11,55		5,84	9,73					
V b	797,06	321655	404	973,66	427495	439	176,60	105840	35	109
(91-100)	4,22	6,58		5,03	9,04					
VI	832,97	352775	424	476,24	193140	406	-356,73	-159635	-18	96
(101-120)	4,41	7,22		2,46	4,09					
VII	177,21	77420	437	183,68	78975	430	6,47	1555	-7	98
(121-140)	0,94	1,58		0,95	1,67					
VIII i starsze	110,65	57055	516	155,70	71630	460	45,05	14575	-56	89
(141 i starsze)	0,59	1,17		0,80	1,52					
KO	2156,29	647695	300	1765,67	462150	262	-390,62	-185545	-38	87
	11,41	13,25		9,12	9,78					
KDO	19,35	6135	317	115,93	33485	289	96,58	27350	-28	91
	0,10	0,13		0,60	0,71					
Przestoje na gr. zal.		34762			74455			39 693		
		0,71			1,58					
Razem powierzchnia zalesiona	16 728,70	4 874 772	291	16 761,76	4 641 140	277	33,06	-233 632	-14	95
	88,50	99,73		86,54	98,18					
Ogółem powierzchnia zalesiona i niezalesiona	18 901,47	4 887 994	259	19 369,01	4 727 238	244	467,54	-160 756	-15	94
	100,00	100,00		100,00	100,00					

W stosunku do poprzedniego okresu zapas na powierzchni zalesionej zmniejszył się o 233,6 tys. m³, a przeciętna zasobność o 14 m³/ha i wynosi obecnie 277m³/ha.

W stosunku do poprzedniego okresu, powierzchnia KO i KDO zmniejszyła się ok. 294 ha (o 13,5 %), co wynika ze znacznego nagromadzenia drzewostanów w KO w poprzednich okresach i wykonania zaplanowanych cięć uprzętających. Drzewostany zaliczone do KDO to przeważnie drzewostany z nie odnowionymi jeszcze powierzchniami po cięciach gniazdowych oraz po cięciach częściowych w dwóch ostatnich latach obowiązywania planu u.l.

Znaczący wzrost powierzchni leśnej niezalesionej przy jednoczesnym niewielkim wzroście powierzchni zalesionej spowodowany jest głównie następującymi zmianami: zakwalifikowaniem części powierzchni zalesionej oraz niektórych ewidencyjnych nieużytków w obrębie poligonu wojskowego do sukcesji naturalnej, zdecydowanie większą powierzchnią zrębów w stosunku do poprzedniego okresu wynikającą z ich przelegiwania, dostosowaniem szerokości dróg zgodnie z opracowaniem DSD, zmianami wynikającymi z aktualizacji pozostałych dróg leśnych (szczególnie zmiany zaszły w obrębie poligonu) oraz uznaniem drzewostanów na części ewidencyjnych nieużytków.

Tabela 24. Procentowy udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Sulęcín wg poprzedniego i obecnego planu urządzenia lasu (pow. zalesiona).

Gatunek panujący	01.01.2015		01.01.2025		różnica [ha]
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	
SO	11564,81	69,15	11266,41	67,24	-298,4
MD	112,41	0,67	114,84	0,69	2,43
ŚW	237,4	1,42	151,03	0,9	-86,37
JD	0,91	0,01	0,32	0	-0,59
DG	50,88	0,3	47,37	0,28	-3,51
CIS	0,55	0	0,09	0	-0,46
BK	1418,04	8,48	1786,71	10,66	368,67
DB	1412,77	8,45	1892,93	11,29	480,16
DB.C	7,39	0,04	7,21	0,04	-0,18
KL	1,72	0,01	2,97	0,02	1,25
JW	20,09	0,12	29,23	0,17	9,14
WZ	3,93	0,02	3,54	0,02	-0,39
JS	6,68	0,04	4,7	0,03	-1,98
GB	12,31	0,07	9,06	0,05	-3,25
BRZ	1448,69	8,66	1007,67	6,01	-441,02
OL	266,53	1,59	312,55	1,86	46,02
AK	97,4	0,58	77,64	0,46	-19,76
TP	0,57	0	0,38	0	-0,19
OS	53,75	0,32	33,55	0,2	-20,2
WB	0,39	0	0,91	0,01	0,52
LP	9,91	0,06	9,08	0,05	-0,83
Pozostałe	1,57	0,01	3,57	0,02	2,00
RAZEM	16728,7	100	16761,76	100	33,06

W mijającym 10-leciu nastąpił znaczący wzrost udziału powierzchni Bk i Db (odpowiednio 368,67 ha i 480,16 ha) oraz wyraźny regres Brz i So (odpowiednio -441,02 ha i – 298,40 ha), co jest efektem dopasowywania składów gatunkowych odnowień do warunków siedliskowych. Wystąpił również spadek Św co spowodowane jest zrębami sanitarnymi.

3.2. Typy siedliskowe lasu

Tabela 25. Stan aktualny i zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu

TSL	01.01.2015 [ha]	1.01.2015 [%]	01.01.2025 [ha]	01.01.2025 [%]	RÓŻNICA [ha]
BŚW (bór świeży)	1487,73	7,87	1461,22	7,54	-26,51
BW (bór wilgotny)	0,00	0	0	0	0
BB (bór bagienny)	5,82	0,03	0	0	-5,82
BMŚW (bór mieszany świeży)	7874,39	41,68	8045,88	41,54	171,49
BMW (bór mieszany wilgotny)	9,96	0,05	10,62	0,05	0,66
BMB (bór mieszany bagienny)	0,75	0,00	6,54	0,03	5,79
LMŚW (las mieszany świeży)	7124,68	37,69	7300,05	37,69	175,37
LMW (las mieszany wilgotny)	80,46	0,43	89,29	0,46	8,83
LMB (las mieszany bagienny)	1,74	0,01	10,84	0,06	9,1
LŚW (las świeży)	2058,87	10,89	2100,83	10,85	41,96
LW (las wilgotny)	10,04	0,05	12,61	0,07	2,57
OL (ols typowy)	212,12	1,12	298,76	1,54	86,64
OLJ (ols jesionowy)	34,91	0,18	32,37	0,17	-2,54
RAZEM	18 901,47	100,00	19 369,01	100,00	467,54

W poprzednim i obecnym okresie obowiązuje to samo opracowanie glebowo-siedliskowe (2003), stąd zmiany procentowe w udziale siedlisk są niewielkie i wynikają ze zmian granic wydziałów leśnych oraz ze zwiększenia powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).

Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMśw – 41,54 % oraz LMśw – 37,69%, stosunkowo duży udział jest też Lśw – 10,85 % oraz Bśw – 7,54 %. Siedliska lasowe stanowią 50,84 %, siedliska borowe stanowią 49,16 %. Udział olsów, łągów oraz siedlisk bagiennych wynosi 1,80 %, a siedlisk wilgotnych 0,58 %.

3.3. Jakość upraw i młodników

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują 453,95 ha i posiadają skład gatunkowy zgodny z zaprojektowanym typem drzewostanu.

Tab. 26. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI).

Tab. 26: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych i rabotach.												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne przyrodnicze(LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		149,21	11,96									161,17
BMŚW		246,04	12,59									258,63
BMW		0,66										0,66
LMŚW		26,80	1,61									28,41
LMW		1,90	1,83									3,73
LŚW		1,35										1,35
Ogółem		425,96	27,99									453,95

Tab. 27 Stopień zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat.

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo Sulęcín			
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 31.12.2024 r.	
	ha	%	ha	%
1,0-0,9	606,08	100,00	425,96	93,83
0,8-0,7	-	-	27,99	6,17
0,6-0,5	-	-	-	-
0,4 i mniej	-	-	-	-
Razem	606,08	100,00	453,95	100,00

Stan upraw i młodników jest bardzo dobry, a stopień zadrzewienia utrzymuje się na podobnym poziomie, pomimo, że 27,99 ha upraw i młodników mają stopień zadrzewienia 0,8-0,7. Przeciętne zadrzewienie na 01.01.2015 r. wynosiło 95%, a na 31.12.2024 r. wynosi 94% (93,8%).

Składy gatunkowe są zgodne z typem drzewostanu. Nie odnotowano upraw o składzie częściowo zgodnym, niezgodnych z typem drzewostanu i upraw przepadłych.

Tab. 28. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII).

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	20,47	73,6	12
	BMŚW		DB.B	397,08	35,0	12
	BMŚW		DB.S	12,98	30,0	11
	BMW		DB.B	1,00	30,0	12
	BŚW		SO	2,14	50,0	12
	LMŚW		BK	169,03	65,8	12
		9110		13,18	72,8	12
	LMŚW		DB.B	580,21	46,5	12
		9110		7,81	42,0	12
		9170		1,1	60,0	12
	LMŚW		DB.S	64,68	47,6	11
	LMW		DB.B	0,85	50,0	12
	LŚW		BK	152,73	79,3	12
		9110		92,83	70,9	12
		9130		42,8	69,2	12
		9190		7,1	84,9	12
	LŚW		DB.B	99,52	40,8	12
		7140		5,85	70,0	11
		9110		31,17	54,7	12
		9190		5	40,0	11
	LŚW		DB.S	30,39	47,3	12
		9110		27,75	65,1	12
Razem				1765,67	51,2	12
KDO	BMŚW		DB.B	3,05	20,0	11
	LMŚW		BK	4,21	10,0	12
	LŚW		BK			
		9110		5,17	35,3	12
Razem				12,43	23,0	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.B	128,54	33,0	12

po rębniach złożonych	BMŚW		SO	336,65	97,3	11
	LMŚW		BK	145,87	94,4	12
		9110		17,44	95,2	12
	LMŚW		DB.B	167,22	66,0	12
	LMŚW		DB.S	13,00	94,4	12
	LMŚW		DG	2,51	100,0	12
	LMŚW		SO	422,96	98,2	12
	LMW		DB.B	3,60	80,0	22
	LŚW		BK	78,94	95,1	12
		9110		140,75	93,3	12
		9130		12,48	100,0	12
	LŚW		DB.B	10,11	98,7	12
		9190		5,66	90,0	11
	LŚW		DB.S	3,91	100,0	12
		9190		5,51	100,0	12
Razem				1495,15	87,7	12
Ogółem				3273,25	67,8	12

Większość upraw została oceniona jako bardzo dobre i dobre.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Znaczne szkody w drzewostanach Nadleśnictwa w minionym 10-leciu wyrządzały silnie wiejące wiatry (głównie w październiku 2017 roku - Orkan Ksawery, incydentalnie również we wcześniejszych i późniejszych latach) wpływając na znaczny udział drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów w pozyskaniu drewna ogółem. Nadleśnictwo wówczas wprowadziło stan siły wyższej o charakterze lokalnym na podstawie Decyzji Nr 15/2017 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcina z dnia 06.10.2017 r. Posusz stojący, w przeważającej mierze, występował w postaci pojedynczych drzew. Grupowe i powierzchniowe wydzielanie posuszu występowało głównie w drzewostanach świerkowych.

W związku z wystąpieniem skrajnie niekorzystnych czynników abiotycznych (susza) w ostatnich latach odnotowano wzmożoną aktywność szkodników wtórnych, głównie kornika drukarza (Św) oraz kornika ostrozębnego i przyplaszczka granatka (So). Niepokojącym zjawiskiem jest nasilenie zamierania sosny porażonej przez jemiołę rozpierzchtą.

Na powstające zagrożenia reagowano na bieżąco i w sposób adekwatny do ich rozmiarów i przyczyn. Pomimo nasilającego się wpływu niekorzystnych czynników, zarówno abiotycznych jak i biotycznych, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Sulęcina można uznać za właściwy.

Tab. 29. Miąższość posuszu, złomów i wywrotów, pozyskanych w okresie obowiązywania PUL

Tab. 25. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów, pozyskanych w okresie ubiegłego roku																Pozyskanie ogółem (m³)	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyskaniu ogółem (%)
Rok	Posusz, złomy i wywroty																
	gatunki iglaste					gatunki liściaste					Razem						
	Posusz (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Złomy i wywroty (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Posusz, złomy i wywroty razem (m³)	Posusz (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Złomy i wywroty (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Posusz, złomy i wywroty razem (m³)	Posusz (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Złomy i wywroty (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Posusz, złomy i wywroty razem (m³)		
2015	375	186	5467	2142	5852	71	27	1124	215	1195	446	213	6611	2967	7067	107399,99	8,53
2016	3235	2377	1126	625	4351	130	10	616	178	795	3365	2387	1742	803	5107	120996,67	4,22
2017	1586	1203	23156	1486	24751	150	49	5192	203	5342	1745	1252	28348	1761	30093	126984,5	23,45
2018	2137	1135	26435	2031	28572	72	0,5	6661	260	6713	2309	1135,5	31078	2291	33285	135402,66	24,58
2019	5317	3621	2450	602	7772	226	85	1903	289	2129	5543	3918	4356	891	3601	121073,56	8,18
2020	8800	2304	870,00	20	9670	366	46	802	22	1168	9186	2350	1672	42	10836	113008,22	9,59
2021	4675	1346	3563	118	8228	413	43	526	5	839	5888	1382	4079	123	3167	122044,28	7,51
2022	3101	983	22750	1119	25861	270	15	3329	105	3599	3371	396	26093	1225	29460	120503,43	24,45
2023	12968	3240	5516	37	18584	579	71	1425	20	2004	13547	3311	7041	57	20586	125542,36	16,40
2024*	5857	3053	127	10	5984	257	5	199	0	456	6114	3056	326	10	6440	59779,06	10,77
Ogółem	48058	19548	89585	8880	137645	2534	358,5	21757	1300	24291	58594	19407,5	111342	10160	161936	1154835,23	14,02

*Dane wg wyk. 15.07.2024 r.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W planie UL nie planowano zalesień gruntów nieleśnych oraz nie wykonywano dodatkowych zadań w tym zakresie.

5. Rozmiar szkód w lasach

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

Poniższe zestawienie prezentuje rozmiar zinwentaryzowanych szkód wyrządzonych przez zwierzynę w minionym 10-leciu:

Tab.30. Rozmiar szkód spowodowanych przez ssaki [ha].

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha] 21-40%	Powierzchnia uszkodzeń [ha] ponad 40%	Ogólna powierzchnia uszkodzeń [ha]
2015	23,66	11,81	35,47
2016	35,84	21,60	57,44
2017	33,40	23,87	57,27
2018	26,41	21,39	47,80
2019	5,61	5,27	10,88
2020	15,86	20,35	36,21
2021	29,93	20,44	50,37
2022	22,79	8,15	30,94
2023	20,44	8,68	29,12
2024			28,91*

* Suma powierzchni uszkodzeń w przedziałach zgodnych z IOL z 2024 r.

Tab. 31. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 21 % [ha].

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Razem
2015	25,52	9,4	0,55	35,47
2016	30,98	8,66	17,80	57,44
2017	34,77	6,34	16,16	57,27
2018	19,87	16,49	11,44	47,80
2019	1,21	2,66	7,01	10,88
2020	3,96	4,02	28,23	36,21
2021	13,13	6,65	30,59	50,37
2022	7,59	5,0	18,35	30,94
2023	4,74	5,57	18,81	29,12
2024	10,04*	5,77*	13,10*	28,91*

* Powierzchnia uszkodzeń w przedziałach zgodnych z IOL z 2024 r. tj > 11%

Tab. 32. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny w 2024 roku, szczegółowo [ha]:

Faza rozwoju d- stanu	Uprawy				Młodniki				Drzewostany starsze				Ogółem			
Przedziały procento- wo uszkodze- n	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
Wca uszko-	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ [ha]															
Jeleń	6,7	2,81	0,28	9,79	5,17	0,15	0	5,32	0	0	0	0	11,07	2,96	0,28	15,11
Sarna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dzik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bóbr	0,25	0	0	0,25	0	0	0,45	0,45	6,5	5,9	0,7	13,1	6,75	5,9	1,15	13,8
Ogółem:	6,95	2,81	0,28	10,04	5,17	0,15	0,45	5,77	6,5	5,9	0,7	13,1	18,62	8,86	1,43	28,91

Istotne znaczenie gospodarcze mają szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez zwierzynę łowną (głównie jelenie) oraz bobra europejskiego. Lokalizacja oraz rozmiar corocznych uszkodzeń uzależnione są od wieku oraz składu gatunkowego uprawy/młodnika, rodzaju stosowanych zabezpieczeń, lokalizacji szlaków migracyjnych zwierząt, lokalizacji atrakcyjnych pod względem żerowym upraw rolniczych oraz miejsc ostoi i stanów liczebnych zwierzyny. W ostatnich latach obecność wilków spowodowała spadek liczebności saren w środowisku leśnym.

Nadleśnictwo Sulęcín stosuje sprawdzone działania w ramach ograniczenia szkód od zwierzyny w postaci gradzeń. Oprócz tego Nadleśnictwo prowadziło działania profilaktyczne polegające na wykładaniu drzew zgryzowych, zabezpieczaniu osłonkami oraz zabezpieczaniu chemicznym.

Szkody powodowane przez bobry są notowane, z tendencją wzrostową. Największe uszkodzenia występują na skutek ścinania i zgryzania drzewek, ale występują również szkody w postaci podtopień. W wyniku działalności bobrów w 2020 - 2021 roku stwierdzono lokalne podtopienia drzewostanów na łącznej powierzchni **38,36 ha**. Nadleśnictwo Sulęcín podejmowało działania ochronne polegające na zabezpieczeniu pozostałych drzew poprzez zabezpieczanie siatką gradzeniową, jak również korzystało z derogacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w zakresie odstrzału tego gatunku.

Tab. 33. Ochrona upraw przed zwierzyną w latach 2015-2024.

Rok planu	rodzaj zabezpieczeń			
	gradzenia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2015	95,05	36,9	34,77	618,55
2016	70,30	72,35	55,27	571,95
2017	102,63	49,98	34,35	928,30
2018	124,50	14,98	36,40	798,63
2019	136,08	19,80	41,11	501,70
2020	91,55	1,62	45,01	453,98
2021	126,36	14,75	58,91	525,92
2022	98,49	0,0	61,08	423,38
2023	110,70	8,96	45,01	441,56
2024*	85,83	7,18	0,0	325,0
RAZEM	1041,49	226,52	411,91	5588,97

* Dane w tabeli przyjęto z przewidywanego wykonania na koniec 2024 r.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

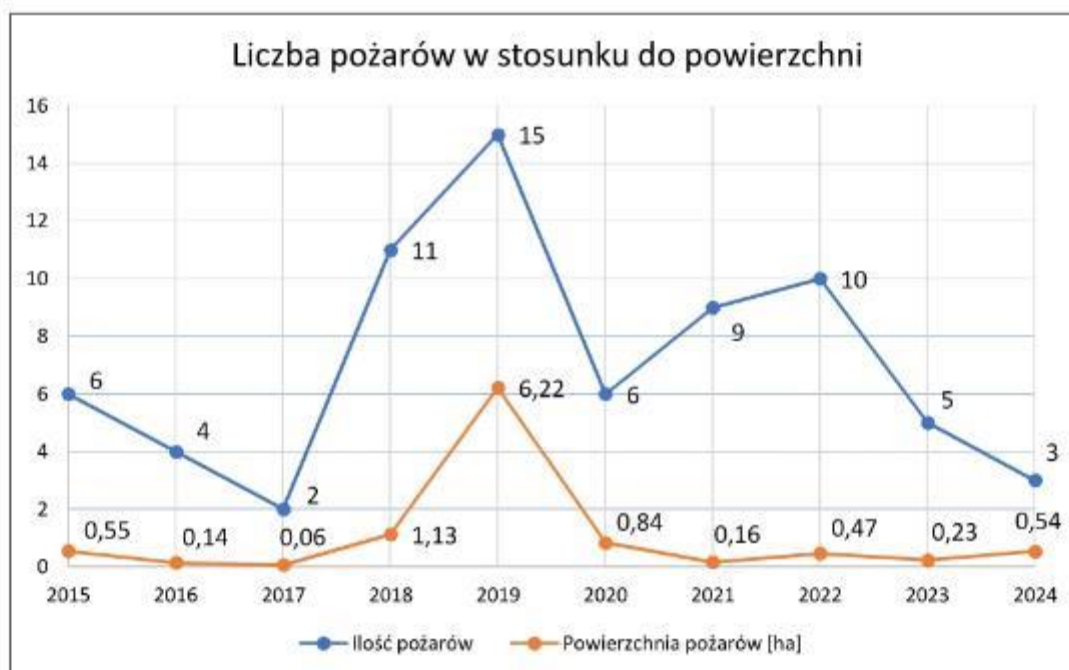
W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Sulęcín były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W kolejnym okresie 2025 – 2034, zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo Sulęcín zostanie zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2015 – 2024 wystąpiło 71 pożarów o łącznej powierzchni 10,34 ha.

Dane dotyczące pożarów w minionym okresie 2015 - 2024 przedstawiają się następująco:

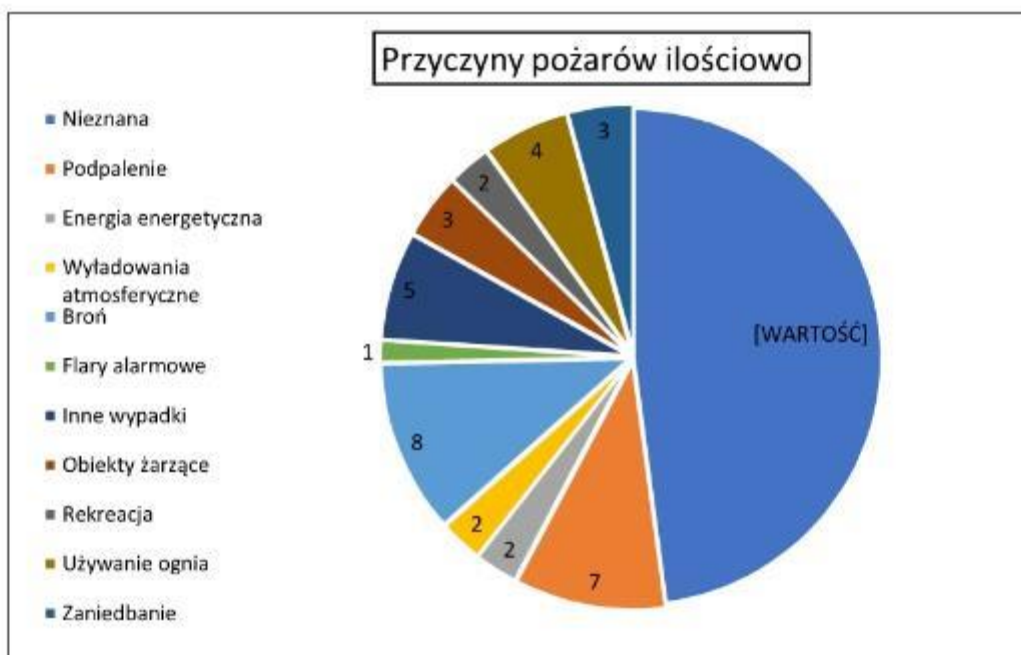
Tab. 34. Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2015-2024 (stan na 12.09.2024 r.).

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia pożarów [ha]	Średnia powierzchnia 1 pożaru [ha]
2015	6	0,55	0,09
2016	4	0,14	0,04
2017	2	0,06	0,03
2018	11	1,13	0,10
2019	15	6,22	0,41
2020	6	0,84	0,14
2021	9	0,16	0,02
2022	10	0,47	0,05
2023	5	0,23	0,05
2024	3	0,54	0,18
Razem	71	10,34	0,15



Wykres 1. Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2015 - 2024

Analizując przyczyny powstania pożarów należy stwierdzić, że najczęściej nie udało się ich ustalić, choć z dużą dozą prawdopodobieństwa jest to nieumyślne działanie człowieka.



Wykres 2. Przyczyny pożarów w latach 2015-2024

Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Sulęcín:

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany jest w budynku wojskowym OSPWL Wędrzyn w leśnictwie Trzemeszno, oddział 29 m.
2. Punkt Obserwacyjny z kamerą 4K na wieży o wysokości 50 m w Leśnictwie Trzemeszno.
3. Lekki samochód patrolowo - gaśniczy marki Mitsubishi L200, wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności: 400 l, pompę z osprzętem do podawania wody i piany.
4. Ciągniki z pługami są w dyspozycji Zakładów Usług Leśnych, które na podstawie umów są dysponowane do ograniczania rozprzestrzeniania się pożaru oraz zabezpieczenia pożarzyska.
5. Punkty czerpania wody (PCW) w ilości 16 szt. rozmieszczone na terenie Nadleśnictwa Sulęcín: 12 szt. naturalne oraz 4 szt. sztuczne. Punkty czerpania wody będące poza stanem posiadania nadleśnictwa w ilości 6 szt.
6. Pasy p.poż typu BK o łącznej długości 17 km:
 - Linia kolejowa nr 364 Rzepin – Sulęcín – Międzyrzecz - długość pasów przeciwpożarowych ok. 17 km.
7. Baza sprzętu p.poż. umiejscowiona przy starej siedzibie Nadleśnictwa Sulęcín. Bazy sprzętu p.poż. na terenie poligonu znajdują się na terenie Pasa Ćwiczeń Taktycznych oraz na terenie Strzelnicy Bojowej Czołgów.
8. System łączności:
 - telefoniczna przewodowa,
 - telefoniczna komórkowa,
 - radiowa:
 - radiotelefony bazowe
 - radiotelefony samochodowe
 - radiotelefony nasobne.

5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkodniki korzeni

W Nadleśnictwie Sulęcín nieznaczne zagrożenie stwierdzane było okresowo na szkółce leśnej. Kontrolę występowania szkodników korzeni nadleśnictwo realizowało zgodnie z § 20 Instrukcji Ochrony Lasu. Teren Nadleśnictwa jest silnie narażony ze strony występowania chrabąszczy. Funkcjonuje uporczywe pędraczysko, które znajduje się na terenie aktywnego poligonu wojskowego Wędrzyn, fragmenty leśnictw Sulęcín, Lipa oraz Trzemeszno. Druga część obszaru zagrożonego znajduje się na wybranych fragmentach leśnictw Jemiołów, Walewice i Grochów. Nadleśnictwo Sulęcín dokonało aktualizacji powierzchni dotychczas funkcjonującego uporczywego pędraczyska, które w najbliższych latach może ulegać dalszym, dynamicznym zmianom. Zestawienie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód ze strony pędraków wg następujących danych – dane z 2016r. i aktualizacja w 2024r.

Tab. 35 Wykaz uporczywych pędraczysk – stan na 1.01.2016r.

Obręb	Leśnictwo	Oddziały stanowiące uporczywe pędraczyska	Powierzchnia (ha)	Uwagi
Sieniawa	Sulęcín	25, 75, 76, 72-74, 181A, 207A, 24, 26, 45, 46, 47, 48	351,78	
	Grochów	248	38,63	
	Lipa	9,62	49,22	
	Trzemeszno	55, 50A, 50B, 209	197,88	
Sulęcín	Glisno	184	24,68	
	Żubrów	168	25,85	
	Brzeźno	228	40,06	
Razem			728,1	

Tab. 36 Wykaz uporczywych pędraczysk – stan na 31.12.2024r.

Lp	Leśnictwo	Nr oddziałów	Powierzchnia (ha)	Gatunek (chr. majowy, chr. kasztan.)
1	Glisno	128	32,43	chr.kasztanowiec
2	Żubrów	168	25,85	chr.kasztanowiec
3	Grochów	248A	35,36	chr. majowy
4	Lipa	9, 62	49,22	chr.kasztanowiec
5	Sulęcín	24-26, 45-48, 72-76, 181A, 207A, 206, 207, 181, 140	466,87	chr.kasztanowiec
6	Jemiołów	374, 375, 423, 425, 427, 435-437, 433	267	chr.kasztanowiec
7	Walewice	392, 401, 402, 385	131,63	chr.kasztanowiec
8	Trzemeszno	55, 50A, 50B, 306, 307	192,45	chr.kasztanowiec
Razem powierzchnia:			1227,01	

5.3.2. Szkodniki upraw i młodników

W Nadleśnictwie Sulęcín nie stwierdzono w ostatnim dziesięcioleciu znacznych szkód w uprawach i młodnikach, chociaż od 2019 roku prowadzone są działania prognozowania i zwalczania średnio na pow. 20 ha z uwagi na zwiększoną aktywność szeliniaka sosnowca (*Hylobius abietis* L.)

5.3.3. Szkodniki pierwotne drzew iglastych

W 2018 roku w wyniku kontroli liczebności brudnicy mniszki (*Lymantria monacha* L.) stwierdzono zagrożenie wynikające ze strony tego gatunku. W 2019 roku założono opaski lepowe na powierzchniach zagrożonych i prowadzono monitoring wędrówki gąsienic

w korony drzew. Ostatecznie do zabiegu chemicznego ograniczania liczebności szkodników sosny nie zakwalifikowano powierzchni z uwagi na brak zagrożenia. Obszar stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny zostały wyznaczone na pow. 5203,70 ha (stan na 01.01.2015 r.) po aktualizacji na pow. 4966,0 ha (stan na 30.06.2024 r.).

5.3.4. Szkodniki wtórne drzew iglastych

W początkowym okresie obowiązującego planu urządzenia lasu stan sanitarny lasu utrzymywał się na dobrym poziomie. Systematyczne usuwanie posuszu czynnego gatunków głównych było działaniem wystarczającym. Dopiero w ostatnim okresie, po kilku latach długotrwałej suszy odnotowujemy niepokojące objawy wzrostu liczebności i aktywności szkodników wtórnych zajmujących nowe fragmenty drzewostanów – dotyczy to głównie gatunków iglastych.

Najistotniejszym szkodnikiem owadziim świerka na terenie Nadleśnictwa Sulęcín jest kornik drukarz (*Ips typographus* L.). W celu ograniczenia możliwości masowych pojawów tego gatunku należy zachować obecny wiek rębności dla świerka pospolitego tak, by nie dopuścić do osłabienia kondycji zdrowotnej drzew w wyniku procesów starzenia. Nadleśnictwo stara się na bieżąco wyznaczać drzewa trocinkowe i usuwać je z drzewostanu, aby zminimalizować szkody od tego owada. Do tej pory nie stwierdzono masowego pojawu kornika ostrozębnego (*Ips acuminatus* L.) i kornika sześciogłębnego (*Ips sexdentatus*) na sośnie, ale ich działalność niewątpliwie będzie się wzmacniać i dlatego od 2020 roku Nadleśnictwo Sulęcín podejmuje działania związane ze zwalczaniem tych szkodników.

Poza wymienionym wyżej kornikiem ostrozębnym, w drzewostanach sosnowych szkodnikiem powodującym straty jest przyplaszczek granatek (*Phaenops cyaneus*), którego skutki najbardziej widoczne są na gruntach porolnych.

5.3.5. Foliofagi drzew liściastych

Drzewostanom dębowym na terenie Nadleśnictwa Sulęcín nie zagrażają szkody ze strony foliofagów.

5.3.6. Szkodniki wtórne drzew liściastych

Suche lata przyczyniły się do spadku poziomu wód gruntowych. Na taką niekorzystną sytuację najbardziej narażone są najcenniejsze w Nadleśnictwie Sulęcín drzewostany dębowe. Nadleśnictwo Sulęcín prowadzi stałe przeglądy zagrożonych drzewostanów

i usuwa na bieżąco posusz zasiedlony.

5.3.7. Grzyby patogeniczne

W drzewostanach założonych na gruntach porolnych występują uszkodzenia od huby korzeni (*Heterobasidion annosum*) i opieńkowej zgnilizny korzeni (*Armillaria spp.*) utrzymujące się na poziomie niezagrażającym trwałości lasu. Spośród działań ochronnych najczęściej podejmowanym było usuwanie porażonych egzemplarzy.

W odnowieniach dębowych spotyka się drzewka porażone mączniakiem prawdziwym dębu (*Erysiphe alphitoides*). Natomiast sosna corocznie nękana jest przez osutkę sosny (*Lophodermium pinastri*, *Lophodermium seditiosum*). Zarówno mączniak, jak i osutka sosny z reguły nie stanowią zagrożenia dla wzrostu upraw.

5.3.8. Inne patogeny

Od roku 2019 zaobserwowano na terenie Nadleśnictwa Sulęcín lokalnie zasiedlone drzewostany przez jemiołę rozpierzchtą (*Viscum album subsp. Austriacum*) jako czynnika potęgującego proces wydzielania się drzew. Osłabienie drzewostanów sosnowych przez jemiołę widoczne jest na 310 ha. Od 2020 roku kwalifikowano do cięcia pierwsze zręby sanitarne z powodu tego czynnika na pow. 10,70 ha.

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Ze względu na położenie nadleśnictwa z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane. Obserwuje się natomiast stałe zjawisko zaśmiecania drzewostanów. W celu ograniczenia tego zjawiska tereny leśne nadleśnictwa są stale monitorowane przez Straż Leśną oraz pracowników terenowych, a nielegalne wysypiska są sukcesywnie uprzątane.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Lasy Nadleśnictwa Sulęcín narażone są potencjalnie na występowanie szkód w drzewostanach od okresowo pojawiających się silnych wiatrów. Generalnie w latach 2015-2024 zdarzenia te miały charakter incydentalny w formie pojedynczych wywrotów i złomów, w przeciwieństwie do roku 2017, pod koniec którego silnie wiejące wiatry przyniosły wiele wywrotów i złomów. Wówczas Nadleśnictwo Sulęcín wprowadziło Decyzją nr 15/2017 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín stan siły wyższej o charakterze lokalnym. Ponadto w 2019 roku wystąpiły szkody powierzchniowe w rozmiarze 10,7 ha.

Realnym zagrożeniem na terenie Nadleśnictwa Sulęcín są również późne przymrozki. W 2024r. wystąpiło na terenie Nadleśnictwa Sulęcín rozległe gradobicie,

które uszkodziło w różnym stopniu kompleks ok. 300 ha. Największy udział szkód znajduje się na terenie leśnictwa Glisno i w mniejszym udziale w leśnictwie Jeziora.

Tab. 37. Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne:

ROK	Zakłócenia stosunków wodnych		Niskie i wysokie temperatury		
	Podtopienia i zalania (ha)	Obniżenie poziomu wód, susza (ha)	Zmrożenia, zwarzenia (ha)	Oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zmaieranie (ha)	Grad
2015	0	0	17,4	0	0
2016	0	15,4	0	0	0
2017	0,04	0	0	0	0
2018	0	2,1	0,7	0	0
2019	0	85,9	102	0	0
2020	0	17,1	26	0	0
2021	0	0	0	0	0
2022	0	14,51	0	7,48	0
2023	0	14,32	0	0,45	0
2024*	0	0	713	0	280
Razem	0,04	149,33	859,1	7,93	280

* dane szacunkowe

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Niedrzewne użytkowanie lasu realizowane było poprzez pozyskanie i sprzedaż choinek. W okresie 10-lecia sprzedano w sumie 168 szt. choinek.

6.1 Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Sulęcín sprawuje nadzór nad 6 obwodami łowieckimi leśnymi oraz nad 1 obwodem łowieckim polnym, w których prowadzona jest gospodarka łowiecka w oparciu o roczne plany łowieckie zatwierdzone przez nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín.

Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo należą do XV i XII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego. Koła łowieckie dzierżawiące obwody prowadziły gospodarkę łowiecką w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na okres 2017 – 2027 r. oraz w oparciu o obecnie obowiązujący Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany

na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r.

Tab. 38. Ogólna charakterystyka obwodów łowieckich.

Nr obwodu	73	74	83	84	85	86	93	Razem
Dzierżawca /Zarządca	KŁ „SZOP” Wędrzyn	KŁ „Jeleń” Sulęcín	KŁ „CIS” Ośno Lubuskie	KŁ „SZOP” Wędrzyn	KŁ „SZOP” Wędrzyn	KŁ „Jeleń” Sulęcín	KŁ „Jodła” Warszawa	N-ctwo Sulęcín
Pow. całkowita	4636	7495,67	3722,64	3621,79	5784,18	4056,54	5039,71	34356,53
Pow. gruntów leśnych	2725,43	4251,43	1095,56	2608,21	4176,74	2263,88	3307,5	20428,75
Typ obwodu	leśny	leśny	polny	leśny	leśny	leśny	leśny	
Kategoria obwodu	dobry	dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	

Tabela nr 39. Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich ubiegłego okresu.

Sezon	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
gatunek	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
Jeleń	617	556	597	580	607	560	561	505	352	339	360	343	401	369	451	419	413	401	417	391
Sarna	380	368	195	194	228	222	192	186	140	138	121	117	204	191	201	191	194	179	181	162
Dzik	690	567	630	588	696	489	634	672	288	380	163	589	233	592	241	225	132	22	79	62

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu mieścił się w granicach dopuszczalnej odchyłki i wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

Jeleń – 93 %

Sarna – 96 %

Dzik – 111 %

W minionym dziesięcioleciu nacisk położono na łowieckie zagospodarowanie obwodów dzierżawionych. W tym celu nadleśnictwo dokonuje przeglądów poszczególnych łowisk i zależnie od potrzeb wydaje stosowne zalecenia.

Bieżące działania i wytyczne przekazywane są zawsze bezpośrednio przed tworzeniem przez dzierżawców rocznych planów łowieckich w trakcie corocznych spotkań z kołami łowieckimi, przed rozpoczęciem sezonu łowieckiego.

Tab. 40. Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Sulęcín na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 2015-2024.

OBWÓD	Stan zwierzyny 2015 (dla obw.74 stan na 2022)			Stan zwierzyny 2024			Różnica w stanach zwierzyny 2015-2024 (dla obw. 74 2022-2024)		
	jelenie	sarny	dziki	jelenie	sarny	dziki	jelenie	sarny	dziki
73	70	104	66	109	169	10	39	65	-56
74	140	350	10	120	330	4	-20	-20	-6
83	121	560	160	80	363	4	-41	-197	-156
84	295	104	66	260	87	10	-35	-17	-56
85	264	140	64	220	110	8	-44	-30	-56
86	196	340	90	112	326	5	-84	-14	-85
93	122	230	90	165	173	5	43	-57	-85
RAZEM	1208	1828	546	1066	1558	46	-142	-270	-500

Działania nadleśnictwa w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką ukierunkowane są na dostosowanie stanów zwierzyny do pojemności łowisk poprzez uzgadnianie

i egzekwowanie od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących utrzymanie populacji jelenia i sarny na poziomie zbliżonym do założonych w WŁPH na lata na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r. W minionym okresie populacja jeleni była systematycznie redukowana, natomiast w wyniku wzrostu liczebności wilków znacznie spadła populacja sarny. W przypadku dzika, w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie choroby ASF podjęto działania mające na celu uzyskanie zagęszczenia 1,0 szt./1000 ha obwodu, poprzez korektę planów odstrzału, zgodnie z przyjętymi w tym zakresie ogólnymi założeniami.

7. Zagospodarowanie turystyczne lasu.

Dla zwiększenia atrakcyjności i poprawy warunków uprawiania turystyki i rekreacji na terenie Nadleśnictwa Sulęcín znajdują się powierzchniowe i liniowe obiekty turystycznego zagospodarowania lasu. W mijającym dziesięcioleciu ich liczba i lokalizacja była optymalizowana pod kątem ich wykorzystania przez turystów. Zmniejszona została liczba obiektów przy jednoczesnej poprawie standardu wyposażenia pozostałych obiektów. Zlikwidowane zostało jedno miejsce biwakowania i dwa miejsca postoju pojazdów. Utworzono jedno nowe miejsce postoju pojazdów, jedno obozowisko harcerskie oraz zmieniono jeden rodzaj obiektu z miejsca odpoczynku na miejsce postoju pojazdów.

Obecnie na terenie nadleśnictwa znajdują się:

1. **Miejsce biwakowania** – leśnictwo Żubrów oddz. 35 f;
2. **Miejsce odpoczynku** - leśnictwo Sulęcín, oddz. 181Am
3. **Miejsce odpoczynku** – leśnictwo Jeziora, oddz. 96c
4. **Obozowisko harcerskie** – leśnictwo Jeziora oddz. 47j;
5. **Miejsca postoju pojazdów:**
 - a) leśnictwo Jeziora, oddz. 6a
 - b) leśnictwo Jeziora, oddz. 7f
 - c) leśnictwo Glisno, oddz. 158h
 - d) leśnictwo Glisno, oddz. 105a
 - e) leśnictwo Żubrów, oddz. 35a
 - f) leśnictwo Żubrów, oddz. 60k
 - g) leśnictwo Żubrów, oddz. 82h
 - h) leśnictwo Brzeźno, oddz. 259bx
 - i) leśnictwo Lubień, oddz. 221h
 - j) leśnictwo Lubień, oddz. 227a
 - k) leśnictwo Długoszynek, oddz. 154g
 - l) leśnictwo Długoszynek, oddz. 220j
 - m) leśnictwo Trzemeszno, oddz. 108d
 - n) leśnictwo Trzemeszno, oddz. 209h
6. **Inne obiekty o charakterze powierzchniowym**
 - a) Dla potrzeb biwakowania rozproszonego w ramach programu „Zanocuj w lesie” na terenie Nadleśnictwa Sulęcín został udostępniony obszar na terenie Leśnictwa Jeziora (powierzchnia ok. 440ha).
7. **Szlaki turystyczne piesze wyznaczone przez inne podmioty:**
 - a) czarny J. Buszno – Gorajec
 - b) czarny J. Głębokie – Miechów
 - c) czarny Stara Gliśnieńska Droga – Uroczysko
 - d) czerwony Sulęcín – Uroczysko
 - e) czerwony J. Buszno – Łagów
 - f) niebieski Lubniewice – J. Lubniewsko
 - g) niebieski Rybin – Bukowiec
 - h) niebieski Sulęcín – J. Ostrowskie
 - i) zielony Paprotna – Wąwóz Sucha Rzeka
 - j) zielony Sulęcín – J. Ostrowskie

- k) żółty Sulęcín – Glisno
- l) żółty Wielowieś – Łagów
- m) Europejski długodystansowy szlak pieszy E-11
- n) Lubuska Droga Św. Jakuba

8. Szlaki rowerowe wyznaczone przez inne podmioty:

- a) czarny Długoszynek skrzyżowanie – Zarzyń
- b) czarny Głaźnik – Glinik
- c) czarny Grodzisko – Wąwóz Długi
- d) czarny Sulęcín – Walewice
- e) czarny Torzym – Jez. Zimne
- f) czerwony Glisno – Łagówek skrzyżowanie
- g) czerwony Słońsk – Sulęcín – Uroczysko – Sulęcín
- h) niebieski Krzeszyce – Bobrówko
- i) niebieski Lubniewice ratusz – Jarnatów
- j) niebieski Rybin skrzyżowanie – Rozdroże Bukowe
- k) zielony Jez. Ostrowskie – Jez. Lubniewsko
- l) żółty Sulęcín – Łagów – Torzym
- m) Międzynarodowy Szlak Rowerowy R-1

9. Szlaki nordic-walking wyznaczone przez inne podmioty:

- a) „Szarlotka”
- b) „Napoleonka”
- c) „Jagodziańka”
- d) „Karpatka”
- e) „Wuzetka”
- f) „Baba Jaga”
- g) „Czart”

8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcina istnieją następujące formy ochrony przyrody:

- 3 obszary chronionego krajobrazu (9911,96 ha),
- 1 obszar Natura 2000 (3984,87 ha),
- 16 użytków ekologicznych (94,76 ha),
- 26 pomników przyrody,
- 5 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy (1130,55 ha),
- 1 park krajobrazowy (1321,08 ha),
- 1 stanowisko dokumentacyjne (4,2599 ha)

Zestawienie liczby i powierzchni form ochrony przyrody uwzględnionych w Programie Ochrony Przyrody na lata 2015-2024 oraz stan obecny zawiera tabela 40. Różnice

w powierzchni form ochrony przyrody związane są ze zmianami w stanie posiadania Nadleśnictwa Sulęcina oraz zmianami granic form ochrony przyrody. Szczegółowe omówienie poszczególnych form ochrony przyrody zawarto w dalszej części rozdziału 7.

Tab. 41. Formy ochrony przyrody uwzględnione w Programie Ochrony Przyrody na lata 2015-2024 oraz stan obecny. Podano powierzchnię tylko gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Sulęcina znajdujących się w granicach form ochrony przyrody.

Forma ochrony przyrody	Stan na 01.01.2015	Stan na 31.07.2024
Rezerwat przyrody (projektowany)	-	1. Dolina Czerwonego Potoku 116,73 ha
Park krajobrazowy	Łagowsko-Sulęciński Park Krajobrazowy 955,46 ha	Łagowsko-Sulęciński Park Krajobrazowy 1321,08 ha
Obszar chronionego krajobrazu	1. Dolina Postomii 710,34 ha 2. Dolina Jeziornej Strugi 3192,65 ha 3. Pojezierze Lubniewicko -Sulęcińskie 8013,11 ha	1. Dolina Postomii 616,65 ha 2. Dolina Jeziornej Strugi 2525,15 ha 3. Pojezierze Lubniewicko -Sulęcińskie 6770,16 ha
Obszar Natura 2000	1. Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH 080008 4425,43 ha	1. Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH 080008 - 3984,87 ha
Użytek ekologiczny (istniejący)	1. Jeziorna 31,4 ha 2. Mokradła na Jeziornej strudze 16,92 ha 3. Mszar Welniankowy 1,57 ha 4. Buszenko 1,06 ha 5. Żurawina 1,57 ha 6. Żurawina I 2,51 ha 7. Poligon 1,35 ha 8. Długie 1,88 ha 9. Bagno zwyczajne 0,95 ha 10. Bagno zwyczajne I 0,25 ha 11. Torfowisko Kopaniec 20,54 ha 12. Torfowisko Wysokie 11,05 ha 13. Glisno I 0,42 ha 14. Glisno II 1,03 ha 15. Bagno Kumaków 3,2 ha 16. Bagno Kumaków I 2,39 ha	1. Jeziorna 31,44 ha 2. Mokradła na Jeziornej strudze 16,92 ha 3. Mszar Welniankowy 1,57 ha 4. Buszenko 1,06 ha 5. Żurawina 1,57 ha 6. Żurawina I 2,51 ha 7. Poligon 1,35 ha 8. Długie 1,88 ha 9. Bagno zwyczajne 0,95 ha 10. Bagno zwyczajne I 0,34 ha 11. Torfowisko Kopaniec 23,34 ha 12. Torfowisko Wysokie 11,05 ha 13. Glisno I 0,59 ha 14. Glisno II 1,03 ha 15. Bagno Kumaków 3,2 ha 16. Bagno Kumaków I 2,72 ha
Stanowisko	Skupisko skałek piaskowych	Skupisko skałek piaskowych „Żebra” 4,25

dokumentacyjne	„Żebra” 4,29 ha	ha
Pomnik przyrody (istniejący)	1. Dąb szypułkowy (Trzemeszno 322 k) 2. Wierzba biała (Trzemeszno 332 k) 3. Lipa szerokolistna (Trzemeszno 348 j) 4. Dąb szypułkowy (Trzemeszno 80 h) 5. Dąb szypułkowy Trzemeszno 322 f) 6. Dąglezja zielona (Długoszynek, grupa drzew, 154 g) 7. Dąglezja zielona (Długoszynek, aleja drzew, 154 f) 8. głąz narzutowy (Grochów, 149h) 9. Buk zwyczajny (Trzemeszno, 225 g) 10. Sosna zwyczajna (Trzemeszno 222c) 11. Głąz narzutowy (Jemiołów 418 t) 12. Głąz narzutowy (Jeziora 97n) 13. Dąb bezszypułkowy (Jeziora 80 g) 14. Dąb szypułkowy (Żubrow 61 f) 15. Dąb szypułkowy (Żubrow 62 a) 16. Głąz narzutowy (Brzeźno 278 j) 17. Głąz narzutowy (Brzeźno 139 a) 18. Klon srebrzysty (Brzeźno 246 c) 19. Głąz narzutowy (Żubrow 169m) 20. Głąz narzutowy (Żubrow 167 l) 21. Buk zwyczajny (Jeziora 75 c) 22. Cyprysik groszkowy 2 szt. (Brzeźno 242 a) 23. Żywotnik zachodni (Brzeźno 242 a) 24. Świerk posp. (Brzeźno 242 a)	1. Dąb szypułkowy (Trzemeszno 322 k) 2. Wierzba biała (Trzemeszno 332 k) 3. Lipa szerokolistna (Trzemeszno 348 j) 4. Dąb szypułkowy (Trzemeszno 81 f) 5. Dąb szypułkowy Trzemeszno 322 f brak w terenie) 6. Dąglezja zielona (Długoszynek, grupa drzew, 154 f) 7. Dąglezja zielona (Długoszynek, aleja drzew, 154 g) 8. głąz narzutowy (Grochów, 149h) 9. Buk zwyczajny (Trzemeszno, 225 g) 10. Sosna zwyczajna (Trzemeszno 222c) 11. Głąz narzutowy (Jemiołów 418 p) 12. Głąz narzutowy (Jeziora 97m) 13. Dąb bezszypułkowy (Jeziora 80 g) 14. Dąb szypułkowy (Żubrow 61 f) 15. Dąb szypułkowy (Żubrow 62 a) 16. Głąz narzutowy (Brzeźno 278 j) 17. Głąz narzutowy (Brzeźno 139 a) 18. Klon srebrzysty (Brzeźno 246 c) 19. Głąz narzutowy (Żubrow 169m) 20. Głąz narzutowy (Żubrow 167 k) 21. Buk zwyczajny (Jeziora 75 b) 22. Cyprysik groszkowy 2 szt. (Brzeźno 242 a) 23. Żywotnik zachodni (Brzeźno 242 a) 24. Świerk posp. (Brzeźno 242 a)
Pomnik przyrody (proponowany)	1. Lipa (Długoszynek 158 j) 2. Dąb szypułkowy (Długoszynek 458h) 3. Dąb szypułkowy (Lubień 218l)	1. Lipa (Długoszynek, 158 h-2 szt.) Dąb bezszypułkowy (Długoszynek 458 h) Brak utworzenia z powodu braku zgody właściciela terenu
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy (proponowany)	1. Dolina Postonii 194,46 ha	w trakcie powołania

8.1. Rezerваты przyrody – brak

8.2. Rezerваты przyrody – projektowane

Dolina Czerwonego Potoku – (Leśnictwo Jeziora, Glisno i Żubrow). Obecnie RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim prowadzi procedurę tworzenia rezerwatu. Obszar położony ok. 2 km na południowy wschód od miejscowości Żubrow, na południe od jeziora Lubniewsko, na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Sulęcín. Powierzchnia wskazana do ochrony wynosi 116,73 ha i obejmuje kompleks lasów liściastych z dominacją buczyn i łęgów źródliskowych, w bardzo zróżnicowanym krajobrazie morenowym pociętym licznymi wąwozami, ze strumieniami spływającymi do jeziora. Kluczowe przedmioty ochrony, siedliska i gatunki: 9110 (48%), 91E0 (12%).

8.3. Park krajobrazowy

8.3.1. Łagowsko-Sulęciński Park Krajobrazowy

Obszar o powierzchni 1321,08 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XIII/119/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. zmieniająca rozporządzenie nr 23 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wprowadzenia zakazów oraz ujednolicenia dotychczasowych zapisów ustanawiających obszar i granice Łagowskiego Parku Krajobrazowego.

Celem utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnienie tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Najciekawszym elementem parku jest bardzo urozmaicona rzeźba terenu, łagowska rynna polodowcowa o długości 15 km i szerokości 100-750m., głębokości 20-90m, i nachyleniu stoków 18-53 stopni, a w niej położone jeziora. Wysokie i strome krawędzie rynny pocięte są licznymi dolinkami, parowami i wąwozami, porośniętymi lasem bukowo-sosnowym.

8.4. Obszary Chronionego Krajobrazu

8.4.1. Dolina Jeziornej Strugi

Obszar o powierzchni 2525,15 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. z dnia 25 lipca 2003r. Nr 47, poz. 820).

Celem ochrony tego obszaru jest zachowanie wartości przyrodniczo -rekreacyjno-historycznych malowniczego kompleksu leśnego buczyn Łagowsko-Sulęcińskich. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sulęcín OChK zajmuje wschodnią część Obrębu Sieniawa - krajobraz urozmaicają liczne jeziora i torfowiska, rzeźba terenu, w tym głębokie rynny polodowcowe. Do najciekawszych obiektów przyrodniczych na terenie OChK należą użytki ekologiczne, liczne źródłiska, występujące chronione i rzadkie gatunki roślin (m.in. storczyki, rosiczki) i zwierząt (m.in. bocian czarny, puchacz, bielik). Do cenniejszych obiektów kulturowych należą średniowieczne osady, kamienne kościoły oraz stanowiska archeologiczne.

8.4.2. Dolina Postomii

Obszar o powierzchni 616,65 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. z dnia 25 lipca 2003r. Nr 47, poz. 820).

Celem ochrony tego obszaru jest zachowanie wartości przyrodniczo-rekreacyjno-historycznych malowniczej doliny Postomii wraz z okalającymi ją lasami. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sulęcín OChK zajmuje zachodnią część Obrębu Sulęcín - krajobraz urozmaicają liczne torfowiska, rzeźba terenu, w tym rynny polodowcowe. Do najciekawszych obiektów przyrodniczych na terenie OChK należą liczne źródłiska, występujące chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt. Do cenniejszych obiektów

kulturowych należą cmentarzyska, średniowieczne osady, kamienne kościoły oraz liczne stanowiska archeologiczne

8.4.3. Pojezierze Lubniewicko-Sulęcińskie

Obszar o powierzchni 6770,16 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. z dnia 25 lipca 2003r. Nr 47, poz. 820). Celem ochrony tego obszaru jest zachowanie wartości przyrodniczo -rekreacyjno-historycznych lasów Lubniewicko- Sulęcińskich. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sulęcín OChK zajmuje wschodnią część Obrębu Sulęcín i zachodnią część Obrębu Sieniawa - krajobraz urozmaicają jeziora w tym jeziora ZPK „Lubiatowskie Uroczysko”, torfowiska, rzeźba terenu. Do najciekawszych obiektów przyrodniczych na terenie OChK poza wspomnianym ZPK należą użytki ekologiczne, liczne źródła, występujące chronione i rzadkie gatunki roślin (m.in. rosiczki, widłaki) i zwierząt (m.in. bielik, bocian czarny). Do cenniejszych obiektów kulturowych należą grodziska, cmentarzyska, średniowieczne osady, kamienne kościoły oraz liczne stanowiska archeologiczne.

8.5. Obszary Natura 2000:

8.5.1. Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH 080008

Obszar o powierzchni 3984,87 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie (PLH080008). Dla tego typu obszaru można stosować pełną procedurę z art. 6 Dyrektywy Siedliskowej. Wydaniem rozporządzenia Ministra Środowiska obszar ten formalnie stanie się Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk.

8.6. Użytki ekologiczne:

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sulęcín istnieje 16 użytków ekologicznych, o łącznej powierzchni 94,76 ha. Informacje dotyczące tych obiektów znajdują się w tabeli 42.

Tab. 42. Wykaz użytków ekologicznych w Nadleśnictwie Sulęcín.

Lp.	Forma ochrony przyrody	Nazwa	Data utworzenia	Pow. (ha)	Obowiązująca podstawa.	Lokalizacja
1	Użytek ekologiczny	Mokradła na Jeziornej Strudze	09.07.2010 r.	15,72	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcín z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obręb ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L - ctwo Grochów
2	Użytek ekologiczny	Mszar Welniarkowy	09.07.2010r.	1,57	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcín z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obręb ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Grochów
3	Użytek ekologiczny	Buszenko	09.07.2010r.	1,04	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcín z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obręb ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Długoszynek
4	Użytek ekologiczny	Żurawina	09.07.2010r.	1,35	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcín z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obręb ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Długoszynek

5	Użytek ekologiczny	Żurawina I	09.07.2010r.	2,34	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Długoszynek
6	Użytek ekologiczny	Poligon	09.07.2010r.	1,35	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Walewice
7	Użytek ekologiczny	Długie	09.07.2010r.	1,88	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Walewice
8	Użytek ekologiczny	Bagno zwyczajne	09.07.2010r.	0,95	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Jemiołów
9	Użytek ekologiczny	Bagno zwyczajne I	09.07.2010r.	0,25	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Jemiołów
10	Użytek ekologiczny	Torfowisko Kopaniec	09.07.2010r.	20,45	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Jemiołów
11	Użytek ekologiczny	Bagno Kumaków	09.07.2010r.	3,20	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Długoszyń, gm. Sulęcín, L-ctwo Zubrów
12	Użytek ekologiczny	Bagno Kumaków I	09.07.2010r.	2,39	Uchwała nr. XLIV/268/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010r. (Dz.U.Woj.Lub.Nr. 84 poz. 1153 z dnia 24.08.2010r.)	Obwód ewid. Długoszyń, gm. Sulęcín, L-ctwo Zubrów
13	Użytek ekologiczny	Torfowisko wysokie	26.03.2009r.	8,62	Uchwała nr. XXIV/166/09 Rady Miejskiej w Torzymiu z dnia 26.03.2009r. (Dz. Urzęd. Woj. Lub. Nr 84poz. 1153 z dn.24.08.2010r)	Obwód ewid. Wielowieś, gm. Sulęcín, L-ctwo Jemiołów
14	Użytek ekologiczny	Jeziorna	25.03.2002r.	31,33	Rozporządzenie Nr. 5/02 Woj. Lub. z dnia 25.03.2002r. (Dz. Urzęd.Woj. Lub.Nr. 44 poz.554)	Obwód ewid. Templewo, gm. Błędów, pow. Sulęcín, Leśnictwo Grochów
15	Użytek ekologiczny	Gisno I	25.03.2002r.	0,42	Rozporządzenie Nr. 5/02 Woj. Lub. z dnia 25.03.2002r. (Dz. Urzęd.Woj. Lub.Nr. 44 poz.554)	Obwód ewid. Gisno, gm. Lubniewice, pow. Sulęcín, Leśnictwo Gisno
16	Użytek ekologiczny	Gisno II	25.03.2002r.	0,90	Rozporządzenie Nr. 5/02 Woj. Lub. z dnia 25.03.2002r. (Dz. Urzęd.Woj. Lub.Nr. 44 poz.554)	Obwód ewid. Gisno, gm. Lubniewice, pow. Sulęcín, Leśnictwo Gisno

8.7. Pomniki przyrody

W Programie Ochrony Przyrody wymienionych jest 26 pomników przyrody, położonych na gruntach Nadleśnictwa Sulęcín, w tym:

Tab. 43. Wykaz pomników przyrody w Nadleśnictwie Sulęcín według Programu Ochrony Przyrody (stan na 31.07.2024 r.).

nr 37.07.2024 r.).

Lp.	Nr Rej.	Akt prawny	Położenie		gat.	Przybli- żony wiek	Obwód [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowo- tny	Uwagi
			oddz.	gmina leśnictwo						
Obwód Sieniawa										
1.		R.W.L Nr 36 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz.836 z dn. 5.06.2006 r./	322k	Łągów Trzemeszno	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		435	25	2	
2.		R.W.L Nr 36 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz.836 z dn. 5.06.2006 r./	322k	Łągów Trzemeszno	Wierzba biała <i>Salix alba</i>		415	21	2	
3.		Uchwała Nr XXXV/245/10 Rady Gminy Łągów z dnia 29.04.2010 r. /Dz. U. Woj..lub. Nr 58 poz. 798 z dn. 23.06.2010 r./	348j	Łągów Trzemeszno	Lipa szerokolistna <i>Tilia platyphyllos</i>		425	25	2	Nazwa „Matka Lipa”

Lp.	Nr Rej.	Akt prawny	Położenie		gat.	Przybli- żony wiek	Obwód [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowo- tny	Uwagi
			oddz.	gmina leśnictwo						
4.		Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	80h	Sulęcín Trzemeszno	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	300	505	28	2	
5.		Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	322f	Sulęcín Trzemeszno	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		414			
6.		Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	154g	Sulęcín Długoszynek	Dąglezja zielona <i>Pseudotsuga menziesii</i>	100	240-320	29	-	Grupa 10 szt.
7.		Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	154f	Sulęcín Długoszynek	Dąglezja zielona <i>Pseudotsuga menziesii</i>	120	340-390	36	-	Aleja 8 szt.
8.		Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	149h	Sulęcín Grochów	Głaz narzutowy	-	1050	1,3	-	
9.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	225g	Sulęcín Trzemeszno	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	-	500	26	2	
10.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	222c	Sulęcín Trzemeszno	Sosna zwyczajna <i>Pinus silvestris</i>	200	327	23	2	
11.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	418t	Sulęcín Jemiołów	Głaz narzutowy	-	265	1,1	-	
Obręb Sulęcín										
12.		Uchwała nr XXXVIII/306/06 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 23.06.2006 r./Dz. U.Woj. Lub. Nr 82 poz. 1228 z dnia 10.10.2006 r./	97n	Sulęcín Jeziora	Głaz narzutowy	-	550	1,8	-	Nazwa: „Głaz przy wylocie”

Lp.	Nr Rej.	Akt prawny	Położenie		gat.	Przybli- żony wiek	Obwód [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowo- tny	Uwagi
			oddz.	gmina leśnictwo						
13.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	80g	Sulęcín Jeziora	Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>		346	22	2	
14.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	61f	Sulęcín Żubrów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		360	25	2	
15.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	62a	Sulęcín Żubrów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		392,424	23,25	2	Grupa-2 szt.
16.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	278j	Sulęcín Brzeźno	Głaz narzutowy	-	440	0,8	-	
17.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	139a	Sulęcín Brzeźno	Głaz narzutowy	-	640	1,0	-	
18.		Uchwała Nr XLIV/267/10 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 09.07.2010 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1152 z dn. 24.08.2010 r./	246c	Sulęcín Brzeźno	Klon srebrzysty <i>Acer saccharinum</i>	-	251	24	2	
19.		R.W.L Nr 37 z 19 maja 2006r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 837 z dn. 5.08.2006 r./	169m	Sulęcín Żubrów	Głaz narzutowy	-	775	1,7	-	2 szt. ok. 85 m od szosy Sulęcín-Międzyrzecz „Golebi kamień”
20.	39/1	R.W.L Nr 14 z 28 lutego 2006r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 14 poz. 338 z dn. 5.08.2006 r./	167l	Sulęcín Żubrów	Głaz narzutowy	-	1050	1,8	-	ok. 200 m od szosy Sulęcín-Międzyrzecz „Koźli kamień”
21.		R.W.L Nr 14 z 28 lutego 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 14 poz. 338 z dn. 7.03.2006r./	75c	Sulęcín Jeziora	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>		260	26	2	
22.	-	Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	242a	Sulęcín Brzeźno	Cypryśnik groszkowy szt. -2	ok. 80	102 106	17 19	2	Cmentarz ewangelicki

Lp.	Nr Rej.	Akt prawny	Położenie		gat.	Przybliżony wiek	Obwód [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny	Uwagi
			oddz.	gmina leśnictwo						
23.	-	Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	242a	Sulęcín Brzeźno	Żywotnik zachodni	ok. 80	140	18	2	Cmentarz ewangelicki
24.	-	Uchwała nr XVII/142/04 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 1.04.2004 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 28 poz. 508 z dn. 4.05.2004 r./	242a	Sulęcín Brzeźno	Świerk pospolity	100	238	24	3	Cmentarz ewangelicki
25.	-	Uchwała nr XVII/102/16 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 24.02.2016	458 h	Sulęcín Długoszynek	Dąb bezszypułkowy	160	410	21		
26.	-	Uchwała nr XVII/102/16 Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 24.02.2016	158 h	Sulęcín Długoszynek	Lipa szerokolistna		460/387	25/26		2 szt.

W trakcie prac na realizację Programu Ochrony Przyrody 2015-2024 dla Nadleśnictwa Sulęcín zgłoszono do Urzędu Miasta i Gminy w Ośnie lubuskim propozycję ustanowienia pomnika przyrody w leśnictwie Lubień oddz. 218 j, po przeanalizowaniu lokalizacji stwierdzono, że dąb bezszypułkowy rośnie również na terenie prywatnej własności. Z uwagi na powyższe propozycja utworzenia pomnika została odrzucona z uwagi na brak zgody prywatnego właściciela gruntu.

8.8. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się zespół przyrodniczo krajobrazowy pod nazwą „Uroczysko Lubniewsko”. Zespół pod nazwą „Uroczysko Lubniewsko” obejmuje obszar między Lubniewicami, a Sulęcínem, wokół jeziora Lubniewsko. Teren ten, uformowany podczas ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą – liczne jary i wąwozy przypominają tereny podgórskie.

Nad południowo-wschodnim brzegiem jeziora Lubniewsko znajduje się wczesnośredniowieczne słowiańskie grodzisko z VII wieku. Zachowała się dobrze część ziemna tej ziemno-drewnianej budowli. Obiekt o wybitnych walorach przyrodniczo-dydaktyczno- krajobrazowych.

W Programie Ochrony Przyrody została zawarta propozycja utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Postomii” o pow. 194,46 ha. Zespół ten jest w trakcie powołania przez Urząd Miasta i Gminy w Sulęcínie.

Ochrona leśno-rzeczno-mało przekształconego krajobrazu doliny rzeki Postomii. Proponowany ZPK obejmuje jedno małe malownicze, mezotroficzne jezioro Głębokie, wraz z leśnym otoczeniem, w którym występują d-stany olchowe na siedliskach olsów i olsów jesionowych, sosnowe na siedliskach borów, borów mieszanych i lasów mieszanych, a także grądy – d-stany cenne przyrodniczo i krajobrazowo. Występuje tu także cmentarzysko – uznany zabytek - pagórek stanowi miejsce pochówku ludności

kultury łużyckiej z epoki brązu – nr. Dec. 256/70 - oddz. 40k. ZPK jest miejscem łęgów dzięcioła czarnego i najprawdopodobniej gągoła. Występuje tu licznie zaskroniec, sporadycznie padalec. Obiekt o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych.

Lp	Akt prawny	Położenie			Opis obiektu, walory przyrodnicze, zagrożenia.	Uwagi
		oddz.	Pow. [ha]	Gmina Obręb leśny Leśnictwo		
1.	Rozp. Nr 3 Wój. Lub. z dn. 21.02.02 (Dz. Urz. Wój. Lub. Nr 30, poz. 347 z dnia 1 marca 2002 r.)	6, 7, 23-25, 46-50, 67-75, 93-95, 102c -k, 103-112, 121a-k, 122a-n, p, 123, 124a-i, 125-128, 129a-j, 130d-g,i,j, 146a,b, 148a, 149a-d, 150a-g, 151a-h,j,n-p, 152a,b,d-k, 164b, 165a,b,	1130,55	Lubniewice Sulęcín Jezioro Glisno	<p>Zespół pod nazwą „Uroczysko Lubniewsko”</p> <p>Rozciąga się pomiędzy Lubniewicami i Sulęcinem. Nazwę „Uroczyska” przyjęto od jeziora Lubniewsko (240,96 ha), które stanowi 17% powierzchni ZPK. Już w okresie międzywojennym w okolicy Sulęcina i Lubniewic przejeżdżali liczni turyści i dla nich wydano pierwszy przewodnik, w którym opisano trasy wycieczek turystycznych wokół jeziora. Geologicznie obszar uformowany został w wyniku bezpośredniej akumulacji lodowcowej ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Efektem działalności lodowca jest duża mozaika gleb i niezwykle urozmaicona rzeźba terenu. Na niewielkich powierzchniach różnice wysokości dochodzą do kilkudziesięciu metrów. Liczne jary i wąwozy, które porastają drzewostany bukowe, przypominają swoim wyglądem tereny podgórskie. Duża różnorodność warunków glebowych w połączeniu z mikroklimatem znajduje swoje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu zbiorowisk roślinnych. Świat roślin reprezentowany jest przez ok. 300 gatunków, a 15 z nich podlega ochronie ścisłej, jak np.: rosiczka okrągłolistna, bluszcz pospolity.</p> <p>Świat zwierzęcy w wodach i na lądzie „Uroczyska” jest również bardzo bogaty. W wodach można spotkać gąbki, wirki, skąposzczety, pijawki, małże, raki i 24 gatunki ryb, a w przybrzeżnych trawach i mokradłach różne płazy i gady oraz piękne motyle. Ptaki łęgowe i prawdopodobnie łęgowe reprezentują co najmniej 90 gatunków. Do najciekawszych można zaliczyć: bielika, bociana czarnego /strefa/, żurawia, zimorodka. Licznie występuje zwierzyna płowa, dziki, borsuki, lisy, jeże i drobne gryzonie. Wody Jez. Lubniewsko oscylują na pograniczu I i II klasy czystości. Jez. Lubniewsko zasilane jest przez liczne strumienie, w większości mające swoje źródła w obrębie ZPK „Uroczysko Lubniewsko”. Największe dopływy to:</p> <ul style="list-style-type: none"> Potok Glisno - około 4 km długości, Czerwony Potok - około 2,8 km długości, Potok pod Grodziskiem - ponad 2,5 km długości, Struga Stawki - ponad 1,5 km długości, Struga Wierczowska - ponad 1 km długości, Struga Bystra - ponad 0,4 km długości. <p>Poza tym występuje kilka mniejszych cieków, okresowo zanikających, w tym: Strumyk Wschodni, Strumyk Północny, Strumyk Mały, Strumyk Zubrowski. Należy podkreślić, że do Czerwonego Potoku dopływa kilka mniejszych strumyków (7-8), biorących najczęściej początek w przyległych wąwozach. Większość strumieni prowadzi wody I klasy. Natomiast w ciekach mających źródła w obrębie „Uroczyska”, wody posiadają parametry wody pitnej.</p> <p>Ponad południowo-wschodnim brzegiem jeziora wznosi się wczesnośredniowieczne grodzisko słowiańskie z VII w. - oddz. 106 i. Z budowli ziemno - drewnianej dobrze zachowała się oryginalna część ziemna. Grodzisko jest dużą atrakcją, stanowi dobre miejsce do wypoczynku na trasie i doskonale miejsce do obserwacji dużej części „Uroczyska”. Grodzisko obejmuje majdan, wały i półkoliście zarysowane podgrodzie od strony południowej. Badania archeologiczne prowadzono w okresie międzywojennym oraz w latach 50-tych i 60-tych XX-wieku. W odwiertach (wykopach) odkryto dwa poziomy osadnicze. Poziom pierwszy wczesnośredniowieczny z VII - VIII w., czasy pogańsko - plemiennie, drugi - mówiący o ponownym zasiedleniu w wiekach XIV i XV. W wykopach na majdanie znaleziono skorupy ceramiczne typu grodziskowego, przedmioty żelazne, a także kości świń i jeleni. Okoliczna ludność niemiecka nazywała budowlę „Wendenschanze” co znaczy słowiański gród.</p> <p>Obiekt o wybitnych walorach przyrodniczo- dydaktyczno- krajobrazowych.</p>	w kom. lasów gleboch ronych

Tab. 44. Wykaz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w Nadleśnictwie Sulęcín (stan na 31.07.2024 r.).

8.9. Ochrona gatunkowa

W momencie sporządzania Programu Ochrony Przyrody na lata 2015-2024 na terenie Nadleśnictwa Sulęcín istniały dwie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. Jedna chroniła miejsce gniazdowania bielika, a druga miejsce gniazdowania orlika krzykliwego. Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sulęcín jest wyznaczonych 5 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

- 3 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania bielika o pow. całkowitej 154,44 ha w leśnictwie Glisno, Żubrow i Grochów;
- 1 strefa orlika krzykliwego o pow. całkowitej 52,83 ha w leśnictwie Lubień;
- 1 strefa kani czarnej o pow. całkowitej 19,80 ha w leśnictwie Jeziora;

W ramach czynnej ochrony wybranych gatunków objętych ochroną gatunkową w mijającym 10-leciu w Nadleśnictwie Sulęcín wykonano następujące działania:

2021 r. – montaż na drzewie platformy lęgowej dla puchacza na terenie leśnictwa Grochów

2021 r. – posadzenie 860 szt. jarzębu brekinii w uprawach na terenie leśnictwa Glisno

2016 r. – posadzenie łącznie 1500 cisów na gniazdach na terenie leśnictwa Grochów, Glisno oraz w ramach wprowadzenia podsadzenia na terenie leśnictwa Długoszynek.

8.10. Stanowisko dokumentacyjne

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcín znajduje się 1 stanowisko dokumentacyjne zajmujące powierzchnię 4,25 ha.

Tab. 45. Wykaz stanowisk dokumentacyjnych w Nadleśnictwie Sulęcín (stan na 31.07.2024 r.).

Lp.	Nr uchwały, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia Cel ochrony	Uwagi
			całk.	w zarządzt. N - ctwa	oddz.	gmina, leśnictwo		
1.	Uchwała Nr XXXVIII/306/06 Rady Miejskiej w Sulęcín z dnia 23 czerwca 2006 r.	Dz. Urzęd. Woj. Lubuskiego Nr 55 poz. 1228 z dnia 29 września 2006 r.	4,29	4,25	111 a	Sulęcín Jeziora	„Żebra” Skupisko skałek piaskowych Ochrona przed uszkodzeniem lub zniszczeniem	Powierzchnia różna od wynikającej z uchwały na skutek aktualizacji rozliczenia powierzchni wydziału N - ctwa.

8.11. Inne formy ochrony walorów przyrodniczych

8.11.1. Siedliska przyrodnicze

Podczas powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Sulęcín zinwentaryzowano 4 typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz 6 typów leśnych siedlisk przyrodniczych. Wykaz i powierzchnię siedlisk przyrodniczych zawiera tabela 46.

Tab.46. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych według programu ochrony przyrody (stan na 31.12.2024 r.)

Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia w ha
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3,51
4030	Suche wrzosowiska (Calluno - Genistion, Pohlio - Callunion, Calluno - Arctostaphylon)	108,12
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,90
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio- Caricetea)	15,61
9110	Kwaśne buczyny (Luzulo - Fagenion)	701,10
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae - Fagenion, Galio odorati - Fagenion)	144,39
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	10,07
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)	264,48
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mug)	6,14
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae)	175,93
Razem siedliska przyrodnicze		1430,25

8.11.2. Ekosystemy referencyjne

Zarządzeniem Nr 22/2015 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín z dnia 26.02.2015r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Sulęcín na terenie nadleśnictwa za ekosystemy referencyjne zostały uznane wydzielania o łącznej powierzchni 436,11 ha. W 2023 roku konsultacjom społecznym został poddany wykaz ekosystemów referencyjnych, zajmujących łącznie powierzchnię 522,07 ha na podstawie Zarządzenia nr 68 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín z dnia 24.10.2023 r.

9. Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa

Nadleśnictwo Sulęcín sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach:

1. Porozumienia w sprawie powierzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zawarte w dniu 09 lutego 2018 r. pomiędzy Starostą Sulęcińskim, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Sulęcín.
2. Porozumienia w sprawie powierzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zawarte w dniu 14 grudnia 2004 r. pomiędzy Starostą Międzyrzeczkim, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Sulęcín.
3. Ogólna powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi 148,80 ha, w rozbiu na poszczególne starostwa:
 - Starostwo Sulęcín – 132,47 ha
 - Starostwo Międzyrzecz – 16,3302 ha.

Tab. 47. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie porozumienia zawartego 09 lutego 2018 roku pomiędzy Starostą Sulęcińskim oraz porozumienia zawartego 14 grudnia 2004 r. pomiędzy Starostą Międzyrzeczkim, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Sulęcín (stan na 01.06.2024 r.).

Starostwo	Gmina	Lasy objęte	Powierzchnia [ha]
		Inwentaryzacją – obręb ewidencyjny	
Sulęcín	Gmina Lubniewice	Obr. Lubniewice	1,07
		Obr. Glisno	53,34
		Obr. Jarnatów	0,34
	Gmina Sulęcín	Obr. Długoszyń	22,26
		Obr. Miechów	3,41
		Obr. Ostrów	1,35
		Obr. Sulęcín I	6,39
		Obr. Sulęcín II	0,41
		Obr. Sulęcín III	0,25
		Obr. Trzemeszno	27,79
		Obr. Wielowieś	2,71
		Obr. Żubrow	9,78
		Obr. Grochowo	2,63
		Obr. Brzeźno	0,65
		Gmina Torzym	Obr. Grabów
Międzyrzecz	Gmina Bledzew	Obr. Nowa Wieś	3,5702
		Obr. Templewo	12,76
Ogółem			148,8002

10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela 48. Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. (Tabela XIII)

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			1.1.1976r I rewizja	1.1.1989r II rewizja	1.1.1993r wg .nowej tab kl. w.	1.1.1995r III rewizja	1.1.2005r IV rewizja	1.1.2015r V rewizja	1.1.2025r VI rewizja
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	---	---	15770,76	15841,22	18877,41	18901,47	19369,01
2	Zasoby miąższości	tys. m3	---	---	---	3,671	4,815	4,888	4,727
	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	---	---	79	116	126	128
		IIb	m3	---	---	154	183	248	200
		IIIa	m3	---	---	204	241	286	240
		IIIb	m3	---	---	240	270	339	330
		IVa	m3	---	---	247	295	354	367
		IVb	m3	---	---	263	303	377	412
		Va	m3	---	---	269	318	384	407
		Vb	m3	---	---	281	322	404	439
		VI	m3	---	---	317	345	411	406
		VII	m3	---	---	317	377	466	430
		VIII i wyż.	m3	---	---	---	301	471	460
		KO	m3	---	---	223	224	313	262
		KDO	m3	---	---	305	237	281	289
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zał. i niezal.	m3	---	---	176	233	255	259	244
5	Przeciętny wiek drzewostanów		---	---	52	58	61	64	61
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1 ha tab.	m3	---	---	---	6,57	7,09	6,74	6,40
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,94	2,13	3,27	4,30
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,44	2,10	3,12	2,93
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	---	---	---	---	6,43	7,63	7,65

Wskaźniki zawarte w tabeli 48, opisujące stan lasu obrazują trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa Sulęcín. W okresie ponad 30 lat następował sukcesywny wzrost powierzchni leśnej, zasobów miąższości i przeciętnej zasobności na 1 ha w starszych klasach wieku.

NADLEŚNICZY

Nadleśnictwa Sulęcín

Artur Tutka

2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**Narada Techniczno – Gospodarcza
14.10.2024 r.**

K O R E F E R A T
WYKONAWCY PROJEKTU PLANU
URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA SULECIN



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.

Stan posiadania.

Nadleśnictwo Sulęcín udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia PUL. Podejmowane działania Nadleśnictwa, szczególnie dostosowanie do ewidencji powszechnej były właściwe. Przed pracami urządzeniowymi została przeprowadzona analiza porównawcza danych ewidencyjnych będących w zasobach PODGiK z danymi Nadleśnictwa oraz sytuacją na gruncie na podstawie ortofotomapy i NMT. Opracowanie oraz warstwy mapy numerycznej EGiB zostały wykorzystane do prac urządzeniowych. Zmiana powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w stosunku do poprzedniego okresu jest niewielka a jej przyczyny zostały wyjaśnione w analizie Nadleśniczego. W ogólnym bilansie całkowita powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 3,8356 ha. Istotne zmiany nastąpiły w poszczególnych grupach użytków gruntowych. Znaczące zwiększenie ogólnej powierzchni leśnej spowodowane jest przede wszystkim uznaniem stwierdzonych rozbieżności gruntowych, powstałych głównie w wyniku sukcesji leśnej na nieużytkach oraz w mniejszym stopniu uznane rozbieżności na innych użytkach. Zwiększenie powierzchni leśnej niezalesionej związane jest głównie z funkcjonowaniem poligonu wojskowego. Znaczący wpływ na zwiększenie powierzchni leśnej nie zalesionej (przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni związanej z gospodarką leśną) ma również dostosowanie szerokości dróg do DSD (docelowej sieci drogowej), zmiany w obszarze pól roboczych poligonu oraz pozostałe zmiany i korekty dotyczące dróg leśnych.

Użytkowanie rębne.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym wykonano na poziomie zbliżonym do planowanego, etat miąższościowy został wykonany na poziomie 91 %.

Zwiększenie użytkowania rębniami zupełnymi podyktowane było stanem sanitarnym i sytuacjami klęskowymi, co jest w pełni uzasadnione. Planowana powierzchnia cięć uprzątających w rębniach złożonych wynosiła 1457,08 ha, upraw i młodników po rębni złożonej zainwentaryzowano 1495,15 ha. Mając na uwadze niewielką różnicę można przyjąć, że cięcia uprzątające zostały wykonane na zakładanym poziomie. Różnica wynika między innymi ze zmian granic wydzieleń oraz scalenia niektórych wydzieleń.

Niektóre pozycje planowe wstrzymano, co zostało w pełni uzasadnione i przyczyniło się do nie wykonania w pełnym rozmiarze etatu miąższościowego.

Zwiększenie w stosunku do planowanego użytków niezaliczonych na etat powierzchniowy zostało wyjaśnione i jest w pełni uzasadnione.

Użytkowanie przedrębne.

W przedstawionych w Analizie danych dotyczących cięć pielęgnacyjnych, można zauważyć, że zarówno powierzchniowo, jak i miąższościowo, etat został wykonany na zbliżonym do planowanego poziomie 99 %, co pozwoliło osiągnąć intensywność cięć bardzo zbliżoną do planowanej ok. 49 m³/ha (planowana intensywność przed aneksem wynosiła 41,5 m³/ha). Stosunkowo wysoki był udział użytków przygodnych, który wyniósł ok. 18 % miąższości użytkowania przedrębnego ubiegłego okresu. W zakresie

cięć pielęgnacyjnych nie stwierdzono zaniedbań, m.in. nie zaprojektowano wskazań pilnych. Drzewostany charakteryzują się dobrą jakością i właściwym stanem sanitarnym, przez co pozytywnie należy ocenić działania Nadleśnictwa.

Hodowla lasu.

Odnowienia otwarte oraz w rębniach złożonych

Mniejszy od planowanego rozmiar wykonania odnowień otwartych (82,71%), wynika z powodu przelegiwania oraz uzyskania odnowienia naturalnego zrębów zupełnych. W Nadleśnictwie z dużym powodzeniem na szeroką skalę stosuje się odnowienie naturalne sosny. Pozytywnie należy ocenić bardzo dobre wyniki w zakresie stopnia pokrycia, jakości oraz zgodności składu gatunkowego zarówno odnowień otwartych jak również przy rębniach złożonych.

Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia dla Nadleśnictwa zostały zaplanowane na poziomie 60,87 ha, wykonanie zgodnie z potrzebami na gruncie wynosiło 77,69 ha.

Dolesienia luk

Dolesienie luk wykonano w rozmiarze 21,42 ha, planowano 1,64 ha. Plan odnosił się do luk istniejących na gruncie, jego przekroczenie wynikało z szybkiej reakcji N-ctwa na nowo powstające luki i jest w pełni uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 100,92 ha, co stanowi 31,6 % planowanej powierzchni, która wynosiła 319,33 ha. Orientacyjna wielkość planowanych poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia została ustalona na dość wysokim poziomie 15 % i wynosiła 319,33 ha. W przyszłym okresie proponuje się obniżyć tą wartość do 10 %.

Pielęgnowanie gleby

Powierzchnia wykonanych zabiegów z zakresu pielęgnacji gleby wyniosła 2145,96 ha. Planowany, łączny powierzchniowy rozmiar pielęgnacji gleby wraz z orientacyjną powierzchnią pielęgnowania gleby na zrębach projektowanych oraz przy rębniach złożonych (80%) wynosił 2145,96 ha. Zabieg został wykonany zgodnie z potrzebami na gruncie, na poziomie 96,6 %.

Pielęgnowanie upraw i młodników (CW, CP), melioracje agrotechniczne

Powierzchnia wykonanych zabiegów z zakresu pielęgnacji upraw (CW) wyniosła 1827,94 ha. Planowany, łączny powierzchniowy rozmiar CW wraz z orientacyjną powierzchnią CW projektowanych odnowień (40%) wynosił 1827,94 ha. Zabieg został wykonany zgodnie z potrzebami na gruncie, na poziomie 80,0 %.

Czyszczenia późne zrealizowano zgodnie z potrzebami na poziomie 117,82 %.

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane na poziomie 140,1 %, przekroczenie zadań w tym zakresie zostało w pełni uzasadnione.

W czasie prac taksacyjnych nie stwierdzono zaniechań oraz uchybień w wykonanych zabiegach hodowlanych, o czym świadczy wysoka jakość, zgodność oraz zadrzewienie upraw i młodników, co można stwierdzić m. in. na podstawie analizy tabel XI i XII wg IUL.

Ochrona lasu.

Zagadnienia związane z ochroną lasu minionego okresu zostały wyczerpująco przedstawione w referacie Nadleśniczego. Nadleśnictwo podjęło szereg działań w celu ograniczenia szkód jak również likwidacji ich skutków, co przeniosło się na wymierne efekty.

Szkody spowodowane przez zwierzyne

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzyne, szeroko stosowano grodzenie upraw, oprócz tego Nadleśnictwo prowadziło działania profilaktyczne polegające na wykładaniu drzew zgryzowych, zabezpieczaniu osłonkami oraz zabezpieczaniu chemicznym. Podjęto też szereg działań w celu ograniczenia coraz większych szkód powodowanych przez bobry. W ostatnich latach obecność wilków spowodowała spadek liczebności saren w środowisku leśnym. Skuteczność prowadzonych przez Nadleśnictwo działań potwierdza stosunkowo nieduża powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń powodowanych przez zwierzęta.

Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Teren Nadleśnictwa jest silnie narażony ze strony występowania chrabąszczy, w obrębie poligonu wojskowego zlokalizowane jest uporczywe pędraczysko. Poza wzrostem liczebności brudnicy mniszki w 2018 r. nie stwierdzono większych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych.

Uszkodzenia o znaczeniu gospodarczym powodowały szkodniki wtórne, w drzewostanach świerkowych (kornik drukarz) oraz sosnowych (kornik ostrozębny i sześciogębny). Szkody w drzewostanach były na bieżąco usuwane, nie stwierdzono zaniedbań.

Utrzymujące się na gruntach porolnych grzyby patogeniczne występują na poziomie nie zagrażającym trwałości lasu.

Z pozostałych czynników patogenicznych powodującym w ostatnich latach istotne szkody jest jemiola rozpierzchła.

Czynniki abiotyczne

Szkody w drzewostanach wystąpiły głównie w wyniku huraganowych wiatrów, gradobicia, zmian stosunków wodnych, suszy i podtopień. Znaczne szkody powodowały nagłe zmiany temperatur oraz przymrozki. W ciągu minionego okresu odnotowano 71 pożarów na łącznej powierzchni 10,34 ha. Nadleśnictwo zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Stan sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie należy uznać za dobry. Prace prowadzone w Nadleśnictwie zmierzały do minimalizacji szkód i szybkiej poprawy sytuacji.

II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo przedstawia poniższa tabela.

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			1.1.1976r I rewizja	1.1.1989r II rewizja	1.1.1993r wg .nowej tab kl. w.	1.1.1995r III rewizja	1.1.2005r IV rewizja	1.1.2015r V rewizja	1.1.2025r VI rewizja
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	---	---	15770,76	15841,22	18877,41	18901,47	19369,01
2	Zasoby miąższości	tys. m3	---	---	---	3671	4815	4888	4728
	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	---	79	116	126	131	128
		IIb	m3	---	154	183	248	205	200
		IIIa	m3	---	204	241	286	306	240
		IIIb	m3	---	240	270	339	341	330
		IVa	m3	---	247	295	354	359	367
		IVb	m3	---	263	303	377	373	412
		Va	m3	---	269	318	384	388	407
		Vb	m3	---	281	322	404	404	439
		VI	m3	---	317	345	411	424	406
		VII	m3	---	317	377	466	437	430
		VIII i wyż.	m3	---	---	301	471	516	460
	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	KO	m3	---	223	224	313	300	262
		KDO	m3	---	305	237	281	317	289
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	m3	---	---	176	233	255	259	244
5	Przeciętny wiek drzewostanów		---	---	52	58	61	64	61
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1 ha tab.	m3	---	---	---	6,57	7,09	6,74	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,94	2,13	3,27	4,30
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,44	2,10	3,12	2,93
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	---	---	---	---	6,43	7,63	7,66

Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wynika głównie z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las w czasie prac urządzeniowych, oraz z dostosowania szerokości dróg leśnych zgodnie z danymi DSD oraz pozostałych korekt w wynikających z aktualizacji dróg leśnych w obecnym planie u.l.

W kolejnych rewizjach systematycznie wzrastał przeciętny wiek drzewostanów, który w V rewizji wyniósł aż do 64 lat osiągając znaczące odstępstwo (13 lat) od stanu pożądanego. W wyniku odpowiednio zaplanowanych cięć rębnych w ubiegłym dziesięcioleciu udało się obniżyć przeciętny wiek do 61 lat. Pomimo obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów, spodziewany przyrost tablicowy nieznacznie się

zmniejszył, na co niewątpliwie ma wpływ struktura wiekowa drzewostanów. W wyniku cięć uprzętających powstało więcej drzewostanów młodych, co nieznacznie obniżyło przeciętny wiek, z drugiej strony najwięcej drzewostanów nagromadzonych jest w IV (głównie IVb) klasie wieku, gdzie minęła już kulminacja przyrostu. Analizując przyrost, należy zwrócić uwagę na różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym przyrostem użytecznym. W warunkach Nadleśnictwa uzyskany przyrost użyteczny w ostatnich dziesięcioleciach jest większy od spodziewanego przyrostu tabelarycznego. Na tej podstawie można zakładać, że przyrost użyteczny w przyszłym dziesięcioleciu również będzie wyższy od tabelarycznego.

W tabeli poniżej przedstawiono relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów w obecnym planie u.l.:

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.		
Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
61	52	9 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica ponad 5 lat jest odstępstwem a ponad 15 lat znacznym odstępstwem od stanu pożądanego.

W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu nie stanowiły zagrożenia dla środowiska. Szkolenie pracowników w tym zakresie, przyjęte schematy postępowania zapewniały minimalizację negatywnego wpływu realizacji PUL na środowisko. Prawdopodobnie stało się pozostawianie w czasie prowadzenia cięć rębnych kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, pasów ekotonowych. Ponadto wyznaczono powierzchnie referencyjne (odstąpienie od zabiegów gospodarczych). Uwzględniając szczególnie obszary chronione, stwierdzono:

- Obszar Natura 2000 – zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów przyrodniczych. W przypadku ustanowienia Planów Zadań Ochronnych, gospodarka leśna prowadzona była zgodnie z ich zapisami),
- Obszary chronionego krajobrazu – zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów przyrodniczych,
- Park Krajobrazowy - prowadzono racjonalną gospodarkę leśną,
- Użytki ekologiczne – Nadleśnictwo zapewniało nadzór oraz ochronę tych ekosystemów,
- Stanowisko dokumentacyjne - Nadleśnictwo zapewniało nadzór oraz ochronę,
- Pomniki przyrody – zwracano szczególną uwagę na drzewa pomnikowe w czasie wykonywania zabiegów gospodarczych w drzewostanie,
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy – prowadzono racjonalną gospodarkę leśną,
- gatunki chronione – stale monitorowano gatunki dla których konieczna jest ochrona. Wnioskowano o likwidację niepotrzebnych stref dla gatunków wymagających ochrony strefowej, wnioskowano o nowe.

Opracował:
Kierownik Pracowni
Urządzania Lasu
Waldemar Grzesiek

3. Referat kierownika ZOL w Szczecinku



REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA SULĘCIN



Szczecinek 2024 rok

Wstęp

W obecnej rewizji Nadleśnictwo Sulęcín jest nadleśnictwem dwuobróbowym podzielonym na 12 leśnictw.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2015-2024

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

Dominowały głównie uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód (suszą). Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w roku 2019 na pow. ok. 86 ha. Natomiast w latach 2016, 2020, 2022, 2023 uszkodzenia występowały na pow. w przedziale ok. 14-17 ha.

Szkody spowodowane przez podtopienia i zalania wystąpiły w 2017 r. na pow. 0,04 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

Oparzenia, wędniecie i zamieranie wystąpiły w 2022 r. na pow. ok 7,5 ha oraz w 2023 r. na pow. ok 0,5 ha.

Największe szkody powodowane przez zmrózenia, zwarzenia wystąpiły w 2019 r. na pow. ok 111 ha i w 2024 r. na pow. ok 713 ha.

3. Wiatry

W sierpniu 2017 r. przez Nadleśnictwo Sulęcín przeszły nawałnice, które spowodowały silne uszkodzenia drzewostanów. Podczas prac uprzętających w 2017 r. nadleśnictwo pozyskało ok 28 tys. m³ złomów i wywrotów co stanowiło około 22% pozyskania grubizny. Prace uprzętające były kontynuowane w roku 2018, w którym pozyskano ok 30 tys. m³ złomów i wywrotów co stanowiło około 23% pozyskania grubizny. Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Szczecinie. Nadleśnictwo Sulęcín pozyskało w 2022 roku około 26 tys. m³ wywrotów i złomów co wówczas stanowiło około 22% w pozyskaniu grubizny ogółem.

4. Śnieg

W 2021 r. odnotowano szkody od śniegu na pow. ok. 67,5 ha.

5. Grad

W 2024 r. odnotowano szkody od gradu na pow. ok. 279,5 ha. Największy udział szkód znajdował się na terenie leśnictwa Glisno i w mniejszym udziale leśnictwa Jeziora. Wszystkie drzewostany po gradobiciu są w grupie wysokiego ryzyka opanowaniem przez szkodniki wtórne.



6. Pożar

W mijającym dziesięcioleciu uszkodzenia spowodowane przez pożary występowały corocznie na pow. w przedziale ok 0,06-1,13 ha, z wyjątkiem roku 2019 w którym pożary wystąpiły na pow. 6,22 ha.

B. Czynniki biotyczne

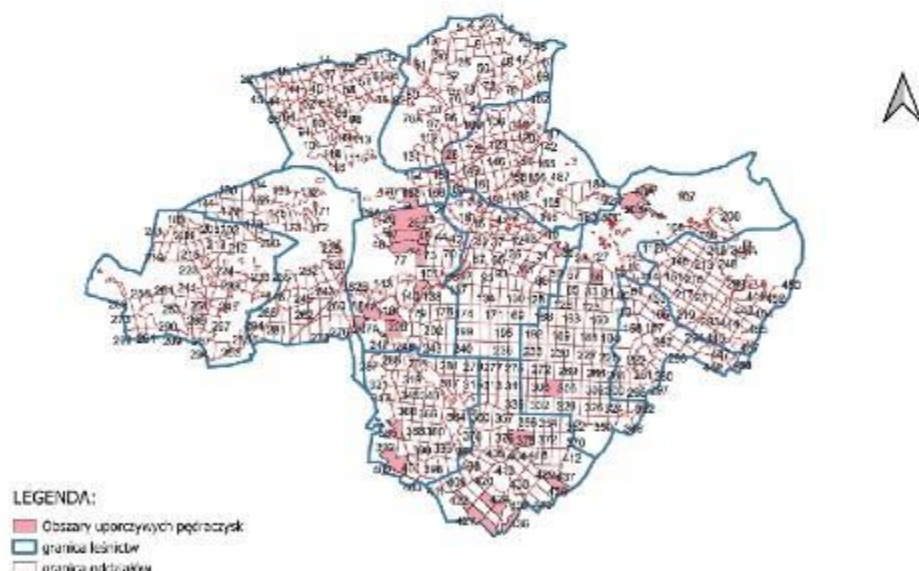
1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od:

- brudnicy mniszki na pow. 47,46 ha w 2019 r.
- szyszenia na pow. 7,2 w latach 2019, 2020 i 2022.
- śmietek modrzewiowych na pow. ok 5,5 ha w latach 2015, 2016, 2021 i 2022.

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu wykonano zabiegi ograniczające przeciwko imago chrabąszczy na pow. ok 142 ha w 2015 r., pow. 150 ha w 2021 r. i pow. 300 ha w 2022 r. ha. Na terenie nadleśnictwa Sulęcín występują uporczywe pędraczyska na pow. 1227,01 ha – Rys. 1 (aktualizacja wg. protokołu uzgodnień z lipca 2024 roku, dotychczas było 807,08 ha).



Rys.1 – Uporczywe pędraczyska na terenie Nadleśnictwa Sulęcín.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Na uprawach leśnych od 2019 r. silnie zaznaczyły swoją obecność szeliniaki na pow. ok. 23 ha w 2019 r., na pow. ok 8,5 ha w 2020 r. oraz w latach 2021-2023 na pow. w przedziale ok. 16-20 ha.

Usuwanie posuszu świerkowego z tytułu wystąpienia kornika drukarza prowadzono od 2019 r. W latach 2019, 2023, 2024 posusz usuwano na pow. w przedziale ok. 16-34 ha, w roku 2020 na pow. ok 14,5 ha, a w latach 2021-2022 na pow. 2-2,5 ha. Ze szkodników wtórnych drzewostanów sosnowych największą powierzchnię uszkodzeń zaewidencjonowano od kornika ostrożnego. Po raz pierwszy powodowane przez niego szkody odnotowano w 2020 r. na pow. 2,2 ha. Z każdym kolejnym rokiem występował on na coraz większej powierzchni: 3,75 ha w 2021 r., 16,9 ha w 2022 r. i 38,48 ha w 2023 r. Należy dodać, że gatunek ten w ostatnich latach nabrał dużego znaczenia w ochronie lasu, obecnie notowany jest coraz większej liczbie nadleśnictw z RDLP w Szczecinie. Z innych szkodników wtórnych drzewostanów sosnowych stwierdzono występowanie szkód powodowanych przez przyplaszczka granatka na pow. ok. 3 ha w 2023 r. oraz przez smolika drągowinowca na pow. 13 ha w 2023 r. Kornik modrzewiowiec został stwierdzony na pow. 0,6 ha w 2020 r. oraz na pow. 0,7 ha w 2023 r.. Szkody powodowane przez opiótki zostały zaewidencjonowane w 2022 r. na pow. 2,9 ha oraz w 2023 r. na pow. 0,3 ha.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu przeważały wywroty i złomy 110 447 m³ (67%) nad posuszem 52 657 m³ (33%) – stan na 09.08.2024 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w latach: 2017 – ok. 28 tys. m³, 2018 – ok. 30 tys. m³, 2022 - ok 26 tys. m³. Najwięcej posuszu pozyskano w 2023 r. - ok. 13 tys. m³. W obu przypadkach dominującym gatunkiem była sosna. Ogólnie, w wyniku porządkowania sanitarnego drzewostanów pozyskano 163 105,19 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co w ujęciu pozyskania całkowitej grubizny w całym dziesięcioleciu przekroczyło znacznie 10% (stan na 09.08.2024 r.). Jest to niebezpieczna tendencja odzwierciedlająca stan sanitarny drzewostanów przekładająca się na stabilność drzewostanów co w efekcie ma duży wpływ na prowadzenie planowej gospodarki leśnej.

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie osutki igieł sosny na pow. w przedziale 4,9-38,9 ha w latach 2015-2020 oraz na pow. 2,6 ha w 2022 r. i pow. 0,77 ha w 2023 r. Szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni wykazano na pow. w przedziale ok. 14-28 ha w latach 2015-2018. Natomiast uszkodzenia z tytułu występowania huby korzeni nadleśnictwo raportowało w latach 2015-2018 na pow.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

w przedziale 5,46-27,36 ha oraz w roku 2021 i 2023 na pow. 24,38 ha. W latach 2021-2023 zaewidencjonowano występowanie szkód od mączniaka dębu na powierzchni w przedziale 0,59-4,1 ha.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Szkody od jeleniowatych występowały w całym dziesięcioleciu na powierzchni do 41 ha (2016 r.). Szkody od bobra wystąpiły corocznie w przedziale 7-34 ha. W bieżącym dziesięcioleciu odnotowano szkody od gryzoni na pow. w przedziale 1,5 – 15,5 ha ze szczególnie dużą powierzchnią w 2017 r. – 48 ha. W 2018 r. stwierdzono szkody spowodowane przez kreta na pow. ok 4 ha. Szkody od dzika wystąpiły w 2017 r. na pow. 0,4 ha, w 2018 r. na pow. 3,5 ha oraz w 2021 r. na pow. 2,37 ha.

6. Jemioła na gatunkach iglastych

W Nadleśnictwie Sulęcín stwierdzono występowanie jemioły rozpięchłej na sosnie w latach 2019-2023 na pow. w przedziale ok. 4,5-310 ha.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2025-2034

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Sulęcín

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

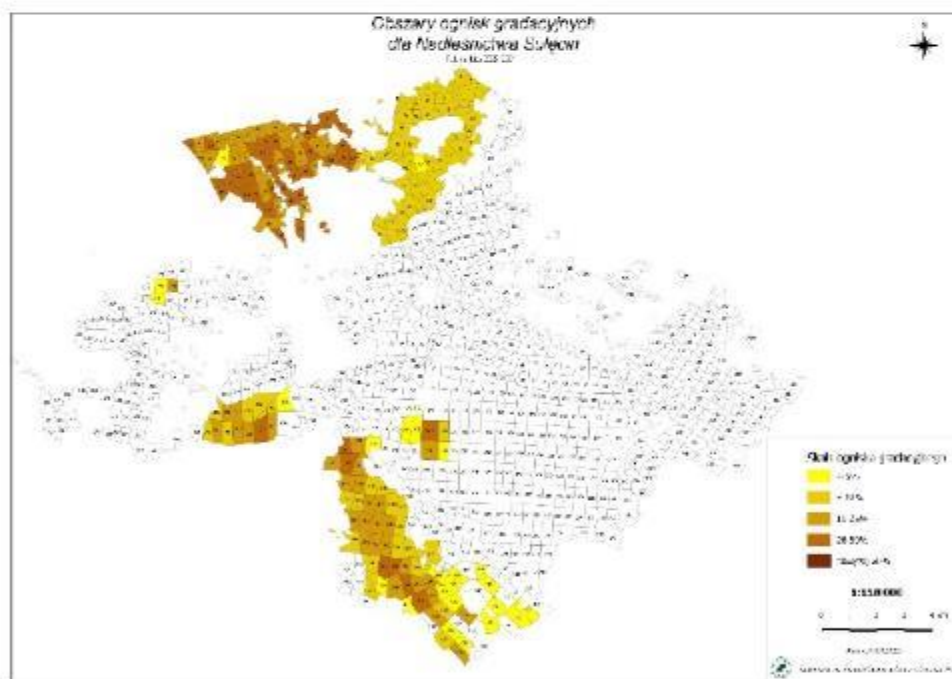
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi)
- Występowanie chrabąszczy.
- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych.
- Choroby infekcyjne drzew leśnych.
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej).
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr).

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

Funkcjonujące uporczywe pędraczysko, które znajduje się na terenie aktywnego poligonu wojskowego Wędrzyn z fragmentami leśnictw Sulęcín, Lipa oraz Trzemszno. Dominującym gatunkiem w tym regionie jest chrabąszcz kasztanowiec *Melolontha hippocastani* (Fabr.), który znajduje refugium w przestrzeni obecnego poligonu. Druga część obszaru zagrożonego znajduje się na wybranych fragmentach leśnictw Jemiołów i Walewice, gdzie w ostatnich sezonach obserwuje się zwiększone występowanie chrabąszczy z dominacją chrabąszcza majowego *Melolontha melolontha* (L.).

Terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny są jednym z ważniejszych działań profilaktycznych, zmierzających do łagodzenia przebiegu gradacji.

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcín wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 4966 ha (Rys. 2). Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która w nowym pul będzie wynosiła dla całego obszaru Nadleśnictwa 175 sztuk (99 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 76 szt. poza obszarem). Dokonano również aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki i tym samym ZOL rekomenduje ilość 30 sztuk. Ostateczna ilość wywieszanych pułapek należy do decyzji Nadleśniczego.



Rys. 2 – Obszary ognisk gradacyjnych na terenie Nadleśnictwa Sulęcín.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

2. Wdrażanie postępowań hodowlano-ochronnych na powierzchniach uznanych za uporczywe pędraczyska w tym monitorowanie i ewidencjonowanie rójek chrabąszczy.
3. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
4. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej (m. in. obligatoryjne stosowanie preparatów do rozkładu pni w drzewostanach na gruntach porolnych oraz w drzewostanach ze stwierdzonymi szkodami od korzeniowca wieloletniego).
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

4. Ocena końcowa dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Sporządzając plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 2025-2034 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie z dnia 28 września 1991 roku, o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356) i innych obowiązujących przepisach prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, przywrócenie i zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania zdążające do przywracania lasom charakteru naturalnego, (odpornego na działanie szkodliwych czynników), do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Plan zagospodarowania lasu zmierza do zachowania zasobów leśnych i trwałości lasu, etat użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa.

Ważnym czynnikiem proekologicznych działań gospodarczych, podwyższających wartość wielorakich funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa, sprzyjających zrównoważonej gospodarce w lesie jest zaprojektowanie, tam gdzie to jest możliwe, rębni II, III i IV co zdecydowanie przyczyni się do wymiany pokoleń bardziej przyjaznej dla środowiska.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, pojedynczych i grup drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić rosnące oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie jak najkorzystniejszego wyniku finansowego, który umożliwi realizację wymienionych wyżej celów.

1.2. Lasy o podwyższonej funkcji społecznej

Lasy oprócz pełnienia funkcji związanych z gospodarką, pełnią też również inne funkcje. Funkcją, która nabiera szczególnego znaczenia jest funkcja społeczna. Wzrasta również potrzeba ochrony krajobrazu, zdrowia i rekreacji. Wzrost znaczenia funkcji społecznej doprowadza do zmiany podejścia Lasów Państwowych w kontekście gospodarowania terenami leśnymi w okolicy obszarów zurbanizowanych. Doprowadziło to do potrzeby stworzenia kompromisu w kontekście gospodarki leśnej a zwiększaniem funkcji społecznej lasów.

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcín wyznaczono obszary o zwiększonej funkcji społecznej.

Tabela 33 Lasy o podwyższonej funkcji społecznej

Lp.	Opis obszaru	Oddział lub część oddziału	Wyznaczone zabiegi
1	Obszary znajdują się w północnej części Nadleśnictwa na terenie gminy Lubniewice. Położone są nad jeziorem Lubniewsko, po jego wschodniej stronie, znajdują się na obszarze ZPK Uroczysko Lubniewsko	47	W znacznej części drzewostanów nie zaplanowano żadnych zabiegów. Wyznaczone zabiegi ograniczają się do pielęgnacji, czyszczeń i trzebieży w drzewostanach przedrębnych. W przypadku drzewostanów rębnych z zaplanowanymi cieciami rębnymi, zastosowano rębnie IVD z obniżoną intensywnością cięć oraz długim okresem odnowienia (wymiany pokoleń). W jednym przypadku, w oddziale 211 b zaplanowano rębnię IIAU. Zasięgi wyznaczonych obszarów oraz zaplanowane w nich zabiegi zostały pozytywnie zaopiniowane przez powołany przy Nadleśnictwie Zespół Lokalnej Współpracy.
2		94	
3	Jest to największy z obszarów, znajduje się w północnej części Nadleśnictwa na terenie gminy Sulęcín i Lubniewice. Rozciąga się od połudnowo-zachodniego brzegu jeziora Lubniewsko w kierunku północno-zachodnim. Swym zasięgiem obejmuje urozmaiconą rzeźbę terenu Wąwozu Zubrowskiego. W znacznej części pokrywa się z ZPK Uroczysko Lubniewsko.	78, 97, 98, 110, 111, 112	
4	Obszar znajduje się na terenie gminy Sulęcín przy miejscowości Wędrzyn. Położony jest nad jeziorem Postomsko.	209, 210, 211	
5	Obszar znajduje się na terenie gminy Sulęcín przy miejscowości Wędrzyn. Położony jest nad jeziorem Ostrowskim.	446, 447, 448	

1.3. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany etat i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (t.j. rezerwatów, lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne (S), wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 34 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo		Pow. [ha]	%
1		2	3
Specjalne (S)		10 792,92	55,7
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		1 848,62	9,5
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6727,12	34,8
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2 955,53	15,3

Gospodarstwo		Pow. [ha]	%
1		2	3
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	3 771,59	19,5
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		19368,66	100.0

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy w obrębie poligonu,
- lasy o podwyższonej funkcji społecznej
- lasy na siedlisku Bb, BMb, LMb, Lł, Ol 3, OlJ,
- powierzchnie wyznaczone jako ekosystemy referencyjne,
- lasy w zasięgu całorocznej strefy ochrony konserwatorskiej zwierząt chronionych,
- otulina szkółki,
- otuliny ośrodków wypoczynkowych,
- drzewostany cenne przyrodniczo,
- lasy glebochronne na stromych stokach,
- drzewostany wyłączone z użytkowania rębego w ramach PZO dla obszaru Natura 2000,
- cmentarze i miejsca pamięci.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ),
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) - (zaliczono, również niewielkie powierzchnie o zrębowym sposobie zagospodarowania na siedliskach lasowych).

1.4. Wiek rębności

Przyjęto następujące przeciętne wieki rębności:

Tabela 35 Przyjęte wieki rębności

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	160 lat
Bk, Js, Wz	120 lat
Md	110 lat
So	100 lat
Św, Dg, Gb, Brz, Olcz, Ak, Kl, Jw, Lp, Dbc	80 lat
Os, Ol sz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia.

W gospodarstwie specjalnym w uzasadnionych przypadkach stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności.

1.5. Podział na ostępy

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Długość ostępów i kierunek zaznaczono na mapach.

1.6. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL) użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne dla których ustala się etat cięć rębnych
2. użytki przedrębne dla których ustala się etat użytków przedrębnych

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach z roku 2014 wprowadza jednolite definicje użytkowania rębного i przedrębного, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębного, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

1.6.1. Użytki rębne, etat cięć rębnych

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 Instrukcji u. l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych dla obrębu leśnego wyliczono w oparciu o:

- powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Dobrzany

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa.

Wyliczone i przyjęte etaty dla obrębu leśnego określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia. Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia, jak w gospodarstwie specjalnym: przy Rb III a 15 lat, II i III b 25 lat.

W **gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, przyjęto etat według możliwości cięć rębnych niższy od etatu optymalnego.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV, która jest zamieszczona w dalszej części rozdziału.

Miąższość netto użytków rębnych ulega automatycznemu obliczeniu w programie Taksator (§ 93 Instrukcji u. l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego oraz uprzątnięcie nasienników i przestojów, które pozostawione były czasowo dla osłony młodego pokolenia.

1.6.2. Użytki przedrębne, etat cięć użytków przedrębnych

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego określone są w § 94-95 Instrukcji u. l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny,;
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

1.6.3. Etaty miąższościowe użytków głównych – rębnych i przedrębnych

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych

Etaty miąższościowe użytków głównych zestawione są łącznie w tabeli nr XVII (wg IUL) i są zamieszczone w dalszej części Elaboratu.

2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

2.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

2.1.1. Etat cięć rębnych

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczone etaty cięć rębnych zestawiono poniżej w tabelach (Tab. nr XIV wg IUL). Po przeanalizowaniu obliczonych etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach, Komisja NTG przyjęła poniższe etaty, są one zamieszczone w Planie Zagospodarowania Lasu (Wzór nr 6 wg IUL - Wykaz cięć rębnych):

Tabela 36 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (wg tab. XIV IUL)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązująca planu	Etat przyjęty na okres obowiązująca planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego o wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	5520	17359	399461	399461
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5992	6901	6294	6294	140	6335	74312	74312
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6761	9775	12090	9775	462	X	X	80338
	16,61	24,29	29,68	24,29	17			224,4
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	15147	16576	14748	15147	969	17966	X	210578
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21908	26351	26838	24922	1431	17966	0	290916
OGÓŁEM OBRĘB/NADLEŚNICTWO	27900	33252	33132	31216	7091	41660	473771	764689

Proponowany etat w gospodarstwie specjalnym są równe etatom z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym zaprojektowano na łącznej powierzchni 1902,43 ha. Duża powierzchnia gospodarstwa specjalnego wynika z zaliczenia do tegoż gospodarstwa lasów obronnych, które stanowią znaczący udział powierzchni Nadleśnictwa.

W gospodarstwie lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z potrzeb hodowlanych, etaty dla tego gospodarstwa liczone są dla celów porównawczych. Etat optymalny w przypadku tego gospodarstwa jest niższy od proponowanego, lecz jest też niższy od etatu z okresu uprzętnienia w KO i KDO. Etat proponowany do realizacji, w przypadku tego gospodarstwa jest zbliżony do etatu z dwóch

ostatnich klas wieku. Użytkowanie rębne w gospodarstwie ochronnym zaprojektowano na łącznej powierzchni 382,82 ha.

Proponowany etat powierzchniowy w gospodarstwie zrębowym wynosi 224,40 ha i jest niższy od wyliczonego etatu optymalnego, jest to jednak optymalny etat pozwalający na zachowanie zarówno ładu przestrzennego i czasowego.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym etat wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów i jest wyższy od etatu optymalnego. Jednak suma etatów z okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz z potrzeb przebudowy jest większa od wszystkich pozostałych wyliczonych etatów i stanowi aż 90 % etatu proponowanego do realizacji, co w pełni uzasadnia przekroczenie etatu optymalnego w tym przypadku.

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 331 320 m³ brutto na okres obowiązywania planu. Proponowany sumaryczny etat w gospodarstwach lasów ochronnych (O) oraz gospodarczych (G) na bieżące 10 – lecie wynosi 365 228 m³ brutto.

Tabela 37 Użytkowanie rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego (wg tab. XVII IUL)

Kategoria cięć	miąższość m ³ brutto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	764689
Spodziewany przyrost 5 %	38234
Łącznie	802923

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego

Planowana miąższość użytków rębnych nie zaliczonych na poczet powierzchniowy użytkowania rębego, wynika z uprzątnięcia zadrzewień z linii oddziałowych oraz uprzątnięcie pozostawionych na pewien okres w charakterze nasienników i osłony młodego pokolenia przestoi. Ich usunięcie jest konieczne w celu dalszego poprawnego kształtowania i rozwoju upraw i młodników. Ogólny zinwentaryzowany zapas przestoi, na powierzchni zalesionej i niezalesionej wynosi 160,2 tys. m³ brutto.

Tabela 38 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego (wg tab. XVII IUL)

Kategoria cięć	miąższość m ³ brutto
Uprzątnięcie płazowin	-
Uprzątnięcie przestoi	1035
Pozostałe (poszerzenie lini oddziałowych)	571
Łącznie	1606

Łączny etat cieć rębnych

Tabela 39 Łączny rozmiar użytkowania rębnego dla nadleśnictwa (wg tab. XVII IUL)

Kategoria cieć	Miażdżość grubizny w m ³	
	brutto	netto
I. Użytki rębne:		
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	764689	644494
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych	38234	32224
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	802923	676718
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		
1. uprzętnięcie przestoi	1035	875
2. pozostałe	571	483
Razem nie zaliczone	1606	1358
Razem użytki rębne	804529	678076

Tabela 40 Porównanie etatu miażdżościowego użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

1 Wykonaniem w milionach w okresie			
Etat za ubiegły okres	Wykonanie ubiegłego okresu	Etat na bieżące 10-lecie	Wzrost/spadek do etatu prop. na okres 2015-2024 %
m³ netto			
790642	721165	678076	- 14,2 %

W porównaniu do etatu z ubiegłego okresu gospodarczego obecny proponowany etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa jest niższy o ok. 112,6 tys. m³ netto.

Przyjęty etat wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów przy uwzględnieniu zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Przyjęte rozwiązania z zakresu użytkowania rębnego nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

**Przyjęty etat miażdżościowy użytkowania rębnego na lata 2025-2034
wynosi 678 076 m³ netto**

2.1.2. Etat użytków przedrębnych

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Przyjęty etatów użytkowania przedrębego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 41 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

CP-P	Trzebież wczesna	Trzebież późna	Przyjęty etat użytkowania przedrębego
ha			
-	2276,59	6155,43	8432,02

Tabela 42 Porównanie przyjętych etatów użytków przedrębnych w obecnym i poprzednim okresie do pow. leśnej zalesionej

Powierzchnia użytków przedrębnych			Wzrost/spadek do etatu prop. na okres 2015-2024 %
Etat za ubiegły okres	Wykonanie ubiegłego okresu	Etat na bieżące 10-lecie	
ha			
10114,76	10100,83	8432,02	- 16,6

W obecnym okresie gospodarczym, powierzchniowy etat użytkowania przedrębego jest nieznacznie niższy w stosunku do poprzedniego, co wynika ze stwierdzonych aktualnie

na gruncie potrzeb hodowlanych. Zgodnie z ustaleniami KZP, nie projektowano zabiegów w części drzewostanów starszych klas wieku, jeśli pozwalał na to stan drzewostanu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

**Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego na lata 2025-2034
wynosi 8 432,02 ha**

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Orientacyjny etat w wymiarze miąższościowym w użytkowaniu przedrębnym ustalono na podstawie zestawionych zadań powierzchniowych, biorąc pod uwagę wielkość pozyskania użytków przedrębnych w latach 2020 – 2024 oraz wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego w 10-leciu (tablicowego i odniesionego do drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny). Poniższe tabele przedstawiają obliczenia porównawcze oraz proponowany etat użytków przedrębnych.

Tabela 43 Obliczenia porównawcze użytkowania przedrębnego (m³ netto)

powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2020-2024 (w tym przygodne)	5 005,29 ha	244 715 m ³
intensywność w latach 2020-2024	48,9 m ³ /ha	
intensywność w latach 2020-2024 x etat powierzchniowy na lata 2025-2034	412 325 m³	

Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych w porównaniu do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym przedstawia następująca tabela.

Tabela 44 Proponowany etat użytków przedrębnych na lata 2025-2034

Spodziewany bieżący przyrost miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębnego w 10-leciu		75 % bieżącego przyrostu miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębnego w 10-leciu	Etat proponowany na lata 2025-2034	Udział przyrostu bieżącego	planowana intensywność okres (2025-2034)
m ³ brutto		m ³ netto		%	m ³ /ha
902 900	722 320	541 740	414 000	57,3	49,1

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 414 000 m³ grubizny netto. Przyjęty etat użytków przedrębnych stanowi 57,3 % udziału przyrostu bieżącego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu. Planowana intensywność cięć przedrębnych wynosi 49 m³/ha. Przyjęty szacunkowy etat uwzględnia również spodziewane użytki przygodne. W latach 2015-2024 użytki przygodne stanowiły 17,6 % pozyskanej miąższości w użytkowaniu przedrębnym.

**Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo na lata 2025-2034
wynosi 414 000 m³ netto**

Tabela 45 Porównanie etatów użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m³ na okres 2025-2034 z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytk. w minionym okresie	Etat na bieżące 10-lecie	Wzrost/ Spadek
m ³ netto			%
495 000	491 917	414 000	- 16,4

Planowany szacunkowy etat jest niższy od etatu w ubiegłym okresie, podyktowany on jest jednak obecnym stanem drzewostanów i pozwoli na właściwe wykonanie zabiegów cięć pielęgnacyjnych.

2.1.3. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 46 Zestawienie łączne etatów użytków głównych na lata 2025-2034 wg kategorii cięć

Kategoria cięć	Miąższość grubizny (m ³)	
	brutto	netto
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem 5 %	802923	676718
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	1606	1358
Razem użytki rębne	804529	678076
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego szacunkowego etatu)	517500	414000
Ogółem użytki główne	1322029	1092076

Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2025-2034 wynosi 1 092 076 m³ netto

W tabeli poniżej przedstawiono porównanie etatów użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości oraz spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości ogółem.

Tabela 47 Relacje proponowanego etatu do przyrostu

Razem proponowany etat użytków głównych		Przyrost tablicowy (2025-2034)	Przyrost użyteczny uzyskany w latach 2015- 2024	% przyrostu tablicowego	% przyrostu użytecznego
netto (m³)	brutto (m³)	brutto (m³)			
1 092 076	1 322 029	1 074 100	1 283 489	123,1	103,0

Analizując dane w powyższej tabeli, należy mieć na uwadze różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym w ubiegłym 10-leciu przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny jest bardziej miarodajnym wskaźnikiem dla warunków Nadleśnictwa niż przyrost tabelaryczny. Uzyskany w ubiegłym 10-leciu przyrost użyteczny jest wyższy od tabelarycznego o ok. 209,4 tys. m³ brutto.

Tabela 48 Porównanie łącznego proponowanego etatu użytków rębnych i przedrębnych z etatem i wykonaniem okresu poprzedniego

okresu poprzedniego				
Obręb	Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Etat proponowany na bieżące 10-lecie	Różnica % (4-2)
	m³ netto			
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo	1 285 642	1 213 083	1 092 076	- 15 %

Planowany łączny etat użytków rębnych i przedrębnych jest niższy o 15 % w stosunku do etatu okresu ubiegłego. Wysokość przyjętego etatu podyktowana jest potrzebami hodowlanymi, ochronnymi, oraz koniecznością regulacji struktury wiekowej, ładu przestrzennego i czasowego w kierunku pożądanym dla utrzymania stabilności drzewostanów i prowadzenie gospodarki na zasadach wielofunkcyjności.

2.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

2.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6 wg IUL) i w oparciu o zasady określone w ZHL. Przeciętne wieki rębności oraz średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania, rodzaje zastosowanych rębni uzgodniono z kierownictwem Nadleśnictwa i RDLP w Szczecinie. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzony będzie zgodnie z Instrukcją ul. wg wzoru nr 6 – w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek. Wykaz zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ brutto i netto. Działek manipulacyjnych nie przydzielono na poszczególne lata 10 – lecia.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszczono w tabeli XV wg IUL.

Tabela 49 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach – (Tab. XV IUL)

Tab. A.V.102)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie zupełne zachowaw- cze	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
			Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
			Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	78,6	293,83	558,58	969,42	1528	-	1900,43
Lasów ochronnych (O)	3,48	14,41	185,55	179,38	364,93	-	382,82
Lasów gospodarczych (GZ)	40,98	183,42	-	-	-	-	224,40
Lasów gospodarczych (GPZ)	18,07	1,77	569,55	500,45	1070,00	-	1089,84
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	59,05	185,19	569,55	500,45	1070,00	-	1314,24
Ogółem	141,13	493,43	1313,68	1649,25	2962,93	-	3597,49

Zasadniczym rodzajem rębni zaplanowanych w grupie rębni zupełnych są rębnie zachowawcze z maksymalnym poborem grubizny nie przekraczającym 90 %. Rębnie te oznaczono w opisie taksacyjnym, w bloku informacji różnych symbolem „RB-Z”. Łączna powierzchnia tych rębni wynosi 493,43 ha (IA – 4,39 ha, IB -489,04 ha), co stanowi 78 % powierzchni manipulacyjnej zaplanowanej w grupie rębni zupełnych ogółem. Rębnie zupełne (nie zachowawcze) zaplanowano na niewielkich powierzchniach (do 1 ha), na gruntach porolnych, w blokach upraw pochodnych oraz w drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy. W ramach rębni zupełnych do przebudowy intensywnej zaplanowano rębnię IA na powierzchni 15,52 ha oraz rębnię IB na powierzchni 52,55 ha.

W ramach rębni złożonych zaplanowano:

- IIA – 377,26 ha (w tym cięcia uprzątające 183,95 ha),
- IIIa – 890,26 ha (w tym cięcia uprzątające 477,93 ha),
- IIIB – 1430,90 ha (w tym cięcia uprzątające 651,80 ha),
- IVD zaplanowano na łącznej powierzchni 264,51 ha.

W przypadku rębni uprzątającej IIIAU, zasadniczo będzie ona realizowana jako rębnia zachowawcza z maksymalnym poborem grubizny na poziomie 90%. Rębnię IIIA stosowano najczęściej w przypadku siedlisk LMśw oraz BMśw z planowanym TD DB-SO lub w mniejszym stopniu BK-SO.

Rębnię IIA stosowano najczęściej dla siedlisk lasowych z panującym bukiem w składzie odnowieniowym. W mniejszym stopniu rębnię tą stosowano w przypadku siedlisk borowych, gdzie są korzystne warunki do naturalnego odnowienia sosny.

Rębnię IIIB stosowano najczęściej w przypadku LMśw z przyjętym TD SO-DB-BK oraz w przypadku Lśw z TD DB-BK.

Rębnię IVD planowano w drzewostanach wytypowanych jako lasy o podwyższonej funkcji społecznej, na niektórych powierzchniach przylegających do jezior oraz na większych powierzchniach w warunkach Bśw i BMśw, gdzie jest możliwość uzyskania naturalnych odnowień sosnowych i prowadzenia cięć w dłuższej perspektywie czasowej.

Łącznie w Nadleśnictwie zaprojektowano 1 313,68 ha cięć uprzątających co stanowi 44 % powierzchni rębni złożonych.

Na małych powierzchniach (poniżej 1 ha) oraz w blokach upraw pochodnych, zasadniczo planowano pobór grubizny na poziomie 100%.

Przeciętne wieki rębności oraz średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

2.2.2. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu”, po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P) nie zaplanowano.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Prowadzone zabiegi użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 50 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego (wg tab. XVI IUL)

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
2	3	4	5	6	7	8	9	10
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	447,66	1817,52	11,41					2276,59
TP	0,37	380,28	2179,35	3043,5	413,18	98,27	40,48	6155,43
Razem	448,03	2197,8	2190,76	3043,5	413,18	98,27	40,48	8432,02

Zabiegi TW i TP w młodszych klasach wieku (I i II), dotyczą przypadków, gdzie projektowano zabiegi na powierzchni zredukowanej do fragmentów starszych drzewostanów. Zabiegi TW w I klasie, są to też powierzchnie po wykonanym zabiegu CP, w których kolejnym zabiegiem będzie TW, podobnie jak część planowanych zabiegów TP w II klasie, po ostatnim zabiegu TW. Zabiegi TW w III klasie wieku dotyczą pierwszych lat III podklasy, gdzie ze względu na przeciętne dymensje drzewostanu zaplanowano jeszcze zabieg TW.

2.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaborat. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 51 Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć (wg tab. XVII IUL)

Kategoria użytkowania	m3	
	brutto	netto
1	2	3
Rębne zaliczone na etat	764689	644494
5% przyrostu miąższości	38234	32224
Razem nie zaliczone na etat	1606	1358
Razem użytki rębne	804529	678076
Przedrębne	517500	414000
Ogółem	1322029	1092076

2.2.4. Przebudowa drzewostanów

W Nadleśnictwie zakwalifikowano łącznie 73 wydzielania, o charakterze negatywnym do przebudowy intensywnej na łącznej powierzchni 334,76 ha.

W około 80-ciu procentach (266,69 ha) zaplanowano przebudowę rębniami złożonymi gdzie dominującą jest rębnia IIIB (166,77 ha). Z pozostałych rębni złożonych w ramach przebudowy zaplanowano rębnię IIIA (89,89 ha) oraz IIA (10,03 ha). Przebudowę rębniami zupełnymi zaplanowano na powierzchni 68,07 ha (IA-15,52 ha, IB-52,55).

Blisko 90 procent (296,57 ha) drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pilnej stanowią bliskorębne drzewostany sosnowe. Większość z nich zlokalizowanych jest w obrębie poligonu wojskowego na gruntach porolnych, głównie na siedliskach Lśw i LMśw. Drzewostany te charakteryzują się obniżoną jakością techniczną, przerywanym zwarcie, dziczącą pokrywą i są uszkodzane przez wiatry. W przypadku LMśw, znaczący jest udział powierzchni wykazujących wysoki potencjał siedliskowy, zastosowano tutaj typy drzewostanów z panującymi gatunkami liściastymi (Bk i DB). W tych przypadkach zastosowano przebudowę rębniami złożonymi (głównie IIIB).

Część zaplanowanych do przebudowy drzewostanów sosnowych znajduje się na siedliskach borowych (głównie BMśw). Są to głównie drzewostany uszkodzane przez wiatry, w których na skutek powstałych przerzedzeń postępuje proces dalszego wydzielania się drzew. Zastosowano tutaj przebudowę rębnią zupełną (IB) oraz w mniejszym stopniu rębnią IIIA.

Z pozostałych drzewostanów do przebudowy intensywnej zaplanowano: 4 drzewostany brzozowe (19,30 ha), 1 świerkowy (1,94 ha) oraz 1 drzewostan z dębem czerwonym (0,83 ha). Zastosowano tutaj rębnie: IA, IB oraz IIIA.

Do przebudowy stopniowej zaplanowano 156,39 ha powierzchni manipulacyjnej (43 wydzielania). Jeden przypadek (16,32 ha) w tej grupie stanowi drzewostan brzozowy na siedlisku LMśw, w którym zaplanowano przebudowę stopniową przez podsadzenie. Jeden przypadek to podsadzony drzewostan z panującym modrzewiem na siedlisku LMśw (4,05 ha). Pozostała część, to drzewostany z panującą sosną na siedliskach LMśw, Lśw oraz żyźniejszych wariantach BMśw, głównie III i starszych klas wieku, które pod względem sposobu prowadzenia przebudowy stopniowej można podzielić na 2 grupy. Do pierwszej należą drzewostany podsadzone w ubiegłych okresach, w których zaplanowano trzebież i Cp w podroście, który w przyszłości będzie stanowił główny, lub część składową głównego drzewostanu. Druga grupa to drzewostany z udziałem cennych gatunków liściastych, w których zaplanowano trzebieże o charakterze przekształceniowym.

3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem NTG. Są one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII (wg IUL) dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach ujmuje się powierzchnię rzeczywistą

zaprojektowanych zabiegów, ustaloną wg potrzeb na gruncie, bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tabela 52 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu (wg tab. XVIII IUL)

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	798,85
1. zręby	164,29
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	634,56
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	1520,38
1. przy rębniach złożonych	1479,64
2. podsadzenia	38,24
3. dolesienie luk i przerzedzeń	2,50
III. Poprawki i uzupełnienia,	1,35
Ogółem I + II + III	2320,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie, w tym:	4504,18
1. gleby	1008,98
2. upraw (CW)	1009,77
3. młodników (CP, CP-P)	2485,43
VI. Melioracje, w tym:	1907,86
1. nawożenie	0
2. melioracje wodne	0
3. melioracje agrotechniczne	1907,86

Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10% pow. zrębów istniejących, zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych) wynosi 228 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) – 1691 ha (80% pow. zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych)
- pielęgnowanie upraw (CW) – 846 ha (40% pow. zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych)

Odnowienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów istniejących i zaplanowanych na najbliższe dziesięciolecie. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk.

Odnowienia pod osłoną obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia luk.

Odnowienia naturalne

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Powierzchnia zredukowana zainwentaryzowanych nalotów wynosi 68,66 ha.

Tabela 53 Wykaz pododdziałów z odnowieniem naturalnym (nalot)

Odnowienie naturalne	Oddział, pododdział
naloty	4 f, 5 a, 8 b, 8 d, 9 b, 12 h, 24 a, 49 d, 50 c, 69 k, 71 i, 72 c, 72 i, 74 g, 107 i, 107 m, 108 f, 108 g, 108 h, 108 i, 109 a, 109 b, 109 c, 109 g, 109 i, 109 n, 124 c, 125 a, 127 h, 129 b, 129 c, 129 g, 148 a, 148 f, 148 h, 149 c, 149 g, 150 h, 152 a, 153 k, 155 c, 166 d, 166 f, 166 g, 166 j, 167 c, 168 c, 198 h, 211 d, 223 b, 223 c, 223 h, 223 j, 258 h, 283 l, 283 r, 284 d, 299 g, 328 d, 329 a, 342 d, 390 f, 414 a, 417 b, 417 d, 417 g, 417 j, 418 b, 418 d, 479 h, 520 a, 520 b, 522 i, 523 a, 523 g, 523 h, 523 i, 540 a, 556 f, 558 f, 559 b, 559 g, 619 d, 619 h, 652 h, 654 i, 681 g, 698 p, 708 c, 716 a, 716 d, 716 g, 717 c, 746 i, 759 j

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano w celu uzyskania dolnego piętra, oraz częściowo w celu stopniowej przebudowy drzewostanów w kierunku zgodnym z typem siedliskowym lasu.

Dolesienie luk. Do tego zabiegu zaplanowano luki, gwarantujące udatność odnowienia, na których należy sadzić przede wszystkim gatunki będące w niedoborze w stosunku do typu drzewostanu. Część luk pozostawia się bez zabiegu.

Poprawki i uzupełnienia mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia projektowano w istniejących uprawach i młodnikach. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do typu drzewostanu.

Wprowadzanie podszytów – nie projektowano.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części upraw i odnowionych gniazdach, przy niektórych poprawkach i dolesieniach luk.

Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni części upraw oraz w części odnowień w KO i KDO.

Czyszczenia późne projektowano w istniejących młodnikach oraz podrościach.

W ramach **melioracji** zaprojektowano melioracje agrotechniczne obejmujące następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach,
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach, przewidzianych do odnowienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Innych melioracji nie planowano.

4. Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Zgodnie z protokołem KZP, w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów. Drzewostany, w których nie zaprojektowano zabiegu gospodarczego zajmują

powierzchnię 1825,92 ha co stanowi 10,9 % powierzchni leśnej zalesionej. Do drzewostanów, w których nie planowano zabiegów, należą:

- część drzewostanów rębnych i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego,
- drzewostany na siedliskach bagiennych,
- ekosystemy referencyjne,
- drzewostany w strefach ochrony całorocznej,
- drzewostany cenne przyrodniczo,
- drzewostany o niższym zadrzewieniu, po zabiegu i o utrudnionym dostępie,
- drzewostany nie użytkowane na podstawie zapisów w PZO dla obszaru Natura 2000,
- niektóre drzewostany w obrębie poligonu wojskowego.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

5. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania oraz hodowli lasu wg leśnictw

Tabela 54 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezał. na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³	ha
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	JEZIORA	207,35	37712	-	65	207,35	37777	732,25	37132	939,60	74909	121,17
2	GLISNO	287,43	49769	-	183	287,43	49952	794,15	40348	1081,58	90300	84,18
3	ŻUBRÓW	311,08	60760	-	73	311,08	60833	779,06	37155	1090,14	97988	156,99
4	BRZEŻNO	301,06	56713	-	-	301,06	56713	708,55	35970	1009,61	92683	98,47
5	LUBIEŃ	215,95	50028	-	61	215,95	50089	820,20	42172	1036,15	92261	68,82
6	GROCHÓW	224,85	40748	-	109	224,85	40857	646,56	32573	871,41	73430	195,62
7	DŁUGOSZYNEK	387,13	63601	-	72	387,13	63673	506,43	20419	893,56	84092	136,75
8	LIPA	277,76	56712	-	270	277,76	56982	705,85	32184	983,61	89166	191,62
9	SULECIN	297,78	62532	-	6	297,78	62538	627,47	31501	925,25	94039	262,97
10	JEMIOŁÓW	377,79	78948	-	9	377,79	78957	674,91	33881	1052,70	112838	142,80
11	WALEWICE	292,17	61808	-	112	292,17	61920	814,09	43739	1106,26	105659	154,03
12	TRZEMESZNO	417,14	57387	-	398	417,14	57785	622,50	26926	1039,64	84711	243,55
Nadleśnictwo		3597,49	676718	-	1358	3597,49	678076	8432,02	414000	12029,51	1092076	1856,97

1) Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

Tabela 55 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe								Zalesienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów	Piel. gleby		CW	CP	W tym: CPP		
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki									
														Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	JEZIORA	4,13	24,64	92,62	-	0,09	0,20	-	-	80,84	105,27	162,90	-	102,32	
2	GLISNO	-	21,97	120,54	1,19	-	-	-	-	67,30	76,97	210,53	-	129,78	
3	ŻUBRÓW	7,05	73,63	131,96	3,19	0,46	0,15	-	-	95,24	116,15	149,24	-	176,90	
4	BRZEŻNO	17,64	51,68	122,88	12,19	0,37	0,50	-	-	98,31	107,83	194,44	-	154,78	
5	LUBIEŃ	2,84	46,98	112,79	-	-	-	-	-	80,85	74,61	215,42	-	135,95	
6	GROCHÓW	6,64	24,42	91,06	-	0,28	0,50	-	-	54,51	47,67	289,52	-	103,40	
7	DŁUGOSZYNEK	-	16,11	151,55	11,06	-	-	-	-	57,38	57,50	372,50	-	153,69	
8	LIPA	25,47	69,15	102,35	-	-	-	-	-	103,63	86,20	227,59	-	157,10	
9	SULECIN	35,44	74,74	123,39	-	-	-	-	-	114,55	96,98	184,86	-	184,26	
10	JEMIOŁÓW	25,43	121,22	112,75	7,41	-	-	-	-	81,19	84,03	146,56	-	232,03	
11	WALEWICE	33,06	76,84	123,86	-	0,83	-	-	-	98,85	65,23	171,68	-	165,23	
12	TRZEMESZNO	6,59	33,18	193,89	3,20	0,47	-	-	-	76,33	91,33	160,19	-	212,42	
	Nadleśnictwo	164,29	634,56	1479,64	38,24	2,50	1,35	-	-	1008,98	1009,77	2485,43	-	1907,86	

6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi

6.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I oraz w rozdziale II elaboratu.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa, należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

Realizując zadania ochroniarskie należy stosować się do przepisów zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu i do innych obowiązujących zarządzeń. Działania Nadleśnictwa będą polegały na profilaktyce i walce ze szkodnikami i chorobami występującymi w lasach oraz naprawie szkód.

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
 - * prawidłową ocenę zagrożenia,
 - * prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
 - * dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
 - * wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:
 - * ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów m.in. z powodu wahaniami poziomu wód gruntowych,
 - * kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
3. Profilaktycznego badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zalesienia prowadzi się dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.
4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska), a w przypadku braku możliwości przelegiwania zrębu sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
 - * utrzymywanie w należytym stanie sanitarnym drzewostanów opianowanych przez grzyby korzeniowe,
 - * zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe, wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki,
 - * wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi.
6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:

Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie a szczególnie *„Kierunkowych wytycznych dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej w lesie, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie”* wprowadzonych do stosowania pismem znak: ZO-7220-3/13 z dnia 31.07.2013 r.

7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:

- * preferowanie odnowień naturalnych,
- * zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

6.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej)

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA SULECIN
na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.
PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**



Plan opracowano

W Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Plan wykonał:

Piotr Malek



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Gorzów Wielkopolski 2024 r.

Spis treści

1.	Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu.	6
1.1.	Warunki przyrodniczo-leśne.	7
1.2.	Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.	8
1.2.1.	Siedliska.	8
1.2.2.	Klasy wieku.	9
1.2.3.	Gatunki panujące.	9
1.2.4.	Pokrywa gleby.	10
1.3.	Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.	11
1.4.	Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.	13
1.5.	Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.	15
1.6.	Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących.	16
2.	Jednostki straży pożarnych.	18
3.	Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru.	20
4.	Zabezpieczenie przeciwpożarowe.	20
4.1.	Pasy przeciwpożarowe.	21
4.2.	Obserwacja.	21
4.3.	Leśne bazy lotnicze.	23
4.4.	Łączność radiowo-telefoniczna.	23
4.5.	Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę.	23
4.6.	Dojazdy pożarowe.	26
4.7.	Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.	27
4.8.	Lokalizacja MPP.	27
5.	Wytyczne na lata 2024 - 2033 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego nadleśnictwa.	28

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sulęcín sporządzonego na lata 2025-2034 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2023/2024.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcín w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 07.10.2024 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Sulęcín
Nadleśnictwa Lubniewice
Nadleśnictwa Świebodzin
Nadleśnictwa Torzym
Komendy Powiatowej PSP w Sulęcinie
Komendy Powiatowej PSP w Słubicach
Komendy Powiatowej PSP w Międzyrzeczu
Komendy Powiatowej PSP w Świebodzinie
Delegatury WOP w Zielonej Górze
Komendy OSPWL Wędrzyn
45 Wojskowego Oddziału Gospodarczego
RDLP w Szczecinie
BUL i GL O/Gorzów Wielkopolski.

Plan został uzgodniony z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wielkopolskim
w dniu.....

Plan został uzgodniony z Szefem Delegatury WOP w Zielonej Górze
w dniu.....

1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu.

1. Czynniki wpływające na zagrożenie pożarowe lasu to¹:

- ✓ warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne;
- ✓ wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne;
- ✓ możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru (np. ognisko, niedopałek papierosa, nieugaszona zapalka);
- ✓ rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m² lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody – nasiąkania i przesychania);
- ✓ dostępność obszarów leśnych (gęstość dróg komunikacyjnych, nasilenie ruchu);
- ✓ atrakcyjność turystyczna i obfitość owoców runa leśnego;
- ✓ sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i zakładów przemysłowych;
- ✓ stan sanitarny lasu, stopień zadrzewienia, intensywność zabiegów gospodarczych i sposób użytkowania drzewostanów;
- ✓ poziom edukacji społeczeństwa dotyczący bezpiecznego korzystania z lasu pod względem zagrożenia pożarowego;
- ✓ czynne poligony wojskowe - Ośrodek Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych „Wędrzyn” – pow.: 10 432,19 ha;
- ✓ inne warunki lokalne tj. wydobywanie ropy i gazu, i związaną z tym siecią rurociągów.

2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

- a) naturalna sieć zapór (jeziora, ciekły, bagna, olsy),
- b) udział siedlisk lasowych, na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z bogatym podszytem liściastym,
- c) naturalne przerwy na drodze rozwoju ognia, leśne drogi, przecinki,
- d) gatunki liściaste i krzewy dobierane są pod kątem dostosowania ich do żyzności siedliska hamując rozwój traw, tworzenia się martwej pokrywy ściółkowej podatnych na pożary.

¹ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020

Lasy Nadleśnictwa Sulęcina stanowią obszar kilkudziesięciu kompleksów leśnych, z których większość jest dostępna dla jednostek straży pożarnej dzięki gęstej sieci dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej.

Wśród terenów leśnych występują enklawy i pólanki gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne wsi.

Miejsca postoju i biwakowania zabezpieczone są zgodnie z obowiązującymi przepisami, ponadto zlokalizowane są w drzewostanach liściastych lub w starodrzewach iglastych z podszyciem liściastym odpornym na rozprzestrzenianie się ognia. Ruch kołowy odbywa się na większych trasach (drogi wojewódzkie nr 136, 137, 138). Przy drogach publicznych i liniach kolejowych pasy przeciwpożarowe utrzymywane są zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego:

1. Warunki przyrodniczo-leśne.
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy.
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.
5. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego.
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

1.1. Warunki przyrodniczo-leśne.

Zagadnienie zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Zgodnie z „Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010”² lasy Nadleśnictwa Sulęcina leżą w:

Krajinie III: Wielkopolsko – Pomorskiej

Mezoregionie: Pojezierza Łagowskiego (III.21)

Czynniki mające związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu:

a) Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa Sulęcina charakteryzuje urozmaicona rzeźba. Teren nizinny równy jest charakterystyczny dla północno-zachodniej części i południowo-zachodniej części. Dominującym rodzajem terenu jest rzeźba falista. Występuje ona na przeważającej części powierzchni N-ctwa Sulęcina, najczęściej w pobliżu jezior i cieków. Teren nizinny pagórkowaty występuje w centralnej i północno-zachodniej części wokół jeziora Lubniewsko oraz we wschodniej części wokół jezior Buszno i Buszenko i na granicy z N-ctwem Świebodzin, nad jeziorem Ciecz oraz wokół jeziora Malcz.

² Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo-leśna 2010. CILP. Warszawa

Różnica wysokości na terenie Nadleśnictwa pomiędzy najniższym punktem ok. 48 m n.p.m. (jezioro Lubniewsko), a najwyższym punktem 227 m n.p.m. (oddz. 223) wynosi około 179 m.

Na obszarze Nadleśnictwa występują trzy rodzaje rzeźby terenu:

- teren nizinny równy – 32% powierzchni,
- teren nizinny falisty – 42% powierzchni,
- teren nizinny pagórkowaty – 26% powierzchni.

b) Stosunki wodne

Wody powierzchniowe zgodnie z Podziałem Hydrograficznym Polski (IMI GW 1983) należą do dorzecza Odry i Warty. Omawiany region należy do zasobnych w wodę. Północno-wschodnia część leży w zlewni rzeki Lubniewki od Czerwonego Strumienia, jeziora Lubniewsko poprzez jezioro Lubiąż, rzekę Lubniewkę do rzeki Warty. Wschodnia część od jezior Buszenko, Buszno poprzez rzeczkę Struga Jeziorna leży w zlewni rzeki Obry. Zachodnia oraz centralna część leży w zlewni rzeki Postomii od jeziora Postomsko, jeziora Ostrowskie do rzeki Warty. Natomiast południowa część leży w zlewni rzeki Pliszka od jeziora Malcz do rzeki Odry.

Ważnym uzupełnieniem systemu hydrograficznego są zatorfione obniżenia terenowe z odpływem i bez, liczne źródła, oligotroficzne oczka śródleśne, torfowiska, które obok roli biocenotycznej, spełniają funkcje tzw. małej retencji wody oraz stabilizują poziom wód gruntowych.

1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.

1.2.1. Siedliska.

Siedliska w gospodarce leśnej mają ogromne znaczenie hodowlane, gdyż decydują o składzie gatunkowym przyszłego drzewostanu. Typ siedliskowy lasu jest podstawowym warunkiem rozprzestrzeniania się materiałów palnych w lesie, siedlisko warunkuje rozwój szaty roślinnej (czyli paliwa w reakcji spalania). Warunki siedliskowe oddziałują bezpośrednio na proces spalania, jego intensywność. Największe zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (palność tych drzewostanów zależy od pory roku).

Tabela 1. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sulęcín.

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.	
	ha	udział %
Bśw	1461,22	7,54
BMśw	8045,88	41,54
BMw	10,62	0,05
BMb	6,54	0,03
LMśw	7300,05	37,69
LMw	89,29	0,46
LMb	10,84	0,06
Lśw	2100,83	10,85
Lw	12,61	0,07
Ol	298,76	1,54
OJ	32,37	0,17
Ogółem	19 369,01	100,00

Procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, BMw, Lśw. wynosi 49,13 %.

1.2.2. Klasy wieku.

Na rozwój pożaru duże znaczenie ma wiek drzewostanów. Pożary najczęściej występują w młodych drzewostanach w I i II klasie wieku, szczególnie w zagajnikach, gdy gałęzie drzew znajdują się w niewielkiej odległości od dna lasu. Najczęściej tego typu pożary występują w okresie od późnej wiosny i przez cały okres lata, szczególnie gdy brak opadów deszczu przyczynia się do przesuszenia materiałów palnych. W Polsce w drzewostanach do 60 lat powstaje blisko 60% pożarów.

Tabela 2. Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Sulęcín.

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
Pow. niezalesiona	2607,25	13,46
I + II	5280,3	27,26
III	2410,95	12,45
IV i starsze, KO, KDO	9070,51	46,83
Razem	19369,01	100,00

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 27,26%.

1.2.3. Gatunki panujące.

Na rozwój pożaru najbardziej narażone są lasy iglaste skupiające sosny, świerki, jodły i modrzewie. Drzewa iglaste bowiem zawierają znacznie więcej palnej żywicy oraz olejków eterycznych wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza.

Rośliny zawierające kwasy żywiczne oraz olejki eteryczne charakteryzują się największym ciepłem spalania. Ponadto poszycia lasów iglastych pokryte są dużą ilością palnych igieł i szyszek.

Tabela 3. Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Sulęcín.

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	15694,78	81,02
MD	50,93	0,26
ŚW	39,72	0,21
DG	40,5	0,21
Razem iglaste	15825,93	81,7
BK	1400,71	7,23
DB	1071,52	5,53
DBC	5,83	0,03
KL	3,59	0,02
JW	5,2	0,03
JS	1,21	0,01
GB	5,5	0,03
BRZ	636,91	3,29
OL	355,95	1,84
AK	41,09	0,21
OS	15,57	0,08
Razem liściaste	3543,08	18,3
Ogółem	19369,01	100

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi 81,7 %.

1.2.4. Pokrywa gleby.

Pożary najczęściej pojawiają się na dnie lasu. W wyniku ich rozprzestrzeniania się spalaniu ulegają: ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, porosty, podrosty, kora i płytko znajdujące się korzenie. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem traw, które w okresie długotrwałej suszy stanowią łatwopalny materiał o wysokiej temperaturze spalania.

Tabela 4. Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Sulęcín

Typy pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	180,06	0,93
Ściółka	1653,97	8,54
Zielna	253,36	1,31
Mszysta	1678,43	8,66
Mszysto-czernicowa	1240,8	6,41
Zadarniowa	10425,11	53,82
Silnie zadarniowa	3899,38	20,13
Silnie zachwaszczona	40,89	0,21

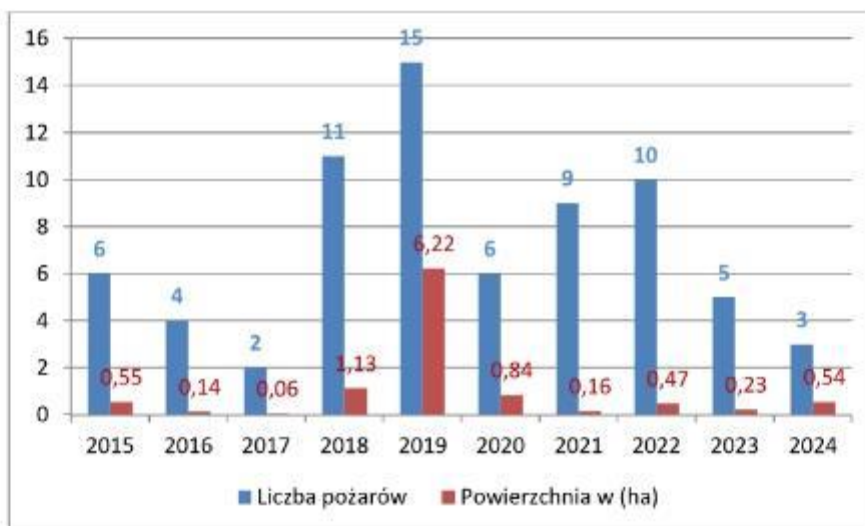
Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi 20,33 %.

1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2015-2024] na terenie Nadleśnictwa Sulęcín miało miejsce 71 pożarów o łącznej powierzchni 10,34 ha.

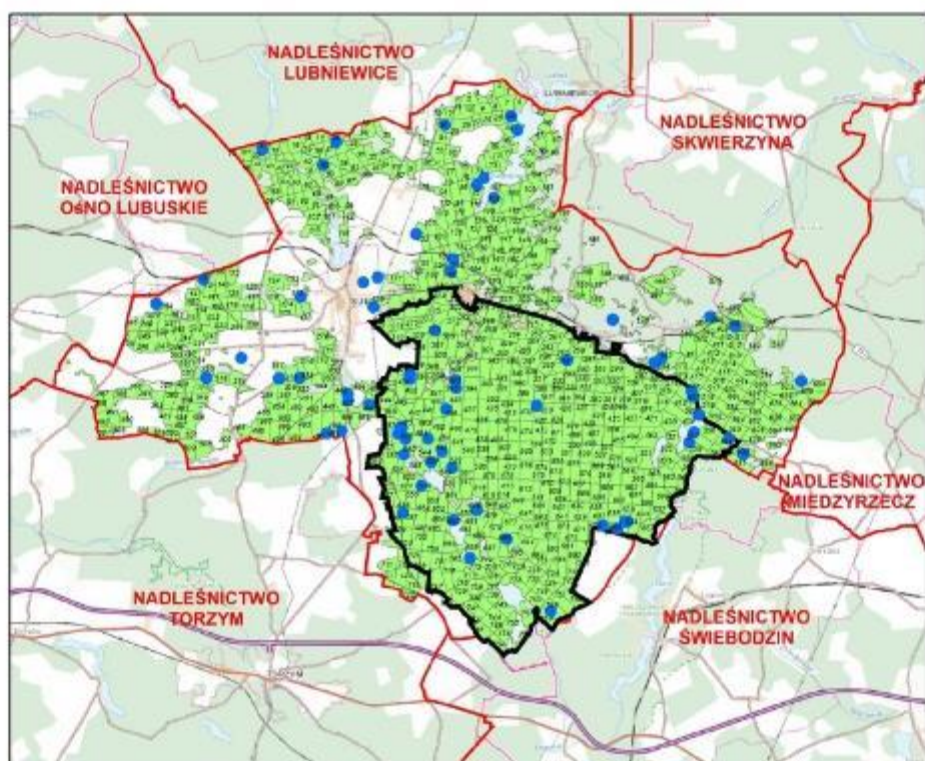
Tabela 5. Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Sulęcín

Rok	Pożary na terenie poligonu		Łączna liczba pożarów	Łączna powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru rocznie
	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]			
2015	2	0,05	6	0,55	0,09
2016	3	0,12	4	0,14	0,04
2017	1	0,05	2	0,06	0,03
2018	7	0,17	11	1,13	0,10
2019	8	2,31	15	6,22	0,41
2020	2	0,76	6	0,84	0,14
2021	5	0,12	9	0,16	0,02
2022	6	0,39	10	0,47	0,05
2023	1	0,02	5	0,23	0,05
2024	0	0	3	0,54	0,18
Razem	35	3,99	71	10,34	0,15

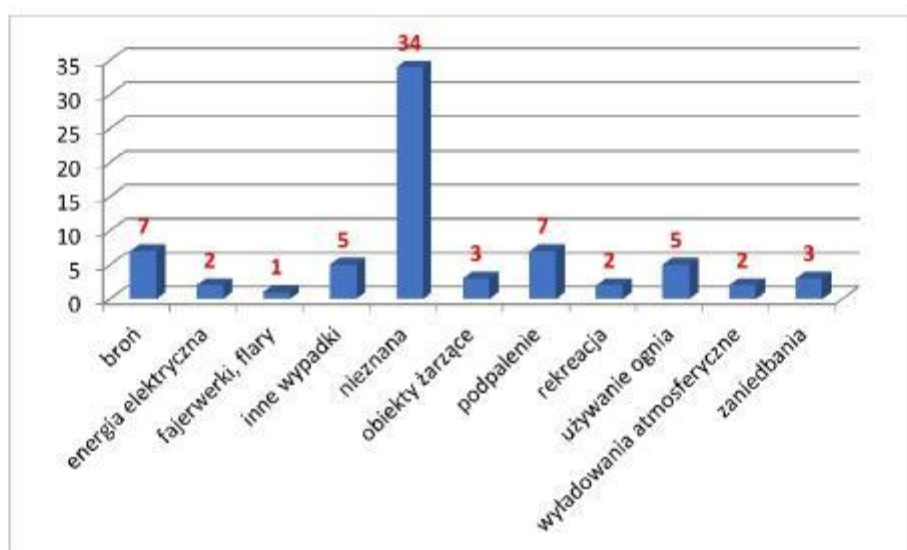


Wykres 1. Liczba i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach.

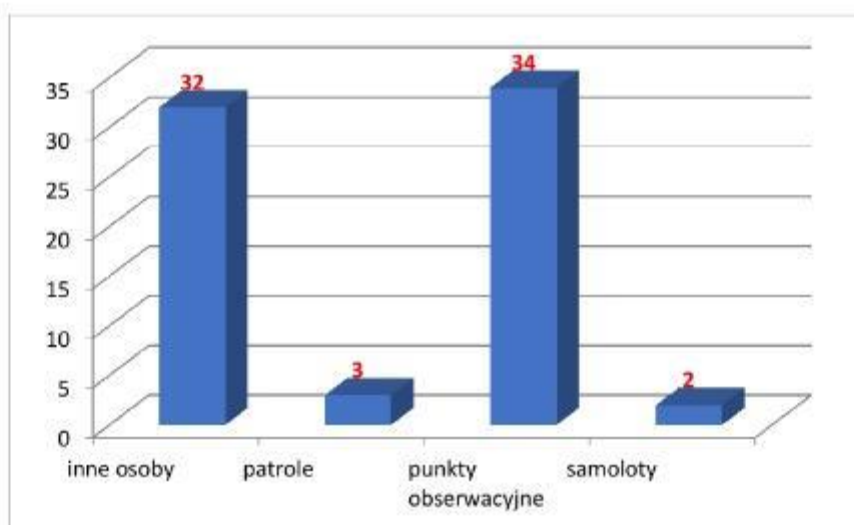
W większości przypadków pożarów przyczyna ich powstania jest nieznana. Kolejną przyczyną powstania pożarów są nieumyślne podpalenia. W Nadleśnictwie Sulęcín większość powstałych pożarów (zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu) zaliczamy do grupy pożarów ugaszonych w zarodku (do 0,05 ha).



Ryc. 1. Rozmieszczenie pożarów w ubiegłym 10-leciu.



Wykres 2. Liczba pożarów ze względu na przyczynę powstania.



Wykres 3. Liczba pożarów pod względem sposobu wykrycia.

1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego (Dz.U.2015 poz.1070 ze zm.) ustala się liczbę punktów dla Nadleśnictwa Sulęcina:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2015-2024 (zgodnie z wykazem z Nadleśnictwa) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 9,9$$

$$G_p = 0,352$$

Gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze. Co daje nam **10 pkt.**

- b) udział Bśw, BMśw, BMw i Lł, który wynosił 49,13 % co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \cdot 49,13 = 4,9$$

Gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego oraz lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze. Co daje nam **5 pkt.**

- c) średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \cdot 25,4 - 0,59 \cdot 74,85 + 45,1 = 6,6$$

$$W_p = 74,85$$

$$U_{ds} = 25,40$$

gdzie: W_p – oznacza średnią wilgotność powietrza o godzinie 9⁰⁰

U_{ds} - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%.

Co daje nam **7 pkt.**

Dane z lat 2019-2023 dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki dla punktu prognostycznego Nowy Młyn (Nadleśnictwo Rzepin) pochodzą z IBL³.

- d) średniej liczbie mieszkańców⁴ przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$Pa = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16 = 1,4$$

$$G_z = 0,6361$$

Gdzie G_z – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 12831.

Co daje nam **1 pkt.**

Łącznie Nadleśnictwo Sulęcín uzyskało 23 pkt i zgodnie z Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

³ Dane wg IBL za lata 2019-2023

⁴ Dane wg GUS za 2023, www.stat.gov.pl



Ryc. 2. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sulęcinek.

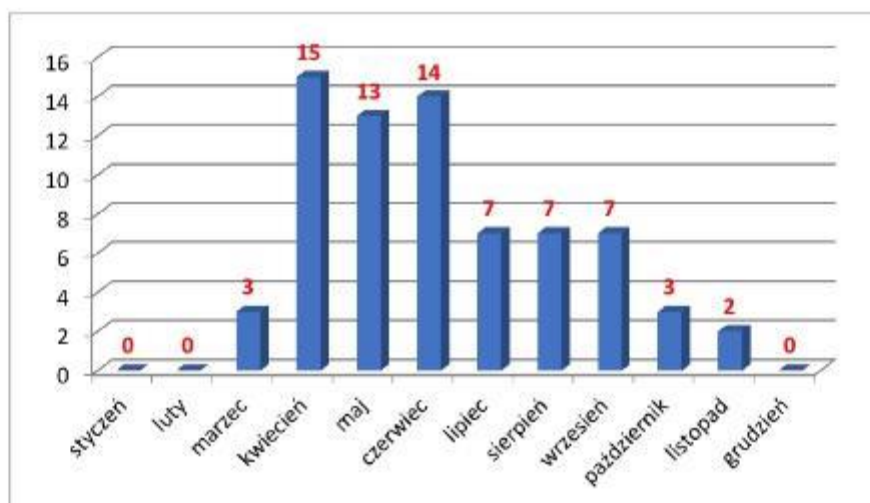
1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.

Zdecydowanie większość pożarów powstaje w okresie od marca do września i zależy od warunków meteorologicznych w danym roku. Wczesną wiosną, gdy pokrywa dna lasu jeszcze się nie zazieleniła, w okresie letnim przypadającym na lipiec i sierpień, kiedy występuje okres suszy. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%. Duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego.

Na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa Dyrektor Generalny Lasów Państwowych podzielił Polskę na strefy prognostyczne. Przy tworzeniu stref wzięto pod uwagę zwartość kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość oraz wielkość pożarów lasu. Podział administracyjny Lasów oraz obecność dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 8 z dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (B.I.LP.2018.3.36), Nadleśnictwo Sulęcinek

zaliczono do 10_E strefy prognostycznej. Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego znajdującego się w Nowy Młyn w Nadleśnictwie Rzepin.



Wykres 4. Ilość pożarów w poszczególnych miesiącach w ostatnim 10-leciu.

1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących.

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcina mogą wystąpić zagrożenia pożarowe z następujących obiektów:

a) Ośrodek Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych – Wędrzyn obejmuje obszar o powierzchni 12 191 ha – w tym powierzchnia Nadleśnictwa Sulęcina – 10 477,1986 ha. Powierzchnia ta wykorzystywana jest na cele obronności i bezpieczeństwa państwa na podstawie Umowy o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie z dnia 24 marca 2020 roku z mocą obowiązywania od 1 kwietnia 2020 roku.

Poligon podzielony jest na 5 pól roboczych i obszar poza polami roboczymi.

W polach roboczych znajdują się:

- pas taktyczny,
- strzelnica szkolna czołgów,
- strzelnica bojowa czołgów,
- strzelnica bojowa piechoty,
- centralny ośrodek zurbanizowany,
- strzelnica nawodna.

Teren poligonu to przede wszystkim drzewostany sosnowe i sosnowo – brzoźowe oraz grunty pozostawione do naturalnej sukcesji. Drzewostany sosnowe młodych klas wieku są szczególnie narażone na pożary.

Zagrożenie pożarowe dodatkowo zwiększone jest przez spotykane niewybuchy.

Zgodnie z porozumieniem pomiędzy Ministrem Obrony Narodowej, a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa z dnia 25 września 2019 r. ochronę przeciwpożarową na zajmowanym terenie prowadzi użytkownik (Ośrodek Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych – Wędrzyn). Na terenie poligonu wojskowego podległego Ministrowi Obrony Narodowej działa Wojskowa Ochrona Przeciwpożarowa, nad którą na terenie województwa lubuskiego nadzór sprawuje Delegatura Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Zielonej Górze. Siedziba wojskowej straży pożarnej na terenie Ośrodka Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych – Wędrzyn znajduje się w Wędrzynie.

b) Miejsca stanowiące istotne zagrożenie pożarowe:

Tabela 6. Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożeniu pożarowe

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Oddział leśny	Sposób zabezpieczenia ppoż.	Uwagi
1	Miejsca postoju	Jeziora	6 b, 7 f, 97 c	Bruzdy zmineralizowane	Możliwość zaproszenia ognia przez turystów
		Glisno	106b, 159 g		
		Żubrow	35 f, 60 j, 83 g		
		Brzeźno	448 y		
		Lubień	251 g, 321 g		
		Długoszynek	417f, 520b		
		Sulęcín	446 d		
		Trzemeszno	280 k, 406 i		
2	Miejsca odpoczynku	Jeziora	97 c		Możliwość zaproszenia ognia przez turystów
		Sulęcín	446 m		
3	Miejsce biwakowania	Żubrow	35 f	Bruzda zmineralizowana	Możliwość zaproszenia ognia przez turystów
4	Obozowisko harcerskie	Jeziora	47 i		Możliwość zaproszenia ognia przez turystów
5	Miejsca palenia ognia	Jeziora	97c	Bruzda zmineralizowana	Możliwość zaproszenia ognia przez turystów
		Glisno	106b		
		Żubrow	35f		
		Długoszynek	520b		
		Sulęcín	446m		
6	Ośrodki wypoczynkowe	Jeziora	Laguna 47 k Wodociągi		Możliwość zaproszenia ognia przez turystów
7	Gazociąg	Żubrow			Wzmoczona obserwacja
		Glisno			
8	Nordic walking	Jeziora			Możliwość zaproszenia ognia przez
		Glisno			
		Żubrow			

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Oddział leśny	Sposób zabezpieczenia ppoż.	Uwagi
		Brzeźno			turystów
		Sulęcín			
9	Pieśze szlaki turystyczne (czerwony, niebieski, żółty, zielony)	Jeziora			Mozliwość zaproszenia ognia przez turystów
		Glisno			
		Żubrów			
		Lubień			
		Brzeźno			
		Sulęcín			
10	Szlaki rowerowe	Wszystkie leśnictwa			Mozliwość zaproszenia ognia przez turystów

Dla potrzeb biwakowania rozproszonego w ramach programu „Zanocuj w lesie” na terenie Nadleśnictwa Sulęcín został udostępniony obszar na terenie Leśnictwa Jeziora (powierzchnia ok. 440ha).

2. Jednostki straży pożarnych.

Obszar Nadleśnictwa Sulęcín znajduje się w rejonie operacyjnym następujących jednostek:

a) podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcínie:

✓ **JRG PSP Sulęcín**

oraz jednostek OSP z terenu powiatu sulęcínskiego włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego:

- ✓ OSP Glisno,
- ✓ OSP Krzeszyce,
- ✓ OSP Lubniewice,
- ✓ OSP Trzebów,
- ✓ OSP Trzemeszno Lubuskie,
- ✓ OSP Torzym.

b) podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu:

✓ **JRG PSP Międzyrzecz**

oraz jednostek OSP z terenu powiatu międzyrzeckiego włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego:

- ✓ OSP Bledzew,
- ✓ OSP Templewo.

c) podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Świebodzinie:

✓ **JRG PSP Świebodzin**

oraz jednostek OSP z terenu powiatu świebodzińskiego włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego:

- ✓ OSP Jemiołów.

d) podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach:

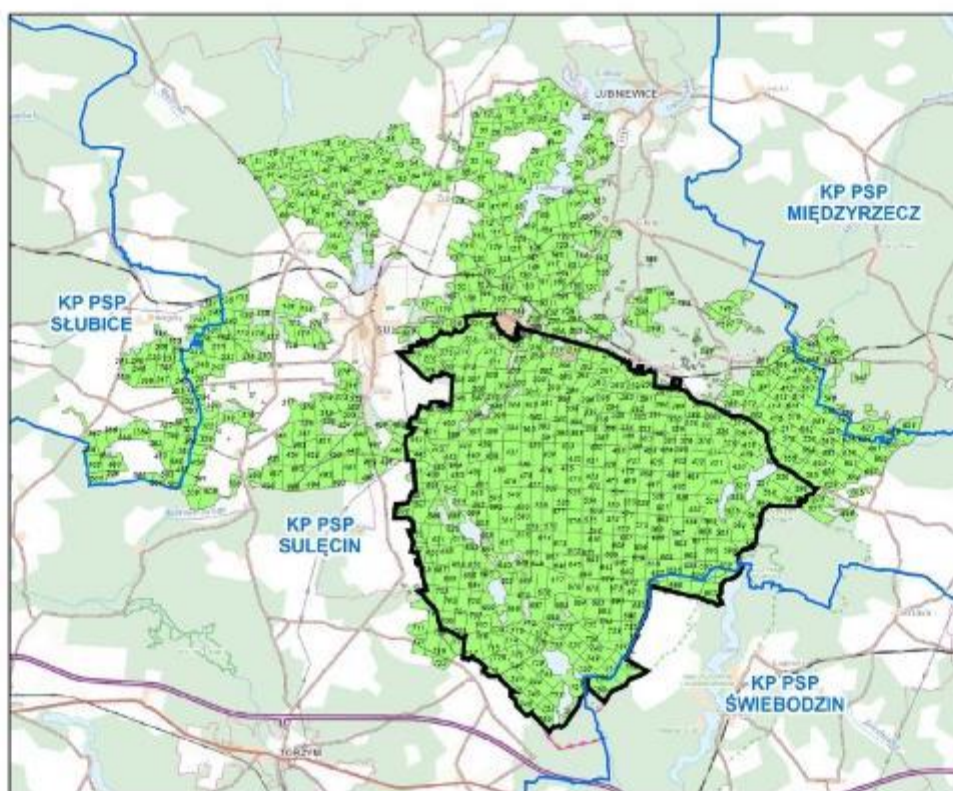
- ✓ **JRG PSP Słubice**

oraz jednostek OSP z terenu powiatu słubickiego włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego:

- ✓ OSP Smogóry,
- ✓ OSP Ośno Lubuskie.

e) podległych WSP:

- ✓ OSPWL Wędrzyn,
- ✓ Skład Materiałowy Wędrzyn.



Ryc. 3. Zasięgi działania KP PSP na terenie Nadleśnictwa Sulęcín

3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru mają wpływ następujące czynniki:

- ✓ czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);
- ✓ czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- ✓ czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);
- ✓ czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych; dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);
- ✓ czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).
- ✓ czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru, przy odległości 6 km drogą utwardzoną (przeciętnej prędkości 40 km/h) oraz 3 km drogą gruntową (przeciętnej prędkości 20 km/h) wyniesie 18 minut.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi 39 minut.

Do wyliczeń przyjęto:

Miejsce pożaru znajduje się w oddz. 590 oddalonym około 20 km od JRG Sulęcín oraz 9 km od OSP Trzemeszno Lubuskie.

4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.

1. Pasy przeciwpożarowe.
2. Obserwacje.
3. Leśne bazy lotnicze.
4. Łączność radiowo-telefoniczna.
5. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę.
6. Dojazdy pożarowe.
7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.
8. Lokalizacja MPP.

4.1. Pasy przeciwpożarowe.

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe utrzymuje się pasy przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcín utrzymywane są pasy wzdłuż linii kolejowych:

–Rzepin – Sulęcín - Międzyrzecz (linia nr 364), długość ok. 17 km.

Ze względu na pola robocze poligonu utrzymywane są pasy typu C na powierzchni 35,15 ha i o łącznej długości 25,23 km:

–Lewa strona Pasa Taktycznego – długość pasa 4052 m,

–Prawa strona Pasa taktycznego – długość pasa 4002 m,

–Strzelnica Szkolna Czołgów i T.O – długość pasa 2795 m,

–Strzelnica Bojowa Czołgów – długość pasa 9930 m,

–Strzelnica Bojowa Piechoty – długość pasa 3462 m.

4.2. Obserwacja.

System obserwacji obszarów leśnych ma na celu wykrycie w jak najszybszym czasie pożarów lasu. Tworzą go sieci dostrzegalni, patrole lotnicze oraz patrole przeciwpożarowe.

Występujące dostrzegalnie lokalizowane są tak, aby zapewnić optymalną możliwość obserwacji jak największego obszaru, lokalizowane są z wykorzystaniem naturalnych wzniesień.

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

Tabela 7. Punkt obserwacyjny w Nadleśnictwie Sulęcín

Lp.	Lokalizacja	Nazwa	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	Leśnictwo Trzemeszno Oddz. 258d	Sulęcín	kamera	N 52° 25' 37" E 15° 14' 59"	X 513437,95 Y 245130,99

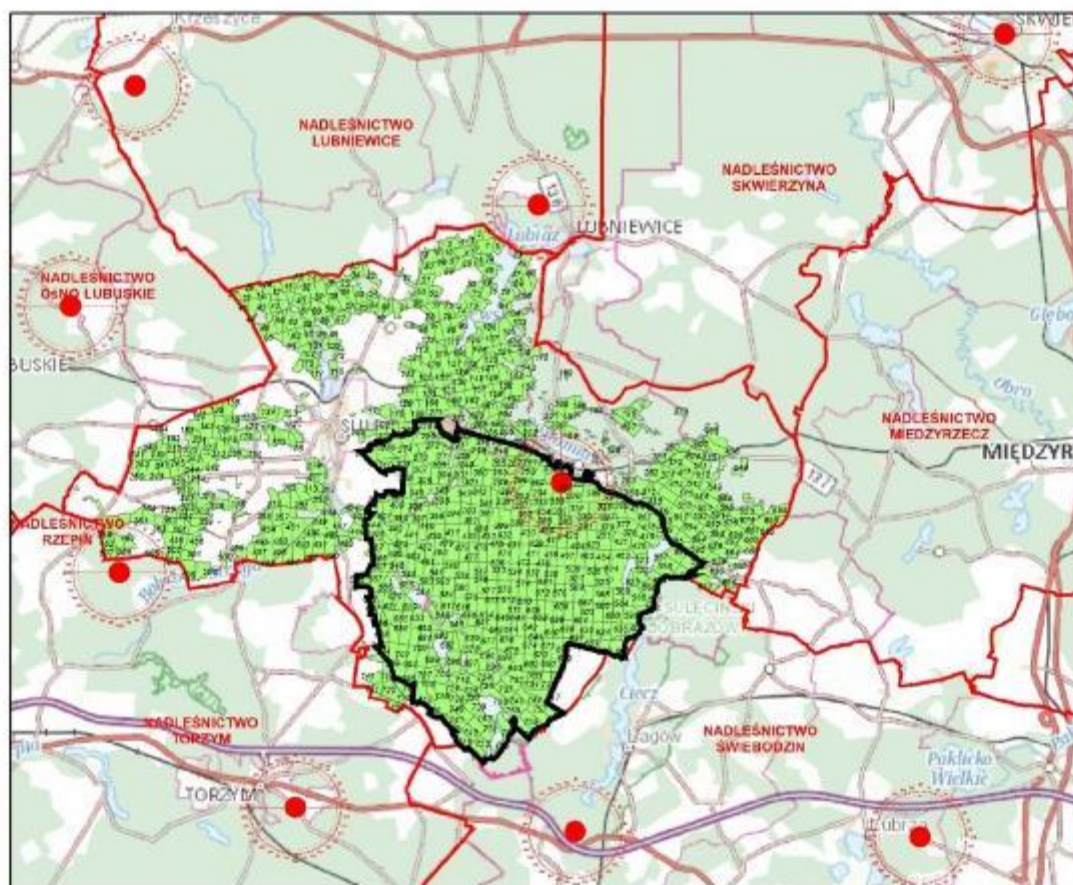
Tabela 8. Projektowany punkt obserwacyjny w Nadleśnictwie Sulęcín.

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	Leśnictwo Jeziora Oddz. 97	kamera	N 52°28'44,6" E 15°09'49,0"	X 519497,18 Y 239578,16

Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacyjnych usytuowanych na terenie sąsiednich Nadleśnictw:

Tabela 9. Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw.

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	N-ctwo Lubniewice Oddz. 296	kamera	N 52°33'43,32" E 14°59'07,86"	X 529375,71 Y 228008,04
2	N-ctwo Lubniewice Oddz. 473	kamera	N 52°31'36,97" E 15°13'39,96"	X: 524588,55 Y: 244210,61
3	N-ctwo Ośno Lubuskie Oddz. 521	kamera	N 52°28'53" E 14°57'18"	X: 520533,88 Y: 225431,25
4	N-ctwo Ośno Lubuskie Oddz. 382	kamera	N 52°29'17" E 14°50'17"	X: 521716,67 Y: 217553,02
5	N-ctwo Ośno Lubuskie Oddz. 632	kamera	N 52°26'47,5" E 14°45'15,2"	X: 517437,88 Y: 211589,20
6	N-ctwo Świebodzin Oddz. 263	dostrzegalnia	N 52°18'07" E 15°16'07"	X: 499429,26 Y: 245683,93
7	N-ctwo Torzym Oddz. 16	dostrzegalnia	N 52°23'11" E 14°59'32"	X: 509842,80 Y: 227377,56



Ryc. 4. Rozmieszczenie wież przeciwpożarowych.

4.3. Leśne bazy lotnicze.

Leśna baza lotnicza (LBL) to lotnisko, lądowisko lub inne tereny startów i lądowań, posiadające niezbędną infrastrukturę do stacjonowania statków powietrznych przeznaczonych do patrolowania i gaszenia pożarów lasu. LBL organizowane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Tabela 10. Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań.

Nazwa lądowiska	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział, poddział	Pojemność zbiornika wodnego[m ³]	Lokalizacja WGS 84	Lokalizacja PUWG 1992
Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	279 a	2*25	N 52°43'07.19" E 15°30'55.91"	X 544916,87 Y 264747,92
Rzepin	Rzepin	Rzepin	448 a	2*25	N 52°19'33.66" E 14°48'50.97"	X 503809,75 Y 214881,61

4.4. Łączność radiowo-telefoniczna.

System łączności oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. Radiostacja bazowa zlokalizowana jest w PAD w Trzemesznie. W radiostacji przewoźne wyposażony jest samochód patrolowo-gaśniczy. Wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają służbowe telefony komórkowe.

Przy siedzibie Nadleśnictwa planowana jest budowa masztu przekaźnikowego w ramach projektu pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów (PPOŻ2)”.

4.5. Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę.

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego to naturalne oraz sztuczne (zbiorniki zakryte i odkryte, hydranty i studnie głębinowe) przygotowane zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Na terenie Nadleśnictwa utrzymywane są punkty czerpania wody przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 11. Wykaz punktów czyszczenia wody na gruntach LP

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody	Dojazd z drogi /dojazd nr	Uwagi
1	Jeziorna	7 g	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°30'33" E 15°12'05"	X: 522711,52 Y: 242335,42	motopompa	dojazd pożarowy nr 1	
2	Jeziora	47 l	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°29'59" E 15°12'45"	X: 521623,03 Y: 243019,83	motopompa	dr. publiczna Lubiewice - OW Laguna	
5	Bracze	448 g	Sztuczny	120 m³	N 52°24'43" E 15°06'50"	X: 512225,72 Y: 235814,48	motopompa	Szkołka Leśna Ostrów	
6	Lubień	252 b	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°25'21" E 15°01'37"	X: 513716,80 Y: 229972,18	motopompa	dr. publiczna Lubień Bracze	
7	Trzemeszno	510 b	Sztuczny	50 m³	N 52°26'20" E 15°20'04"	X: 514456,36 Y: 250955,76	autopompa	dojazd pożarowy nr 7	
8	Grochów	659 k	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°24'57" E 15°22'45"	X: 511717,15 Y: 253865,61	motopompa	dr. publiczna Templewo - Wielowieś	
9	Długoszynek	520 g	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°24'27" E 15°18'54"	X: 511024,86 Y: 249451,40	motopompa	dr. publiczna Trzemeszno - Wielowieś	
11	Lipa	216 b	Sztuczny	120 m³	N 52°26'17" E 15°12'48"	X: 514784,19 Y: 242730,87	motopompa	dr. publiczna Wędrzyn - Trzemeszno	
12	Lipa	210 f	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°27'08" E 15°11'22"	X: 516423,10 Y: 241177,02	motopompa	J. Poznańsko przy miejscowości Wędrzyn	
13	Lipa	536 g	Sztuczny	50 m³	N 52°23'29" E 15°12'45"	X: 509669,14 Y: 242400,38	motopompa	miejsowość Łódź	planowana budowa nowego PCW w oddziale 535 a
14	Walewice	585 c	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°23'24.91" E 15°09'20.89"	X: 509669,14 Y: 238530,55	motopompa	dojazd pożarowy nr 15	
16	Jemiołów	697 g	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°21'28" E 15°12'01"	X: 505901,85 Y: 241360,30	motopompa	dojazd pożarowy nr 15a	planowana zmiana lokalizacji PCW do oddziału 697 g

Tabela 12. Wykaz punktów czerpania wody w spiednich Nadleśnictwach.

Nr PCW	Nadleśnictwo	Leśnictwo Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody	Dojazd z drogi /dojazd nr
17	Lubniewice	Miechów 663 i	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°30'35,37" E 15°06'11,56"	X: 523135,85 Y: 235665,07	motopompa	dojazd pożarowy nr 25
18	Lubniewice	Lubiąż 633 bx	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°30'35,39" E 15°13'21,85"	X: 522705,31 Y: 243769,98	autopompa, motopompa	dr. publiczna Miechów- Lubniewice
1	Torzym	Przełęcz 5 c	Sztuczny	50 m ³	N 52°23'25" E 15°4'50"	X: 510143,43 Y: 233412,11	autopompa	dr. publiczna Tursk - Bohrowko
5	Świebodzin	Bukowiec 81	Naturalny	b. ograniczeń	N 52°22'24" E 15°18'08"	X: 507284,71 Y: 248385,09	motopompa	z dojazdu pożarowego nr 3

Tabela 13. Wykaz punktów czerpania wody poza stanem Nadleśnictwa

Nr PCW	Leśnictwo	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	Dojazd z drogi/dojazd nr
24	Jemiołów (przy 751 d)	N 52°20'13" E 15°13'45"	X: 503474,63 Y: 243211,45	sztuczny	b. ograniczeń	motopompa	dr. publiczna Jemiołów - Koł. Raków
29	Sulęcín (przy 398d)	N 52°25'03,11" E 15°10'28,66"	X: 512619,63 Y: 239963,82	Naturalny	b. ograniczeń	motopompa	dojazd pożarowy nr 16

Tabela 14. Wykaz projektowanych punktów czerpania wody.

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika
13	Lipa	535 a	sztuczny
16	Jemiołów	697 g	naturalny

Tabela 15. Wykaz hydrantów.

Lp	Nr PCW	Leśnictwo Oddział	Wydatność [dm ³ /s]	Rzędna hydrantu	Działka ewidencyjna	Dojazd z drogi /dojazd nr
1	3	Zubrow 116 c	zgodnie z przepisami	73,17	4002/2	Ul. Daszyńskiego, Sulęcín

W terenie będą wskazane potencjalne miejsca poboru wody na terenach obcych. Ponadto na terenie Nadleśnictwa Sulęcín jednostki straży pożarnej mogą korzystać z publicznej sieci hydrantowej.

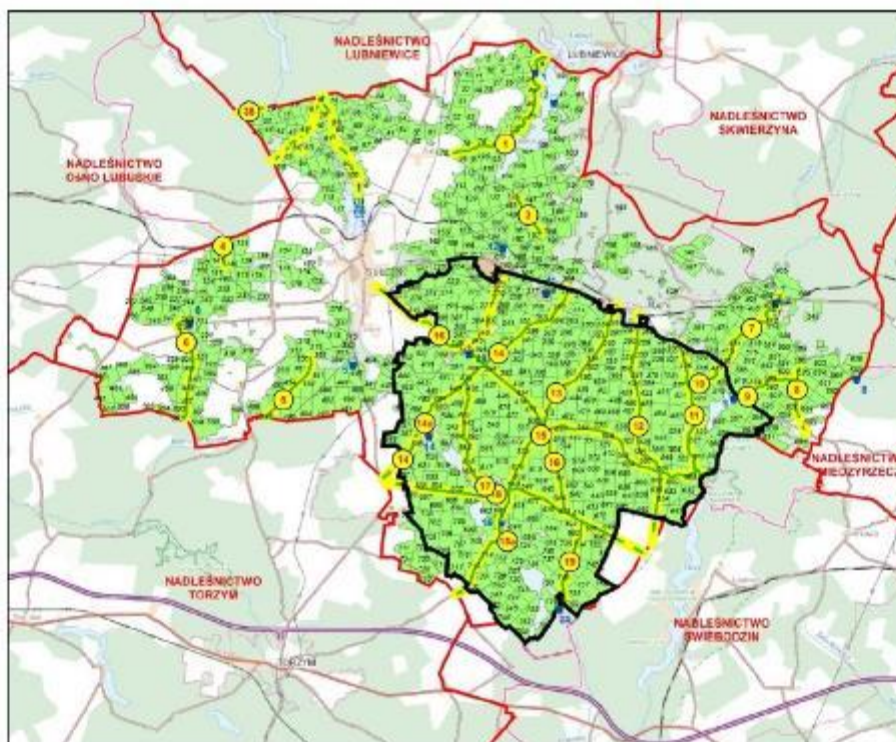
4.6. Dojazdy pożarowe.

W celu udostępnienia przejazdu dla pojazdów gaśniczych utworzono sieć dróg pożarowych (dojazdów pożarowych) zgodną z obowiązującym prawem Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczej.

Tabela 16. Wykaz dróg - dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa

Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do (oddziałami)
1	6,3	utwardzona	Od drogi publicznej Lubniewice – Jarnatów przez oddz. 6,7,24,48,49,71-74, 94-97
3	1,6	utwardzona	Od drogi publicznej Lubniewice – Wędrzyn przez oddz. 160,148, 125
4	0,9	utwardzona	Od drogi publicznej przez oddz. 141, 137 do granicy Nadleśnictwa
5	2,7	utwardzona	Od drogi publicznej Ostrów – Rychlik przez oddz. 356, 452-454, 496-498
6	3,1	utwardzona	Od drogi publicznej Brzeźno – Lubień przez oddz. 255, 321, 324, 361, 458, 502
6a	0,9	utwardzona	Od drogi publicznej Brzeźno – Lubień przez oddz. 252, 253 do punktu czerpania wody nr 6
7	3,8	utwardzona	Od drogi publicznej Sulęcín – Międzyrzecz przez oddz. 510-513, 411-416 do drogi publicznej Trzemeszno Lub.- Wielowieś
8	1,9	gruntowo/utwardzona	Od drogi publicznej przez oddz. 590-592, 626-628 do drogi publicznej Trzemeszno Lub. - Wielowieś
9	2,3	utwardzona	Od drogi publicznej Trzemeszno Lub. – Wielowieś przez oddz. 555-553, 593, 592 do dojazdu pożarowego nr 8
38	0,9	gruntowa	Od drogi publicznej nr 135 przez oddz. 22,21 do dojazdu pożarowego Nadleśnictwa Lubniewice
Teren poligonu			
10	1,7	utwardzona	Od drogi publicznej Trzemeszno Lub.- Wielowieś przez oddz. 417-421 do dojazdu pożarowego nr 11
11	5,6	gruntowo/utwardzona	Od drogi publicznej Trzemeszno Lub.- Wielowieś przez oddz. 286, 326, 377, 421, 463, 521-523, 562, 598
12	7,3	utwardzona	Od drogi publicznej przez oddz. 257, 290, 331, 382, 381, 421, 466, 527, 567, 566, 565, 602, 635, 669, 324, 350, 349 do m. Jemiołów
13	5,0	utwardzona	Od drogi publicznej przez oddz. 258, 293, 334, 335, 386, 387,430, 431, 432, 474, 535 do dojazdu pożarowego nr 16
14	7,2	gruntowo/utwardzona	Od drogi publicznej Sulęcín – Międzyrzecz przez oddz. 215, 262, 265, 299, 300, 342, 343, 394, 396, 438-441, 483-485, 545, 546
14a	0,6	utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 14 przez oddz. 545, 546, 585, 586 do PCW nr 14
15	13,1	gruntowo/utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 11 przez oddz. 599-604, 568, 569, 528-536, 577, 578, 614, 615, 648, 680, 697, 698, 712-716, 729, 730
15a	0,5	gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 15 przez oddz. 712, 697 do punktu czerpania wody nr 16
16	9,8	utwardzona	Od drogi publicznej przez oddz. 349, 348, 396, 394, 347-434, 476, 475, 536, 537, 576, 612, 611, 675, 674, 692-689
17	4,7	gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 14 przez oddz. 439, 481, 542, 583, 618, 617, 650 do dojazdu pożarowego nr 18

Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do (oddziałami)
18	5,6	gruntowo-żwirowa	Od dojazdu pożarowego nr 16 przez oddz. 675-687
19	4,2	utwardzona	od dojazd pożarowy nr 16, następnie przez oddz.692, 734, 749-751, 759 do granicy Nadleśnictwa



Ryc.5. Mapa z dojazdami przeciwpożarowymi oraz punktami czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Sulęcina.

4.7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.

Baza sprzętu znajduje się przy garażach Nadleśnictwa, przy ulicy Lipowej 20 w Sulęcinie, o współrzędnych:

- WGS 84: N 52°27'05"; E 15°07'04"
- PUWG 92: X 516599,01; Y 236296,61

Wypożyczona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami dla nadleśnictwa zaliczonego do II KZPL.

4.8. Lokalizacja MPP.

Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Rzepin (L-ctwo Nowy Młyn), współrzędne punktu: N 52°18'21,87" E14°48'44,20; X 501601,24, Y 214625,21

5. Wytyczne na lata 2025 - 2034 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego nadleśnictwa.

1. Utrzymywanie dojazdów pożarowych oraz mostków przejezdnych w sposób zapewniający przejezdnosć jednostek straży pożarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywoźce surowca drzewnego).
2. W ramach projektu pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów (PPOŻ2)” Nadleśnictwo planuje budowę wieży ppoż., masztu przekąźnikowego i przebudowę punktu czerpania wody nr 13.
3. Utrzymanie w należytym stanie punktów czerpania wody.
4. Dostosowanie punktów czerpania wody do stanu zapewniającego odpowiednie i bezpieczne warunki poboru wody do celów przeciwpożarowych przez pompy pożarnicze jednostek ochrony przeciwpożarowej.
5. Utrzymanie właściwych parametrów stanowisk czerpania wody zgodnych z obowiązującymi wymogami.
6. Udoskonalenie systemu obserwacji obszarów leśnych w celu szybkiego wykrywania zarzewia
7. Utrzymywanie w sprawności łączności z PSP.
8. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrole przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach.
9. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych, zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych.
10. Szkolenie pracowników Służby Leśnej podwyższające kwalifikacje z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu.
11. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Pożarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia przeciwpożarowego.
12. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych, będących dojazdami do dojazdów pożarowych.
13. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej wśród lokalnej społeczności z naciskiem na grupy społeczne w średnim wieku, do których nie docierają prelekcje odbywające się w szkołach.

OPRACOWAŁ
Piotr Małek

7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej

7.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne ograniczało się jedynie do pozyskania i sprzedaży choinek. Rocznie sprzedaje się około 30 sztuk choinek. Przez miejscową ludność prowadzony jest zbiór płodów runa leśnego.

7.2. Gospodarka rolno – łkowa

Nadleśnictwo prowadzi plantację choinkową na gruncie rolnym (R IV)) na powierzchni 0,67 ha (Leśnictwo Długoszynek). Pozostałe grunty rolne użytkowane są przez koła łowieckie i innych dzierżawców.

7.3. Gospodarka rybacka

Gospodarki rybackiej Nadleśnictwo Sulęcín nie prowadzi, dzierżawi jedynie osobom prywatnym grunty do rekreacyjnego połowu ryb.

7.4. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w 11 obwodach łowieckich, w tym 10 obwodów dzierżawionych przez 7 kół łowieckich oraz 1 obwód wyłączony z wydzierżawiania stanowiący ośrodek hodowli zwierzyny Nadleśnictwa Międzyrzecz. Nadleśnictwo Sulęcín sprawuje nadzór nad 6 obwodami łowieckimi leśnymi oraz nad 1 obwodem łowieckim polnym. Gospodarkę łowiecką na pozostałych obwodach nadzorują Nadleśnictwa: Torzym, Świebodzin, Lubniewice i Ośno Lubuskie.

Tabela 56 Obwody łowieckie

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie (dzierżawca)
1	61	KŁ „Lis” Gorzów Wlkp.
2	73	KŁ „SZOP” Wędrzyn
3	74	KŁ „Jeleń” Sulęcín
4	83	KŁ „CIS” Ośno Lubuskie
5	84	KŁ „SZOP” Wędrzyn
6	85	KŁ „SZOP” Wędrzyn
7	86	KŁ „Jeleń” Sulęcín
8	87	KŁ „Knieja” Ośno Lubuskie
9	91	KŁ „Lis” Łagów
10	93	KŁ „Jodła” Warszawa
11	82	OHZ N-ctwa Międzyrzecz

Gospodarka łowiecka Nadleśnictwa Sulęcín prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie oraz o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla XII i XV Łowieckiego Rejonu Hodowlanego Sulęcín na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r.

8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

a. z zakresu ochrony ppoż.

Potrzeby z zakresu ochrony ppoż. Zostały szczegółowo opisane w programie ochrony ppoż.

b. z zakresu budownictwa

Potrzeba w zakresie budowy:

1. Samodzielnej Kancelarii Leśnictwa (SKL): Jeziora, Żubrow, Brzeźno, Sulęcín, Lubień, Glisno. W 2025 roku planowana jest budowa Samodzielnej Kancelarii Leśnictwa, tj.:

- podwójna SKL dla Leśnictw: Jeziora i Żubrow, lokalizacja: działka o nr ewid. 4036/5.;
- podwójna SKL dla Leśnictw: Brzeźno i Sulęcín, lokalizacja: działka o nr ewid. 4674/6;
- pojedyncza SKL dla Leśnictwa Glisno, lokalizacja: działka o nr ewid. 4465/2;
- pojedyncza SKL dla Leśnictwa Lubień, lokalizacja: działka o nr ewid. 4633/4.

2. Budynku garażowego wraz z wiatą na Szkółce Leśnej w Ostrowie.

Pozostałe prace z zakresu budownictwa Nadleśnictwo realizuje systematycznie według aktualnych potrzeb i możliwości.

c. w zakresie maszyn i urządzeń

Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia, wymienia i udoskonala swoje zasoby techniczne.

8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania Nadleśnictwa w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Do obiektów dydaktycznych turystycznych i rekreacyjnych w Nadleśnictwie należą:

- miejsca biwakowania – 1 obiekt,
- obozowisko harcerskie – 1 obiekt,
- miejsca postoju pojazdów – 14 obiektów,
- miejsca odpoczynku - 2 obiekty,
- punkt edukacji leśnej - 8 obiektów (Izba edukacji leśnej na szkółce leśnej, Leśna wiatka edukacyjna (zielona klasa) – teren szkółki leśnej, Szkółka leśna Nadleśnictwa Sulęcín, Obiekt małej retencji nad J. Ostrowskim, Obiekt małej retencji w Leśnictwie Sulęcín, Aleja dagleziowa w Leśnictwie Długoszynek – oddz. 154g, Plantacja modrzewiowa w Leśnictwie Brzeźno, Miejsce odpoczynku „Uroczysko Lubniewsko”)
- szlaki turystyczne PTTK, Stowarzyszeń oraz Gminne przebiegające przez teren nadleśnictwa (**27 szt.**):
 - szlaki turystyczne piesze: czarny J. Buszno – Gorajec, czarny J. Głębokie – Miechów, czarny Stara Gliśnieńska Droga - Uroczysko, czerwony Sulęcín – Uroczysko, czerwony J. Buszno – Łagów, niebieski Lubniewice – J. Lubniewsko, niebieski Rybin – Bukowiec, niebieski Sulęcín – J. Ostrowskie, zielony Paprotna – Wąwóz Sucha Rzeka, zielony Sulęcín – J. Ostrowskie, żółty Sulęcín – Glisno, żółty Wielowieś – Łagów, Europejski długodystansowy szlak pieszy E-11, Lubuska Droga Św. Jakuba

- szlaki rowerowe: czarny Długoszynek skrzyżowanie – Zarzyń, czarny Głaźnik – Glinik, czarny Grodzisko – Wąwóz Długi, czarny Sulęcín – Walewice, czarny Torzym – Jez. Zimne, czerwony Glisno – Łagówek skrzyżowanie, czerwony Słońsk – Sulęcín – Uroczysko – Sulęcín, niebieski Krzeszyce – Bobrówko, niebieski Lubniewice ratusz – Jarnatów, niebieski Rybin skrzyżowanie – Rozdroże Bukowe, zielony Jez. Ostrowskie – Jez. Lubniewsko, żółty Sulęcín – Łagów – Torzym, międzynarodowy R-1
- szlaki nordic-walking – 7 obiektów
- leśna ścieżka dydaktyczna - 1 obiekt (Leśna ścieżka edukacyjna „Widłak”)

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody na lata 2025–2034 dla Nadleśnictwa Sulęcín stanowi odrębny tom planu urządzenia lasu. Jest on aktualizacją Programu Ochrony Przyrody sporządzonego na lata 2015–2024. Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody jest opracowany zgodnie z: Ustawą o lasach, Instrukcją Urządzania Lasu (§ 110, 111, 112), Ustawą o ochronie przyrody oraz innymi przepisami prawa. Uwzględnia on poprzednie opracowanie oraz ustalenia KZP i Komisji NTG.

Do opracowania Programu Ochrony Przyrody wykorzystano:

- dane zebrane w trakcie prac urzędzeniowych w 2023 i 2024 roku;
- dane zebrane w inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2024 r.);
- informacje uzyskane z Nadleśnictwa Sulęcín;
- informacje otrzymane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp;
- innych informacji pozyskanych z różnych źródeł.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,
 - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
 - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Rokita oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie opisano istniejące formy ochrony przyrody, w tym:

- park krajobrazowy (1)
 - obszary chronionego krajobrazu (3)
 - obszary Natura 2000 (1)
 - zespół przyrodniczo – krajobrazowy (1)
 - pomniki przyrody (26)
 - użytki ekologiczne (16)
 - ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.
4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym i o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
- zagrożeń przez czynniki biotyczne,
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych,
 - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:
- a) obligatoryjne zadania ochronne wynikające z planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000
 - b) fakultatywne wskazania ochronne, w tym:
 - ochrona różnorodności biologicznej
 - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych
 - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew
 - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców
 - zalecenia w zakresie ochrony fauny bezkręgowców
 - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach
 - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach
 - kształtowanie strefy ekotonowej
 - promocja i edukacja ekologiczna.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa na lata 2025-2034 jest Radosław Parkoła.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela (wg przyrostu tabelarycznego):

Tabela 57 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	m ³ brutto
V_p	4 641 908
Z_v	1 074 100
U	1 322 029
V_k	4 393 979
Przewidywana różnica zapasu	
$V_k - V_p$ (m ³ brutto)	- 247 929
$V_k - V_p$ (%)	-5,3 %
Zasobność (m³/ha brutto)	
Stan na 1.01.2025	277
Stan na 31.12.2034	262
Różnica +/-	-15
V_p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego na pow. zalesionej	
Z_v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V_k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego ($V_p + Z_v - U$)	

Analizując dane w tabeli, należy mieć na uwadze różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym w ubiegłym 10-leciu przyrostem użytecznym. Uzyskany w ubiegłym 10-leciu przyrost użyteczny wynosi 1 283 500 m³ brutto i jest wyższy od tabelarycznego (liczonego wg stanu na 2025r.) o 209 400 m³ brutto. Mając na uwadze powyższe fakty, należy spodziewać się, że zasoby na koniec okresu będą znacząco wyższe, niż to wynika z tabeli. W poprzednim okresie, na powierzchni zalesionej, prognozowano zmniejszenie zasobów o 330,5 tys. m³ oraz zmniejszenie zasobności do 272m³/ha, tymczasem zasoby zmniejszyły się o 232,9 tys. m³ a zasobność do poziomu 277m³/ha.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Wykonawcą projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.6.2023 z dnia 12.05.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

1. Prace glebowo-siedliskowe

Typy siedliskowe lasu przyjęto z map glebowo – siedliskowych wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim, stan na 01.01.2003 rok.

2. Prace geodezyjne

Zgodnie z postanowieniem KZP, Nadleśnictwo Sulęcina udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2020 roku ujęto w opracowanym planie.

3. Prace urządzeniowe

Prace terenowe

Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzenia Lasu BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp. w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r., Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją ochrony lasu, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznymi KZP i innymi zarządzeniami.

Odbiór końcowy terenowych prac urządzeniowych odbył się w dniach 10-11.04.2024 r. Komisja odbioru robót przedłożone prace uznała za wykonane prawidłowo, zgodnie z: warunkami umowy, instrukcją urządzania lasu, ustaleniami Komisji Założeń Planu, obowiązującymi przepisami prawnymi, innymi instrukcjami, zasadami i zarządzeniami. Uwagi i wnioski Komisji zostały uwzględnione w opracowanym planie.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną wylosowano 1404 próbnych powierzchni kołowych. Kontrola powierzchni próbnych wypadła losowo, objęła próbę 50 powierzchni. Przeprowadzona została w dniach 25-27.06.2024 r. Komisja uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania.

Prace kameralne

Mapy gospodarcze i przeglądowe oraz inne mapy sporządzono na bazie leśnej mapy numerycznej, zgodnie z Instrukcją u. l. § 63-73. Po przetworzeniu danych inwentaryzacyjnych otrzymano opisy taksacyjne i wszelkie zestawienia potrzebne do opracowania planu urządzenia lasu. Jednym z etapów było wykonanie planu zagospodarowania lasu (plan cięć rębnych i przedrębnych, plan hodowli lasu). Do sporządzenia planu wykorzystano również dane zebrane w Nadleśnictwie Sulęcín, RDOŚ w Gorzowie Wlkp., urzędach oraz w instytucjach zajmujących się problematyką leśnictwa oraz ochroną przyrody.

Główne Prace urządzeniowe wykonywali:

- **Kierownik prac:** Waldemar Grzesiek
- **Taksacja, inwentaryzacja zasobów, pozostałe prace terenowe:** Piotr Małek, Radosław Pociecha, Marcin Michalski, Jacek Grzyb, Mariusz Sikorski, Karol Budasz, Daniel Paszkowski, Marek Myśliński, Hubert Malicki
- **Standard Leśnej Mapy Numerycznej:** Piotr Małek
- **Opracowania kartograficzne:** Dorota Baran, Piotr Małek, Małgorzata Dawidowicz
- **Program Ochrony Przyrody:** Radosław Parkoła
- **Plan p.poż.:** Piotr Małek

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

1. Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) sporządzono w 3 egzemplarzach (wydruk) oraz w formie elektronicznej.
2. Program Ochrony Przyrody wraz z tomem zawierającym informacje wrażliwe, sporządzono 3 komplety (wydruk) oraz w formie elektronicznej.
3. Opis taksacyjny sporządzono 1 komplet (wydruk) oraz w formie elektronicznej.
4. Plan zagospodarowania lasu - sporządzono 1 komplet (wydruk), zawiera on wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL), wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz pozycji cięć przedrębnych, wykaz zadań z zakresu hodowli lasu, wzory nr 3, 4, 5 (wg IUL), wykaz d-stanów do przebudowy, wykaz

drzewostanów bez wskazań gospodarczych oraz wykaz siedlisk przyrodniczych. Plan zagospodarowania lasu sporządzono również w formie elektronicznej.

5. Operaty leśnictw, zawierające opis taksacyjny lasu, wykaz cięć rębnych i przedrębnych, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, zadania z zakresu hodowli lasu - sporządzono 1 komplet (wydruk). Operaty sporządzono również w formie elektronicznej.
6. Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN).
7. Baza danych do SILP.
8. Materiały kartograficzne PUL:
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 konturowe – 10 szt.,
 - mapa sytuacyjna ochrony ppoż. w skali 1:50000 – 7 szt., w tym 3 szt. zafoliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania,
 - mapa sytuacyjna ochrony ppoż. w skali 1:50000 z lokalizacją dostrzegalni sąsiednich nadleśnictw – 2 szt. (jednoarkuszowa, laminowana), dodatkowo 1 komplet dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Pożaru Lasu”,
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 laminowana jednoarkuszowa – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa konturowa w skali 1:25000 – 15 kompletów,
 - mapa przeglądowa drzewostanów z zaznaczonymi granicami obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 laminowana jednoarkuszowa – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 – 2 szt.,
 - mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25000 – 3 szt., w tym 2 sztuki foliowane i podklejone na płótnie do składania,
 - mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25000 z lokalizacją ekosystemów referencyjnych jednoarkuszowa laminowana – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa w skali 1:25000 jednoarkuszowa laminowana – 4 szt.,
 - mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25000 – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25000 – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa obszarów ochronnych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 4 szt., w tym 3 sztuki jako załącznik do POnŚ,
 - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:25000 – 4 szt., w tym 3 sztuki jako załącznik do POP,
 - mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 – załącznik do POP dla Nadleśnictwa - 1 szt.,
 - mapa przeglądowa turystycznego zagospodarowania lasu w skali 1:25000 – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25000 – 1 szt.,
 - mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 – 2 szt.,
 - mapa gospodarczo - przeglądowa drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000, foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania – 2 szt. dla każdego leśnictwa,
 - mapa gospodarczo - przeglądowa cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10000, foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania – 2 szt. dla każdego leśnictwa,
 - mapa gospodarczo - przeglądowa walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:10000 - 1 szt. dla każdego leśnictwa,
 - mapa gospodarczo - przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:10000 - 1 szt. dla każdego leśnictwa,
 - mapa gospodarczo - przeglądowa w skali 1:10000 - 10 szt. dla każdego leśnictwa,
 - mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze – 1 komplet,

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze – 1 komplet,
- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z podkładem działek ewidencyjnych wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze – 1 komplet,
- atlas mapy gospodarczo-przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 – 2 szt. dla każdego leśnictwa.

9. Wersja elektroniczna w/w materiałów kartograficznych w formacie .pdf – 2 komplety.

10. Materiały kartograficzne do zatwierdzenia PUL:

- mapa przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa przeglądowe siedlisk leśnych skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50000 konturowe – 3 szt.

Oprócz Planu Urządzenia Lasu wykonawca sporządził Prognozę oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000 w 3 egzemplarzach wraz z 3 kompletami map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu z naniesionymi powierzchniami referencyjnymi, w skali 1:25000 wraz z wersją elektroniczną tych dokumentów. Ponadto wykonawca sporządził materiały do konsultacji społecznych w celu wyłożenia w siedzibie Nadleśnictwa.

Elaborat opracował:

mgr inż. Waldemar Grzesiek

ZAŁĄCZNIKI

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Sulęcina, RDLP w Szczecinie, które odbyło się
dnia 10.06.2022 r. w Sulęcinie

Przewodniczący:

1. Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP
w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP
w Szczecinie
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP
w Szczecinie
4. Rafał Brudziński – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie
5. Regina Smyk – St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie
6. Cezary Augustyniak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Sulęcina
7. Witold Gorączka – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcina
8. Rafał Perz – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku

W posiedzeniu uczestniczyli:

9. Grzegorz Wojtkowiak – St. Specjalista SL w Wydziale Hodowli Lasu RDLP
w Szczecinie
10. Michał Bielewicz – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
RDOŚ w Gorzowie Wlkp.
11. Henryk Harasimowicz – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Sulęcina
12. Artur Tutka – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Sulęcina
13. Kpt. Krzysztof Cychowski – Szef Sekcji Poligonowej Ośrodek Szkolenia
Poligonowych Wojsk Lądowych w Wędrzynie
14. Tomasz Komorowski – Inspektor Ochrony Środowiska Sekcji Poligonowej
Ośrodek Szkolenia Poligonowych Wojsk Lądowych w Wędrzynie
15. Dariusz Ejchart – Burmistrz Sulęcina
16. Remigiusz Dutkowiak – Prezes Koła Sulęcina, Związek Pszczelarzy
17. Sławomir Słonik – Prezes PTTK „Ziemia Sulęcińska”

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na
Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2025 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Sulęcín posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 01.01.2003 r., przez biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. W pracach urządzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy aktualizować zgodnie z obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL istnieją przesłanki procedowania w kierunku zmiany decyzji ministra właściwego do spraw środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

W związku z powyższym po wylonieniu Wykonawcy Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Wykonawca przygotuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do ministra właściwego do spraw środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony przyrody oraz ewentualne propozycje zmian lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT), wykorzystać ewentualne dane Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Do opisów taksacyjnych przyjąć ekosystemy referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na 01.01.2025 r.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sulęcín na lata 2025 – 2034 nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.poz. 916 t.j.).

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od Nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 2 z 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych ewidencję gruntów, budynków i lokali LP prowadzi się na bieżąco. Ewidencja ta

stanowi cyfrowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP wraz z warstwami LMN odzwierciedlającymi przestrzenne dane ewidencji gruntów. Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATOR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK w zakresie powierzchni działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych (dotyczy również numerów obrębów ewidencyjnych).

Nadleśniczy zapewnia również zgodność konturów działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych, a także współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo przeprowadziło, przed pracami urządzeniowymi, kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonej analizy oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi należy uwzględnić w PUL.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzania lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego, o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzania Lasu, jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz gruntów leśnych, co do których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

Według oświadczenia Nadleśniczego w Nadleśnictwie Sulęcín, wg stanu na dzień posiedzenia KZP, nie ma gruntów spomych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeby planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Z uwagi na planowany harmonogram prac związanych z opracowywaniem planu urządzenia lasu (taksacja w 2023 roku, tj. w 9 roku expiracji) Nadleśnictwo przekaze wykonawcy bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za 2022 r. oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Nadleśnictwo obowiązuje aktualizacja SILP i LMN za 2023 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2024 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2024 r.

Baza danych programu Taksator opracowana przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2024 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaży, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2024 r. do 31.12.2024 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielenia taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie. Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000, granice poligonu i inne wynikające z potrzeb MON).

Komisja dopuszcza odstępianie od wyróżniania wyłączeń taksacyjnych, a następnie pododdziałów, na podstawie różnicy w TSL o jeden TSL pod warunkiem braku różnic w zakresie:

- bonitacji drzewostanu;
- przyjętego hodowlanego celu gospodarowania (TD);
- projektowanych wskazań gospodarczych.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawy testujące potomstwo, plantacje nasienne, grunty dzierzawione, linie elektroenergetyczne).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca opracuje mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaże do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych. Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD).

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W przypadku stwierdzenia nieczytelnych granic z obcą własnością, wykonawca planu przedstawi ich wykaz.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu dostępne w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy ortofotomapę oraz NMT do prac urządzeniowych.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych przekaze nadleśnictwo.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL. Dodatkowo, zgodnie z dostępnym w programie Taksator słownikiem, należy zapisać cechy drzewostanu związane z nasiennictwem i selekcją.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: blok upraw pochodnych, ekosystem referencyjny) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego. Zakres zamieszczonych informacji oraz stosowane skróty (np.: BUP, STO, STC) należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

W bloku informacji różnych opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów porolnych, informację o ich powierzchni oraz sporządzi mapę d-stanów na gruntach porolnych

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, zachwianej stabilności z uwagi na wahania poziomu wód gruntowych lub po wichurach, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Dla d-stanów znacznie osłabionych przez czynnik destrukcyjny np. jemiolę rozpierzchtłą, zaleca się obniżenie wieku dojrzałości rębnej.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu, a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych, oraz szkody powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10 % (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj kilkuarowych, nieregularnych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL (na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej).

Ponadto szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleń na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnych opisu taksacyjnego.

Dodatkowo informację zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

Wydruki map:

Lp.	Nazwa/opis	Ilość/komplety
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	2
2.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 (w tym 5 , foliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowanych do składania)	10
3.	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000	4
4.	Mapa przeglądowa czysta w skali 1:25 000	5
5.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000 (w tym 1 foliowany, podklejony na płótnie, przystosowany do składania)	2
6.	Mapa przeglądowa cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25 000 (w tym 1 foliowany i podklejony na płótnie, przystosowany do składania) - treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem)	2
7.	Mapa przeglądowa siedlisk w skali 1: 25 000	1
8.	Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000	1

9.	Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000 (jako załącznik do POnŚ, wersja pełna oraz do publikacji)	1
10.	Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych z ekosystemami referencyjnymi w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji)	1
11.	Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1: 25 000	1
12.	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000	1
13.	Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	1
14.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	2
15.	Mapa przeglądowa cięć rębnych, obszarów chronionych, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, granic obwodów łowieckich w skali 1:25 000 (treść uzgodnić z Nadleśnictwem)	6
16.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1 : 25 000 z lokalizacją dostrzegalni p.poz. sąsiednich nadleśnictw (w tym 3 komplety foliowane i podklejone na płótnie, przystosowanych do składania)	12
17.	Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie blaszanym w skali 1:25000 z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw wyposażona w kątomierze umożliwiające lokalizację pożaru.	1
18.	Mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) dodatkowo komplet do 1:10 000	po 2 dla leśnictwa
19.	Mapa gospodarczo – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
20.	Mapa gospodarczo - przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, ekosystemów referencyjnych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
21.	Mapa gospodarczo-przeglądowa (czyste) w skali 1:10 000 – w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 4 dla leśnictwa
22.	Atlas w formie zbindowanych zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z	po 2 dla leśnictwa

	uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony oraz obiektami związanymi z nasiennictwem i selekcją, w układzie dla poszczególnych leśnictw	
23.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z działkami cieć rębnych 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem
24.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek wyraźnie oznaczone) 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem

Wykonawca naniesie kontury lasów innych własności, lasów nadzorowanych, na sporządzone mapy przeglądowe oraz gospodarczo-przeglądowe. Do foliowania należy stosować folie matowe.

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca prześle na nośniku elektronicznym – 2 komplety.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Komisja podjęła decyzję o połączeniu obrębów leśnych i utworzeniu gospodarstwa jedno-obrębowego.

Wykonawca przyjmie podział administracyjny Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2025 r.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Sulęcina zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Komisja zaleca aby opracowując **definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód** kierować się odmiennymi kryteriami dla poszczególnych czynników uszkodzeń.

Proponowana przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku definicja obszarów wypracowana została w oparciu o analizę gospodarki przeszłej oraz założenia poprzedniej Komisji Założeń Planu. Na terenie Nadleśnictwa Sulęcina dotyczy ona obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez:

- **szkodniki pierwotne** – zdefiniowane przez ZOL w postaci mapy obszarów ognisk gradacyjnych,
- **szkodniki systemów korzeniowych, tzw. uporczywe pędraczyska** – na podstawie kryteriów zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu. Obecnie takie obszary są

już wyznaczone oprócz Nadleśnictw Sulęcina dla nadleśnictw: Bolewice, Międzychód, Ośno Lubuskie i ujęte module przeglądarki SILP.WEB.

Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie ponownie przeliczona o nową powierzchnie oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczona powierzchnia oraz liczba PK zostanie przedstawiona do konsultacji dla ZOL w Szczecinku przed NTG.

Wskazane jest aby poza standardowymi danymi na mapie przeglądowej ochrony lasu zostały oznaczone wytypowane obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Dаты kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. operaty dla leśnictw tradycyjne w sztywnej oprawie zawierające:
 - opis taksacyjny,
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. opis taksacyjny dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet;
3. plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet, zawierający:
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz drzewostanów w KO i KDO,

- wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
4. elaborat dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.;
 5. program ochrony przyrody tradycyjny w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) – 2 komplety;
 6. prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na nośniku elektronicznym – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu opracowania dotyczącego DSD, które należy wykorzystać w projekcie PUL. Szczegółowe wytyczne zamawiający przekaże wykonawcy.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz.U. 2022 poz. 1029 tj.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2024 r. (np.

rezerwaty, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie decyzji Ministra właściwego ds. środowiska.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urzędzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania.

Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I/-
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	I/III
	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	
BMw	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 20	I/III
BMb	So Brz	Brz 50, So 30, Św i inne 20	
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	II/III/I
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	II/III

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	II/III
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
	Db	Db 80, Bk i inne 20	
	Bk	Bk 80, Db i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js i inne 30	II/III
OIJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	I/II/III
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli dopuszcza się:

- w pojedynczych przypadkach, uzasadnionych potrzebami hodowlano-ochronnymi, użytkowanie rębne na siedliskach bagiennych,
- stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ (np. mała powierzchnia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp.).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Dopuszczalne jest stosowanie – na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha.

Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 „Zasad hodowli lasu” powierzchnie, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach w/w TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów, w tym TD dla bloków upraw pochodnych. Po akceptacji komisji odbioru robót, dodatkowe TD należy przedstawić do zatwierdzenia na NTG.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	160 lat
Bk, Js, Wz	120 lat
Md	110 lat
So	100 lat
Św, Dg, Gb, Olcz, Brz, Jw, Kl, Ak, Lp, Dbc	80 lat
Oś, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, OI4 ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na pow. leśnej;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne projektować z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu i innych zasad, instrukcji i wytycznych, aktualnie obowiązujących w Lasach Państwowych. Proponowane rębnie zamieszczone są w tabeli w punkcie 3 części B niniejszego protokołu.

W elaboracie Wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego TSL sposób zagospodarowania.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W drzewostanach KO i KDO należy w zasadzie kontynuować rodzaj i formę rębni stosowaną na danej powierzchni w bieżącym okresie 10-letnim

W wyjątkowych wypadkach dopuścić projektowanie rębni lb na siedliskach lasowych i OIJ w lasach gospodarczych (np. mała powierzchnia wydzielienia, kształt wydzielienia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp).

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna. Zasada pozostawiania biogrup w pododdziałach, w których one powstały dotyczy również rębni złożonych, przy czym przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych dopuszcza się możliwość kompensacji powierzchni biogrup.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania.

Projektując cięcia uprzętające w rębniach złożonych należy uwzględnić potrzebę pozostawiania fragmentów starodrzewu w formie biogrup podobnie jak w rębniach zupełnych (odpowiedni % miąższości do pozyskania).

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielienia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2025. Działki zrębowe projektować w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczegółnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego zostanie określony sumarycznie dla całego obrębu (nadleśnictwa) na okres 10-letni bez podawania wielkości dla mniejszych obszarów funkcjonalnych (leśnictwa, oddziały, itd.).

W lokalizacjach o szczególnym znaczeniu społecznym, planując rodzaj rębni należy uwzględnić specyficzne potrzeby społeczne.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 Zasad Hodowli Lasu.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz d-stanów proponowanych do przebudowy.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ograniczać ewentualne planowanie zabiegu CP-P wyłącznie do pozycji gdzie jest to uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie. Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CP-P na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie. W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z zakresu pielęgnowania lasu dla danego wydzielienia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia odnowionych gniazd). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim oraz równomiernym zwarcu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

Nie planować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych V klasy wieku chyba, że drzewostan wskazuje na konieczność jego wykonania.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów, które przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują na odbiór końcowy prac urządzeniowych terenowych: 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (szczególnie w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów i przedstawi na odbiorze terenowym prac urządzeniowych:

- wykaz drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego,
- wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia ich monitoringu dokonywanego przez Nadleśnictwo,
- wykaz drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wykaz powierzchni do sukcesji naturalnej, gdy są spełnione wymogi formalne,
- wykaz powierzchni do wprowadzania drugiego piętra,
- wykaz drzewostanów do przebudowy.

Orientacyjne składy odnowień omówione zostały w pkt. B.3. protokołu.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem w konsultacji z RDLP i ZOL w Szczecinku.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia opisać zgodnie z § 39 IUL.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).

Komisja postuluje aby, jeśli w nowej wersji programu Taksator będzie techniczna możliwość, rejestrować główne przyczyny zagrożenia tj. od korzeniowca wieloletniego i jemioly rozpięchłej. Wykonawca podczas prac terenowych wyszczególni ww. zagrożenia w opisie taksacyjnym (w informacjach różnych zapis dotyczący występowania drzew uszkodzonych od jemioly w drzewostanie).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych opracowywane corocznie przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, „Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej” i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP, Delegaturą WOP oraz (jeśli będzie taka konieczność) z KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

W przypadku konieczności planowania budowy nowych PCW z dojazdem lub też bez dojazdu należy je planować wyłącznie na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Plan Ochrony ppoż. winien zostać opracowany i uzgodniony wspólnie sąsiadującymi nadleśnictwami.

. Numeracja DP oraz PCW winna być spójna dla całego kompleksu.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego lasu należy sporządzić zgodnie z IUL i ZHL oraz istniejącymi wytycznymi i uregulowaniami wewnętrznymi w tym zakresie. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategię rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury. Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie

mapy przeglądowej w skali 1:25000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

„Program edukacji leśnej społeczeństwa dla nadleśnictwa na lata 2025-2034 zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi (zał. nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnej Lasów Państwowych z 9 maja 2003) sporządzi nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Szczecinie, w terminie **do 30 listopada 2024 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN – wykaz obiektów przekaże nadleśnictwu.

Ustalenia zawarte obowiązującym WŁPH należy uwzględnić w PUL.

Przy tworzeniu wydzieleń należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2025-2034 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania.

Przebieg dróg (nie objętych aktualnym opracowaniem Docelowej Sieci Dróg Nadleśnictwa Sulęcina) cieków i urządzeń melioracyjnych należy zweryfikować w oparciu o Numeryczny Model Terenu i ortofotomapę.

Podczas prac nad projektem PUL należy stosować zapisy Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego opisać ogólnie, według zasad §118 IUL. Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać przede wszystkim bazy danych udostępnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w ramach procedury udostępniania danych, a także wszelkie dokumenty (plany, programy) z zakresu ochrony przyrody powiatów i gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje.

W zakresie aktualizacji POP Wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia, ze wskazaniem stanowisk historycznych, w tym niepotwierdzonych w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z w/w dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzieleniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „-”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł np. waloryzacja przyrodnicza gmin, inne źródła historyczne, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych według wykazu sporządzonego przez Nadleśnictwo (aktualne zarządzenie Nadleśniczego) i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Komisja postanowiła, iż POP zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z mapami (wykonanymi na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000) tj. Mapą walorów przyrodniczo-kulturowych oraz Mapą obszarów chronionych i funkcji lasu (bez oznaczenia zbiorów drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych) stanowiących załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w dwóch egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przeglądowymi dla leśnictw – szczegółowe wymagania do ustalenia z nadleśnictwem.

17. Wydruk map tematycznych

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Sulęcín do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

w n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcín.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz

integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych pismem Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Sulęcín.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń taksacyjnych, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze taksatorów wykonujący taksację powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa. Spotkanie i ustalenia z niego wynikające należy udokumentować zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, które przekaże w stosownym czasie RDLP w Szczecinie.

Na etapie prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu warstw mapy, wykonawca przekaże w terminie wskazanym w SWZ do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map o treści mapy gospodarczo-przeglądowej oraz opis taksacyjny. Celem ułatwienia weryfikacji danych, wykonawca przekaże również odpowiednie warstwy mapy w postaci plików *.shp –

szczegóły do ustalenia z zamawiającym. Dane należy przesłać również do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki tutejszej dyrekcji.

RDLP w Szczecinie przygotowuje szczegółowe wytyczne odnośnie współpracy wykonawcy i nadleśnictwa na tym etapie weryfikacji elementów projektu planu urządzenia lasu. Wytyczne będą zawierały wzory protokołów wypełnianych przy weryfikacji przekazanych materiałów oraz aplikację uruchamianą w przeglądarce internetowej do weryfikacji warstw LMN. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Komisja akceptuje wnioski zgłoszone przez przedstawicieli Ośrodka Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych w Wędrzynie, dotyczące zmodyfikowania, na terenie poligonu, kryteriów tworzenia wyłączeń taksacyjnych/oddziałów pod kątem potrzeb MON. Zagadnienie należy szczegółowo uzgodnić z Nadleśnictwem.

Ewentualny wzrost powierzchni leśnej niezalesionej należy opisać szczegółowo w Analizie Gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL.

Z uwagi na trwające obecnie prace nad aktualizacją Instrukcji Urządzania Lasu Komisja przyjmuje, że zapisane ustalenia będą podlegały modyfikacji w przypadku wprowadzenia nowej IUL.

Protokołował:

STARSZY SPECJALISTA
SZLIZOS LEŚNEJ
Regina Sznajder

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEGO ODRĘTU LASÓW W SZCZECINIE
[Podpis]

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
SZLIZOS LEŚNEJ
Krzysztof Sietechi

Protokół z posiedzenia Narady Techniczno - Gospodarczej

**PROTOKÓŁ
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Sulęcín
RDLP w Szczecinie
w dniu 14.10.2024 r.**

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:	
Maciej Szabla	– Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie
Członkowie komisji:	
Grzegorz Majchrzak	– Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Barbara Adamczyk	– St. Specj. Wydział Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie
Leszek Ryniec	– St.Specj. Wydział Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie
Marta Chodzińska	– Specj. Wydział Zarządzania Zasobami Leśnym RDLP w Szczecinie
Marek Szczerba	– Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie
Maciej Lipka	– Główny Specj. Stanowisko ds. Ochrony ppoż. RDLP w Szczecinie
Wojciech Kamiński (udział zdalny)	– Specj. Wydział Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Ewa Goryniak (udział zdalny)	– Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu RDLP w Szczecinie
Magdalena Szczerba (udział zdalny)	– Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Łukasz Jasionowicz	– Specj.ds informatycznych RDLP w Szczecinie
Artur Tutka	– Nadleśniczy Nadleśnictwa Sulęcín
W obradach uczestniczyli:	
Henryk Harasimowicz	– Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín
Grzegorz Łozarko	– Inżynier nadzoru Nadleśnictwa Sulęcín
Agnieszka Kempka	– St. Specj. Służby Leśnej Nadleśnictwa Sulęcín
Aleksandra Ćwiejkowska	– Specj. Służby Leśnej Nadleśnictwa Sulęcín
Monika Gorączka	– Instruktor Techniczny Nadleśnictwa Sulęcín
Pola Ponomarew	– Instruktor Techniczny Nadleśnictwa Sulęcín
Paweł Guzikowski	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Waldemar Grzesiek	– Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Radosław Parkoła	– Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Rafał Perz (udział zdalny)	– Kierownik ZOL w Szczecinku
Piotr Morzyk	– Ppłk. OSPWL Wędrzyn
Michał Bielewicz	– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Małgorzata Ożóg	– St. Specj. w Łagowsko - Sulęcińskim Parku Krajobrazowym
Łukasz Kowalski	– Komendant Powiatowy - młodszy inspektor KPP w Sulęcinie
Marcin Lorens	– Mł. kpt. - p.o. Specj. Wydział ds. Operacyjno, kontrolno- rozpoznawczych PSP w Sulęcinie
Wojciech Pawliszak	– Przewodniczący Zarządu Okręgowego Łowczy Okręgowy PZŁ w Gorzowie WLKP.
Przemysław Litwin	– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Starostwo Powiatowe w Sulęcinie
Bartosz Jankowski	– Sekretarz UG w Lubniewicach
Anna Twardowska	– Podinspektor Gospodarka Odpadami UM w Torzymiu
Roman Lasota	– Prezes Wojskowego Koła Łowieckiego nr 462 "SZOP"
Grzegorz Tymczyn	– Wykonawca ZUL
Paweł Tymczyn	– Wykonawca ZUL
Paweł Krzyżaniak	– Dyrektor SOSiR w Sulęcinie, członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Jan Mrugański	– członek PTTK w Sulęcinie
Mirosława Zgoła	– Stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Sulęcinie, członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Ludmiła Tobruk	– Stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Sulęcinie, członek Zespołu Lokalnej Współpracy

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra właściwego ds. środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

Na wstępie prac urzędzeniowych dostrzeżono konieczność aktualizacji zasięgu i powierzchni lasów ochronnych. W związku z powyższym, Komisja uznała potrzebę procedowania w kierunku zmiany decyzji Ministra ds. Środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru i przygotowania dokumentacji projektu lasów ochronnych. W związku z tym, zostanie sporządzony wniosek do Ministra właściwego ds. środowiska o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu na lata 2025-2034.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Sulęcín ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego (lokalna społeczność) oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcín na lata 2025 – 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w Elaboracie.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesień. Wykaz gruntów leśnych przeznaczonych na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (dla których właściwy minister wydał zgodę na przeznaczenie na cele nieleśne) zostanie umieszczony w elaboracie.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Sulęcín udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem

faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2024 roku ujęto w opracowanym planie.

4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sulęcín określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Powierzchnia zasięgu wynosi 323,74 km².

Do 31.12.2024 r. Nadleśnictwo Sulęcín funkcjonuje jako 2-obrębowe, od 01.01.2025 r., zgodnie z projektem planu u.l. na lata 2025-2034 Nadleśnictwo Sulęcín będzie nadleśnictwem 1-obrębowym, z nową numeracją oddziałów leśnych. W Nadleśnictwie funkcjonuje podział na 12 leśnictw, stan taki zostanie utrzymany w przyszłym okresie 2025-2034.

Tabela 1 Liczba leśnictw i oddziałów

Obręb	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów
Sulęcín	12	759

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębnego na poziomie 57,3 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidywanych do użytkowania rębego. Z analizy przyrostu bieżącego tabelarycznego oraz sumarycznej wielkości zaplanowanego użytkowania wynika, że w okresie gospodarczym 2025 - 2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmniejszy o 5,3 % a przeciętna zasobność zmniejszy się o 15 m³/ha do 262 m³/ha. Mając na uwadze istotną różnicę pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym (przyrost użyteczny jest o 19,5 % wyższy w stosunku do tabelarycznego), należy spodziewać się, że zmniejszenie zasobności drzewostanów będzie miało wartość zdecydowanie niższą.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1404 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na ich 10 %, przeprowadzono w dniach 25-27.06.2024 r. Kontrola objęła próbę 50 powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o koreferat Wykonawcy projektu PUL, referaty Nadleśniczego i Kierownika ZOL w Szczecinku oraz referat Naczelnika Wydziału Urządzenia Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 2025 – 2034.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Sulęcina.

W Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Sulęcina.

Dodatkowo w Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2025 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U.2023 poz.1356 ze zm.)
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2023 poz.1336 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302)
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2012 r.
- Zasady Hodowli Lasu z 2012 r.
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012 r.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2019 r.
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami oraz wytycznymi.

W PUL na lata 2025-2034 należy uwzględnić dane z PZO dla obszaru Natura 2000.

11. Lasy o podwyższonej funkcji społecznej.

Na podstawie decyzji nr 13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji w Szczecinie z dnia 08.02.2024 r. oraz zm. z dnia 03.10.2024 r. znak sprawy ZU.6004.6.2023, powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sulęcín.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Sulęcín.

12. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Roczny plan działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Sulęcín na rok 2025, sporządzony zgodnie z Zarządzeniem nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 lutego 2024r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany podczas NTG.

13. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	m ³ brutto
V_p	4 641 908
Z_v	1 074 100
U	1 322 029
V_k	4 393 979
Przewidywana różnica zapasu	
$V_k - V_p$ (m ³ brutto)	- 247 929
$V_k - V_p$ (%)	-5,3 %
Zasobność (m³/ha brutto)	
Stan na 1.01.2025	277
Stan na 31.12.2034	262
Różnica +/-	-15
V_p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego na pow. zalesionej	
Z_v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V_k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego ($V_p + Z_v - U$)	

Analizując dane w tabeli, należy mieć na uwadze różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym w ubiegłym 10-leciu przyrostem użytecznym. Uzyskany w ubiegłym 10-leciu przyrost użyteczny wynosi 1 283 500 m³ brutto i jest wyższy od

tabelarycznego (liczonego wg stanu na 2025r.) o 209 400 m³ brutto. Mając na uwadze powyższe fakty, należy spodziewać się, że zasoby na koniec okresu będą znacząco wyższe, niż to wynika z tabeli.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończytowe.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu.

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina, został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.6.2023 z dnia 12.05.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Sulęcina jest nadleśnictwem 1-obrębowym, jego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

Tabela 3 Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa

Nr	Obręb	Ogółem pow. (ha)
1	Sulęcina	21 171.6362

Nadleśnictwo Sulęcina nie posiada gruntów leśnych we współwłasności, jak również nieruchomości we współwłasności.

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

Tabela 4 Powierzchnia Nadleśnictwa

Obręb	Ogółem pow. (ha)
Sulęcina	20 171,66

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje, przyjęto podział na lasy ochronne, gospodarcze i rezerwaty.

Tabela 5 Zestawienie powierzchni lasów według funkcji lasu

Lp.	Funkcja lasu	Pow. [ha]	%
I	rezerwaty	-	-
II	ochronne	12 416,41	64,1
1	Glebochronne	1065,63	5,5
2	Glebochronne (nasienne)	3,38	0,0
3	Glebochronne (ostoję zwierząt)	33,95	0,2
4	Glebochronne (w miastach i wokół miast)	7,75	0,0

Lp.	Funkcja lasu	Pow. [ha]	%
5	Wodochronne	110,69	0,6
6	Wodochronne (cenne fragm. przyrody)	68,92	0,4
7	Wodochronne (cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt)	3,09	0,0
8	Wodochronne (cenne fragm. przyrody, obronne)	1010,80	5,2
9	Wodochronne (obronne)	49,33	0,3
10	Cenne fragm. przyrody	733,87	3,8
11	Cenne fragm. Przyrody (nasienne)	2,11	0,0
12	Cenne fragm. przyrody (ostoje zwierząt)	72,82	0,4
13	Cenne fragm. przyrody (obronne)	1915,33	9,9
14	Nasienne	5,26	0,0
15	Ostoje zwierząt	95,5	0,5
16	W miastach i wokół miast	56,52	0,3
17	Obronne	7181,46	37,0
III	Wielofunkcyjne lasy gospodarcze	6 952,25	35,9
Ogółem		19 368,66	100,0

3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII wg IUL).

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo przedstawia tabela:

Tabela 6 Analiza zasobów drzewnych w Nadleśnictwie

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			1.1.1976r I rewizja	1.1.1989r II rewizja	1.1.1993r wg .nowej tab kl. w.	1.1.1995r III rewizja	1.1.2005r IV rewizja	1.1.2015r V rewizja	1.1.2025r VI rewizja
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	---	---	15770,76	15841,22	18877,41	18901,47	19368,66
2	Zasoby mąszczości	tys. m3	---	---	---	3,671	4,815	4,888	4,728
	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa m3	---	---	79	116	126	131	128
		IIb m3	---	---	154	183	248	205	200
		IIIa m3	---	---	204	241	286	306	240
		IIIb m3	---	---	240	270	339	341	330
		IVa m3	---	---	247	295	354	359	367
		IVb m3	---	---	263	303	377	373	412
		Va m3	---	---	269	318	384	388	407
		Vb m3	---	---	281	322	404	404	439
		VI m3	---	---	317	345	411	424	405
		VII m3	---	---	317	377	466	437	431
		VIII i wyż.	---	---	---	301	471	516	459
	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	KO m3	---	---	223	224	313	300	262
		KDO m3	---	---	305	237	281	317	288
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	m3	---	---	176	233	255	259	244
5	Przeciętny wiek drzewostanów		---	---	52	58	61	64	61
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1 ha tab.	m3	---	---	---	6,57	7,09	6,74	6,41

7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,94	2,13	3,27	4,30
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,44	2,10	3,12	2,93
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	---	---	---	---	6,43	7,63	7,66

4. Podział na gospodarstwa.

Przyjęto następujący podział lasów Nadleśnictwa Sulęcina na gospodarstwa:

Tabela 7 Podział lasów na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona)

Gospodarstwo		Pow. [ha]	%
1		2	3
Specjalne (S)		10 792,92	55,7
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		1 848,62	9,5
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6 727,12	34,8
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2 955,53	15,3
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	3 771,59	19,5
	- przetrębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		19 368,66	100,0

5. Etat użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego w tym orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego (Tab. XVII IUL).

Przyjęto następujący etat użytków głównych:

Tabela 8 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m ³	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3597,49	1914,10	764689	644494
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			38234	32224
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3597,49	1914,10	802923	676718
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			1035	875

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miażdżość grubizny	
	ha		m ³	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
3. pozostałe			571	483
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy			1606	1358
Razem użytki rębne	3597,49	1914,10	804529	678076
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8432,02		517500	414000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	8432,02		517500	414000
Ogółem użytki główne (I+II)	12029,51	1914,10	1322029	1092076

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 678 108 m³. Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 8 432,02 ha.

Orientacyjny rozmiar miażdżościowy użytkowania przedrębnego obejmuje 57 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 23 % od wartości spodziewanego przyrostu miażdżości drzewostanów i o 3 % od uzyskanego przyrostu użytecznego.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów przedstawia tabela.

Tabela 9 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
61	52	9 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem a powyżej 15 lat znacznym odstępstwem od stanu pożądanego. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Sulęcina nie spełnia pożądanego. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Sulęcina jest on wyższy o 9 lat, co jest odstępstwem od stanu pożądanego. Stan taki należy korygować przez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego. Proponowany etat użytkowania rębego jest mniejszy o 14,2 % w stosunku do etatu planowanego w okresie ubiegłym, przy czym orientacyjny miażdżościowy rozmiar w użytkowaniu przedrębnym jest mniejszy o 16,4 % w stosunku do szacowanego rozmiaru w okresie ubiegłym. Łącznie planowane pozyskanie drewna jest mniejsze o 15,1 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Przyjęto następujący rozmiar powierzchniowy zadań z zakresu hodowli lasu:

Tabela 10 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na lata 2025-2034

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	798,85
1. zręby	164,29
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	634,56
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	1520,38
1. przy rębniach złożonych	1479,64
2. podsadzenia	38,24
3. dolesienie luk i przerzedzeń	2,50
III. Poprawki i uzupełnienia,	1,35
Ogółem I + II + III	2320,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie, w tym:	4504,18
1. gleby	1008,98
2. upraw (CW)	1009,77
3. młodników (CP, CP-P)	2485,43
VI. Melioracje, w tym:	1907,86
1. nawożenie	0
2. melioracje wodne	0
3. melioracje agrotechniczne	1907,86

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy poprawek, przyjęto w wielkości 10 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 227 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji gleby przyjęto w wielkości 80 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 1687 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw (CW) przyjęto w wielkości 40 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 844 ha.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne skład gatunkowe upraw:

Tabela 11 Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz, i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	I/III
	Bk So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	I/III
BMw	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 20	I/III
BMb	So Brz	Brz 50, So 30, Św i inne 20	-

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
LMśw	So Bk So Db Bk So Db So So Db Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20 Db 50, So 30, Bk i inne 20 So 50, Bk 30, Db i inne 20 So 50, Db 30, Bk i inne 20 Bk 40, Db 30, So 20, Md i in. 10	III/II/1
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	Ol	Ol 70, Brz, i inne 30	-
Lśw	Bk Db Bk-Db Db Bk	Bk 80, Db i inne 20 Db 80, Bk, i inne 20 Db 60, Bk 30, Md i inne 10 Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
Lw	Js Db	Db 70, Js i inne 30	III/II
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	-
Olj	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	-

Typy lasu i orientacyjne składy upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z protokołem z KZP. Dla siedliska LMśw, przyjęto dodatkowy typ drzewostanu: So-Db-Bk. Propozycja dodatkowego TD została pozytywnie zaopiniowana przez komisję podczas NTG.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) zastosowano typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Zasadniczo w pozostałych przypadkach w/w TD stosowano poza obszarami Natura 2000.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z:

- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z dnia 23.12.2019 roku,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 07.10.2024 r. przez przedstawicieli: Nadleśnictwa Sulęcina, Komendy Powiatowej PSP w Sulęcinie, Komendy Powiatowej PSP w Słubicach, Komendy Powiatowej PSP w Międzyrzeczu, Komendy Powiatowej PSP w Świebodzinie, Komendy OSPWL Wędrzyn, RDLP w Szczecinie, BULiGL O/Gorzów Wielkopolski.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Sulęcina na okres 2025 – 2034. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołował

Przewodniczący

Akceptuję

Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie lasów ochronnych

Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Wykaz kodów adresów administracyjnych

Adres administracyjny - nazwa
08-03-012-0010 NOWA WIEŚ
08-03-012-0011 TEMPLEWO
08-03-012 Bledzew
08-03 Międzyrzeczki
08-05-035-0008 SMOGÓRY
08-05-035-0010 LUBIEŃ
08-05-035 Ośno Lubuskie Ob. Wiej.
08-05 Słubicki
08-07-024-0024 LUBNIEWICE
08-07-024 Lubniewice Miasto
08-07-025-0022 GLISNO
08-07-025-0023 JARNATÓW
08-07-025 Lubniewice Ob. Wiej.
08-07-044-0046 SULECIN I
08-07-044-0047 SULECIN II
08-07-044-0048 SULECIN III
08-07-044 Sulęcín Miasto
08-07-045-0038 BRZEŻNO
08-07-045-0039 DŁUGOSZYN
08-07-045-0041 GROCHOWO
08-07-045-0042 MAŁUSZÓW
08-07-045-0043 MIECHÓW
08-07-045-0044 OSTRÓW
08-07-045-0045 RYCHLIK
08-07-045-0050 TRZEMESZNO
08-07-045-0051 TURSK
08-07-045-0052 WIELOWIEŚ
08-07-045-0054 ŻUBRÓW
08-07-045 Sulęcín Ob. Wiej.
08-07-055-0064 GRABÓW
08-07-055-0074 WALEWICE
08-07-055 Torzym Ob. Wiej.
08-07 Sulęciński
08-08-022-0002 JEMIOŁÓW
08-08-022 Łagów
08-08 Świebodziński
08 Lubuskie

Wykaz informacji standaryzowanych w blokach informacji różnych

RB-Z – rębnia zachowawcza

BUP – blok upraw pochodnych

REF – ekosystem referencyjny

DM – drewno martwe

MSC POST – miejsce postoju

MSC WYPOCZ – miejsce wypoczynku

MSC PAM – miejsce pamięci
MSC HIST – miejsce historyczne
N KOP – nieużytek pokopalniany
PCW – punkt czerpania wody
STREFA-C – strefa ochrony całorocznej
STREFA-O – strefa ochrony okresowej
TER ZDEW – teren zdewastowany
LOZFS – lasy o zwiększonej funkcji społecznej
TER ZALEW – teren zalewany/podtapiany
CENNY – drzewostan cenny przyrodniczo

KRONIKA

TABELE

Tabela nr I – Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	5	5	5	5	7	7	7
	Gmina	12	12	12		35	35	35		24	24	25
	Obręb ewidencyjny	10	11			8	10			24		22
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Lasy - razem		1,2800	330,1290	331,4090	331,4090	99,3200	801,8137	901,1337	901,1337	8,0340	8,0340	1373,8719
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,2800	327,2331	328,5131	328,5131	96,1793	782,6491	878,8284	878,8284	7,7497	7,7497	1340,1339
1) drzewostany		1,2800	327,2331	328,5131	328,5131	96,1793	782,6491	878,8284	878,8284	7,7497	7,7497	1340,1339
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,7209	0,7209	0,7209	1,0137	2,1626	3,1763	3,1763			
1) w produkcji ubocznej - razem												
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem			0,7209	0,7209	0,7209	1,0137	2,1626	3,1763	3,1763			
w tym:												
- halizny												
- zręby			0,7209	0,7209	0,7209	1,0137	2,1626	3,1763	3,1763			
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem												
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji												
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			2,1750	2,1750	2,1750	2,1270	17,0020	19,1290	19,1290	0,2843	0,2843	33,7380
w tym:												
1) budynki i budowle												0,2162
2) urządzenia melioracji wodnych												1,1692
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,9546	0,9546	0,9546	0,5674	4,1356	4,7030	4,7030			10,5282
4) drogi leśne			1,2204	1,2204	1,2204	1,2790	12,8664	14,1454	14,1454			17,7696
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,2806		0,2806	0,2806	0,2843	0,2843	1,8785
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												0,2881
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												1,8882
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,2800	330,1290	331,4090	331,4090	99,3200	801,8137	901,1337	901,1337	8,0340	8,0340	1373,8719
3. Użytki rolne - razem			39,4978	39,4978	39,4978		9,5801	9,5801	9,5801			7,9772
3.1. Grunty orne - razem			11,6338	11,6338	11,6338		4,6062	4,6062	4,6062			6,3872
w tym:												
1) role			10,8705	10,8705	10,8705							4,8273
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,7633	0,7633	0,7633		4,6062	4,6062	4,6062			1,5599
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	5	5	5	5	7	7	7
	Gmina	12	12	12		35	35	35		24	24	25
	Obręb ewidencyjny	10	11			8	10			24		22
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
5) budowlę wspomagającą produkcję rolniczą												0,1500
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe												
3.4. Pastwiska trwałe			11,8777	11,8777	11,8777		4,9739	4,9739	4,9739			1,4400
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			7,6202	7,6202	7,6202							
3.9. Nieużytki - razem			8,3661	8,3661	8,3661							
w tym:												
1) bagna			8,3661	8,3661	8,3661							
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
4. Grunty pod wodami - razem							0,1500	0,1500	0,1500			1,1407
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,1500	0,1500	0,1500			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												1,1407
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												1,4891
6. Tereny różne - razem												2,6224
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												2,6224
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,6400	0,6400	0,6400							4,5941
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												0,6319
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												3,9622
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												1,0222
2) tereny zabytkowe												2,9400
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,6400	0,6400	0,6400							
w tym:												
1) drogi												
2) tereny kolejowe			0,6400	0,6400	0,6400							
3) grunty pod budowę dróg publicznych												

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	5	5	5	5	7	7	7
	Gmina	12	12	12		35	35	35		24	24	25
	Obręb ewidencyjny	10	11			8	10			24		22
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			40,1378	40,1378	40,1378		9,7301	9,7301	9,7301			17,8235
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-7)		1,2800	370,2668	371,5468	371,5468	99,3200	811,5438	910,8638	910,8638	8,0340	8,0340	1391,6954

Tabela nr I – c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	25	25	44	44	44	44	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	23		46	47	48		38	39	41	42	43
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1. Lasy - razem		650,7028	2024,5747	14,2212	37,3576	7,5113	59,0901	668,9685	708,8621	631,9969	490,8238	134,4210
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		630,3527	1970,4866	11,4023	35,9043	6,9640	54,2706	653,1465	689,9641	617,9164	476,3475	131,8573
1) drzewostany		630,3527	1970,4866	11,4023	35,9043	6,9640	54,2706	653,1465	682,8296	617,9164	476,3475	131,8573
2) plantacje drzew - razem									7,1345			
w tym:												
- plantacje nasienne									7,1345			
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,6199	3,6199	2,2640			2,2640	3,5879	2,5711	1,1958	3,4878	0,1077
1) w produkcji ubocznej - razem												
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem		3,6199	3,6199	2,2640			2,2640	1,5263	2,5711	0,6358	3,4878	
w tym:												
- halizny												
- zręby		3,6199	3,6199	2,2640			2,2640	1,5263	2,5711	0,6358	3,4878	
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								2,0616		0,5600		0,1077
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji								2,0616		0,5600		0,1077
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		16,7302	50,4682	0,5549	1,4533	0,5473	2,5555	12,2341	16,3269	12,8847	10,9885	2,4560
w tym:												
1) budynki i budowle			0,2162	0,4716	0,2349	0,4837	1,1902	0,1480				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2263	1,3955					0,4295	0,3639	0,0083		0,0261
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,0446	14,5728		0,0556		0,0556	3,9995	4,5430	5,1209	1,1294	0,3621
4) drogi leśne		10,9205	28,6901	0,0833	0,2999	0,0286	0,4118	7,2019	9,3703	7,2333	9,8591	1,4670
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,5388	3,4173		0,8629	0,0350	0,8979	0,4552	2,0497	0,5222		0,4409
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna			0,2881									
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne			1,8882									0,1599
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										0,0450		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		650,7028	2024,5747	14,2212	37,3576	7,5113	59,0901	668,9685	708,8621	632,0419	490,8238	134,4210
3. Użytki rolne - razem		5,8136	13,7908			1,2460	1,2460	8,7982	10,8401	32,0059		
3.1. Grunty orne - razem		4,3296	10,7168			1,1835	1,1835	6,1007	8,6590	23,9335		
w tym:												
1) role		1,5200	6,3473			1,1835	1,1835	4,1797	8,6590	23,9335		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		2,8096	4,3695					1,9210				
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	25	25	44	44	44	44	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	23		46	47	48		38	39	41	42	43
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady			0,1500					0,2875				
3.3. Łąki trwałe	1,4840		1,4840			0,0625	0,0625	0,9000				
3.4. Pastwiska trwałe			1,4400					1,5100		0,5600		
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych												
3.9. Nieużytki - razem									2,1811	7,5124		
w tym:												
1) bagna									0,9285	7,5124		
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne									1,2526			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
4. Grunty pod wodami - razem			1,1407									
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			1,1407									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem			1,4891						3,2000			
6. Tereny różne - razem			2,6224						0,5507			
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			2,6224						0,5507			
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3047	4,8988	1,4006			1,4006					
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne			0,6319	0,3794			0,3794					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,3047		0,3047									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			3,9622									
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			1,0222									
2) tereny zabytkowe			2,9400									
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				1,0212			1,0212					
w tym:												
1) drogi				1,0212			1,0212					
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	25	25	44	44	44	44	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	23		46	47	48		38	39	41	42	43
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		6,1183	23,9418	1,4006		1,2460	2,6466	8,7982	14,5908	32,0509		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-7)		656,8211	2048,5165	15,6218	37,3576	8,7573	61,7367	677,7667	723,4529	664,0478	490,8238	134,4210

Tabela nr I – c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	44	45	50	51	52	54	54	64	74	55
1		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		995,2135	195,3013	1468,6649	33,2442	6323,7696	3567,2294	15218,4952	325,0859	749,1157	1074,2016
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		948,1820	192,3686	1081,4513	32,6269	4233,4156	3172,6664	12229,9426	311,4617	714,9931	1026,4548
1) drzewostany		948,1820	192,3686	1081,4513	32,6269	4233,4156	3172,6664	12222,8081	311,4617	714,9931	1026,4548
2) plantacje drzew - razem								7,1345			
w tym:											
- plantacje nasienne								7,1345			
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		15,7825	0,2033	347,2187		1896,3011	297,7488	2568,2047	5,9402	18,1599	24,1001
1) w produkcji ubocznej - razem				33,5281		28,5098		62,0379	0,1052	0,4719	0,5771
w tym:											
- plantacje choinek									0,1052		0,1052
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie				33,5281		28,5098		62,0379		0,4719	0,4719
2) do odnowienia - razem		15,7825		1,6409		69,8128	40,1904	135,6476	5,8350	12,2673	18,1023
w tym:											
- halizny											
- zręby		15,7825		1,6409		69,8128	40,1904	135,6476	5,8350	12,2673	18,1023
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,2033	312,0497		1797,9785	257,5584	2370,5192		5,4207	5,4207
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,2033	312,0497		1796,8631	233,0493	2344,8947		5,4207	5,4207
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji						1,1154	24,5091	25,6245			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		31,2490	2,7294	39,9949	0,6173	194,0529	96,8142	420,3479	7,6840	15,9627	23,6467
w tym:											
1) budynki i budowle		0,8971		1,0316		0,2769	0,2324	2,5860	0,6288		0,6288
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8237	0,0583	0,3366		0,8564	2,2003	5,1031		0,5437	0,5437
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,8397	0,7311	16,4516	0,3207	98,5387	27,0849	164,1216	1,0536	4,9885	6,0421
4) drogi leśne		13,2686	1,9104	21,1223	0,2061	83,4145	57,6843	212,7378	6,0016	10,0005	16,0021
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,5999	0,0296	1,0528	0,0905	10,8163	7,7923	25,8494		0,4300	0,4300
6) szkółki leśne		6,9712						6,9712			
7) miejsca składowania drewna						0,1501	1,1109	1,2610			
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		0,8488					0,7091	1,7178			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,5200		1,0100		0,4800	0,2168	2,2718			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		995,7335	195,3013	1469,6749	33,2442	6324,2496	3567,4462	15220,7670	325,0859	749,1157	1074,2016
3. Użytki rolne - razem		11,7939	4,2800	2,8500		33,3521	10,1718	114,0920	5,4941		5,4941
3.1. Grunty orne - razem		9,3780	0,8000	0,1700		9,8045	1,7025	60,5482	4,3967		4,3967
w tym:											
1) role		6,2679		0,1700		9,1345	1,7025	54,0471			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		3,1101	0,8000			0,6700		6,5011	4,3967		4,3967
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	44	45	50	51	52	54	64	74	74	74
1		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady		0,5600		0,3200		0,3000		1,4675	0,2700		0,2700
3.3. Łąki trwałe		0,9100						1,8100			
3.4. Pastwiska trwałe		0,2100				1,7500		4,0300			
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0914		0,0914	0,8274		0,8274
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						4,9300		4,9300			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		0,7359	3,4800	2,3600		16,4762	8,4693	41,2149			
w tym:											
1) bagna		0,7359	3,4800	2,3600		16,4762	8,4693	39,9623			
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne								1,2526			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem						8,1199		8,1199			
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						8,1199		8,1199			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem						46,1783	2,7200	52,0983		9,6243	9,6243
6. Tereny różne - razem				0,2482			1,4197	2,2186			
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,2482			1,2897	2,0886			
4) różne inne							0,1300	0,1300			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,8372	0,8372			
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne							0,2336	0,2336			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,4600	0,4600			
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe							0,4600	0,4600			
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,1436	0,1436			
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe							0,1436	0,1436			
3) grunty pod budowę dróg publicznych											

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	44	45	50	51	52	54		64	74	
1		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		12,3139	4,2800	4,1082		88,1303	15,3655	179,6378	5,4941	9,6243	15,1184
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		1007,5274	199,5813	1472,7731	33,2442	6411,8999	3582,5949	15398,1330	330,5800	758,7400	1089,3200

Tabela nr I – c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	8	8	8		
	Gmina		22	22			
	Obręb ewidencyjny		2				
1		35	36	37	38	39	40
1. Lasy - razem		18384,3956	275,7943	275,7943	275,7943	19892,7326	19892,7326
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15288,9043	264,8337	264,8337	264,8337	16761,0795	16761,0795
1) drzewostany		15281,7698	264,8337	264,8337	264,8337	16753,9450	16753,9450
2) plantacje drzew - razem		7,1345				7,1345	7,1345
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne		7,1345				7,1345	7,1345
- plantacje drzew szybko rosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2598,1887	5,4951	5,4951	5,4951	2607,5810	2607,5810
1) w produkcji ubocznej - razem		62,6150	1,9919	1,9919	1,9919	64,6069	64,6069
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek		0,1052				0,1052	0,1052
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		62,5098	1,9919	1,9919	1,9919	64,5017	64,5017
2) do odnowienia - razem		159,6338	0,7779	0,7779	0,7779	164,3089	164,3089
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby		159,6338	0,7779	0,7779	0,7779	164,3089	164,3089
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2375,9399	2,7253	2,7253	2,7253	2378,6652	2378,6652
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2350,3154	2,7253	2,7253	2,7253	2353,0407	2353,0407
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji		25,6245				25,6245	25,6245
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		497,3026	5,4655	5,4655	5,4655	524,0721	524,0721
<i>w tym:</i>							
1) budynki i budowle		4,6212				4,6212	4,6212
2) urządzenia melioracji wodnych		7,0423				7,0423	7,0423
3) linie podziału przestrzennego lasu		184,7921	2,2612	2,2612	2,2612	192,7109	192,7109
4) drogi leśne		257,8418	2,6424	2,6424	2,6424	275,8500	275,8500
5) tereny pod liniami energetycznymi		30,8789	0,5619	0,5619	0,5619	31,7214	31,7214
6) szkółki leśne		6,9712				6,9712	6,9712
7) miejsca składowania drewna		1,5491				1,5491	1,5491
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne		3,6060				3,6060	3,6060
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2,2718				2,2718	2,2718
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		18386,6674	275,7943	275,7943	275,7943	19895,0044	19895,0044
3. Użytki rolne - razem		134,6229	7,6778	7,6778	7,6778	191,3786	191,3786
3.1. Grunty orne - razem		76,8452	7,6778	7,6778	7,6778	100,7630	100,7630
<i>w tym:</i>							
1) role		61,5779	6,1483	6,1483	6,1483	78,5967	78,5967
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		15,2673	1,5295	1,5295	1,5295	22,1663	22,1663
3) ugory, odłogi							
4) działki rodzinne na gruntach ornych							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	7	8	8	8		ha
	Gmina		22	22			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		2				do 1 m2)
1		35	36	37	38	39	40
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą							
3.2. Sady		1,8875				1,8875	1,8875
3.3. Łąki trwałe		3,2940				3,2940	3,2940
3.4. Pastwiska trwałe		5,5325				22,3841	22,3841
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,9188				0,9188	0,9188
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,9300				4,9300	4,9300
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						7,6202	7,6202
3.9. Nieużytki - razem		41,2149				49,5810	49,5810
w tym:							
1) bagna		39,9623				48,3284	48,3284
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne		1,2526				1,2526	1,2526
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
4. Grunty pod wodami - razem		9,2606	0,0133	0,0133	0,0133	9,4239	9,4239
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0133	0,0133	0,0133	0,1633	0,1633
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		9,2606				9,2606	9,2606
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem		63,2117				63,2117	63,2117
6. Tereny różne - razem		4,8410				4,8410	4,8410
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		4,7110				4,7110	4,7110
4) różne inne		0,1300				0,1300	0,1300
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		7,1366				7,7766	7,7766
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne		1,2449				1,2449	1,2449
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,3047				0,3047	0,3047
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		4,4222				4,4222	4,4222
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		1,0222				1,0222	1,0222
2) tereny zabytkowe		3,4000				3,4000	3,4000
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
6) rodzinne ogrody działkowe							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,1648				1,8048	1,8048
w tym:							
1) drogi		1,0212				1,0212	1,0212
2) tereny kolejowe		0,1436				0,7836	0,7836
3) grunty pod budowę dróg publicznych							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	8	8	8		
	Gmina		22	22			
	Obręb ewidencyjny		2				
1		35	36	37	38	39	40
4) inne tereny komunikacyjne							
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		221,3446	7,6911	7,6911	7,6911	278,9036	278,9036
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		18605,7402	283,4854	283,4854	283,4854	20171,6362	20171,6362

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	19 892,73 (ha)
nieleśna:	278,93 (ha)
Ogółem:	20 171,66 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	-
nieleśna:	-
Ogółem:	-

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	Razem	
	Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BŚW	IA	217,71																217,71	15,48
	I	980,73																980,73	69,72
	II	204,3								0,31						1,17		205,78	14,63
	III	1,71												0,69				2,4	0,17
	IV																		
Razem	ha	1404,45								0,31				0,69		1,17		1406,62	100
	%	99,85								0,02				0,05		0,08		100	100
BMŚW	IA	3523,35																3523,35	50,21
	I	2774,81	0,93	4,32										22,9		3,53		2806,49	40
	II	462,39				0,57	2,5	38,1						66,63	3,23	8,01		581,43	8,29
	III	6,51						80,11						7,22		1,51		95,35	1,36
	IV							9,97										9,97	0,14
Razem	ha	6767,06	0,93	4,32		0,57	2,5	128,18						96,75	3,23	13,05		7016,59	100
	%	96,43	0,01	0,06		0,01	0,04	1,83						1,38	0,05	0,19		100	100
BMW	IA	7																7	65,92
	I	1												1,59				2,59	24,39
	II							0,66										0,66	6,21
	III																		
	IV														0,37			0,37	3,48
Razem	ha	8						0,66						1,59	0,37			10,62	100
	%	75,34						6,21						14,97	3,48			100	100
BMB	IA																		
	I	1,2												0,37				1,57	24,01
	II																		
	III													4,97				4,97	75,99
	IV																		
Razem	ha	1,2												5,34				6,54	100
	%	18,35												81,65				100	100
LMŚW	IA	3187,99																3187,99	53,23
	I	1268,6	16,15	16,22	18,61	232,83	12,11	54,01			1,29			343,59		18,42	7,92	1989,75	33,23
	II	205,36		3,48		145,29	35,25	155,27	0,83					37,9	4,11	7,89	4,13	599,51	10,01
	III	2,8	7,13	1,08		28,29	16,91	134,7		3,28			5,5	4,33		0,56		204,58	3,42
	IV					1	5,69											6,69	0,11
Razem	ha	4664,75	23,28	20,78	18,61	407,41	69,96	343,98	0,83	3,28	1,29		5,5	385,82	4,11	26,87	12,05	5988,52	100
	%	77,91	0,39	0,35	0,31	6,8	1,17	5,74	0,01	0,05	0,02		0,09	6,44	0,07	0,45	0,2	100	100
LMW	IA	34,67																34,67	40,38

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																16	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
	I	9,81		2,93								0,67		5,78	1,77			20,96	24,41
	II						1,53	9,29						8,35	7,84			27,01	31,46
	III						0,26	2,53							0,43			3,22	3,75
	IV																		
Razem	ha	44,48		2,93			1,79	11,82				0,67		14,13	10,04			85,86	100
	%	51,81		3,41			2,08	13,77				0,78		16,46	11,69			100	100
LMB	IA																		
	I																		
	II														1,18			1,18	100
	III																		
Razem	ha														1,18			1,18	100
	%														100			100	100
LŚW	IA	309,21																309,21	15,89
	I	174,82	19,94	8,28	21,86	476,9	20,14	128,38	5		2,19	0,54		119,49			1,82	979,36	50,34
	II	19,06	5,57	3,41		364,17	39,17	108,48						11,96				551,82	28,36
	III					74,86	7,26	15,29										97,41	5,01
Razem	ha	503,09	25,51	11,69	21,86	922,01	66,57	252,15	5		2,19	0,54		131,45			1,7	1945,58	100
	%	25,86	1,31	0,6	1,12	47,39	3,42	12,96	0,26		0,11	0,03		6,76			0,18	100	100
LW	IA																		
	I													1,01	0,66			1,67	13,87
	II					1,52	2,3								3,15			6,97	57,89
	III					1,68					1,72							3,4	28,24
Razem	ha					3,2	2,3				1,72			1,01	3,81			12,04	100
	%					26,58	19,1				14,29			8,39	31,64			100	100
OL	IA	0,71																0,71	0,28
	I	5,15													32,04			37,19	14,58
	II	1,72													155,33			157,05	61,56
	III														49,69			49,69	19,48
Razem	ha	7,58													10,45			10,45	4,1
	%	2,97													247,51			255,09	100
OLJ	IA																		
	I														16,08			16,08	49,68
	II														16,29			16,29	50,32

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
	III																		
	IV																		
Razem	ha														32,37			32,37	100
	%														100			100	100
Łącznie	IA	7280,64																7280,64	43,44
	I	5216,12	37,02	31,75	40,47	709,73	32,25	182,39	5		3,48	1,21		494,73	50,55	21,95	9,74	6836,39	40,79
	II	892,83	5,57	6,89		511,55	80,75	311,8	0,83	0,31				124,84	191,13	17,07	4,13	2147,7	12,81
	III	11,02	7,13	1,08		104,83	24,43	232,63		3,28	1,72		5,5	17,21	50,12	2,07		461,02	2,75
	IV					7,08	5,69	9,97							10,82		1,7	35,26	0,21
Ogółem	ha	13400,61	49,72	39,72	40,47	1333,19	143,12	736,79	5,83	3,59	5,2	1,21	5,5	636,78	302,62	41,09	15,57	16761,01	100
	%	79,95	0,3	0,24	0,24	7,95	0,85	4,4	0,03	0,02	0,03	0,01	0,03	3,8	1,81	0,25	0,09	100	100

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
	płaz o- win y	haliz. zręb y	1-10	11-20		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej								
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Lasy
ochronne

SO		124,16	52,15	2081,37		593,69	520,75	310,77	375,64	218,58	681,05	1033,59	1411,90	637,34	557,18	221,46	57,34	15,24	631,72	41,54		7307,79	9565,47	77,04
		2207	43	71248	25011	280	10325	52680	85185	55055	229480	379220	583320	261135	242950	83240	21975	6715	169860	11325		2217756	2291254	79,20
MD									7,39	6,13				8,20								21,72	21,72	0,17
					2				1685	1390				3575								6652	6652	0,23
ŚW								1,54	4,08	4,87	1,17	1,02	2,89			1,03			3,27			19,87	19,87	0,16
					26			185	1015	1360	270	405	1570			390			970			6191	6191	0,21
DG						2,51	2,31	11,76								5,30			6,33			28,21	28,21	0,23
					274		145	2430								3435			2125			8409	8409	0,29
BK			2,00	67,86		8,85	178,44	217,34	167,44	58,70	37,76	35,37	31,01	8,50	26,77	33,16	35,35	104,51	186,55	3,59		1133,34	1203,20	9,69
				5829	10951		1315	8740	11730	10430	9030	10865	11595	3415	12200	14195	14825	48810	60575	1905		230581	236410	8,17
DB			10,35	173,49																			183,84	1,48
			13	4724																			4737	0,16
DB.S							5,51	11,99	4,39	1,25	1,32			6,69	0,26	4,84	6,67					42,92	42,92	0,35
					547		55	405	590	250	300			2395	50	1835	2410					8837	8837	0,31
DB.B						16,04	166,71	20,51	19,75	4,50	26,65	40,51	3,81	30,43	35,64	88,21	53,99	29,21	11,25			547,21	547,21	4,41
					4244	170	420	1885	3295	795	6765	12650	1205	11845	19085	39970	27400	13165	2770			145664	145664	5,03
DB.C																0,83						0,83	0,83	0,01
																440						440	440	0,02
KL											0,31											0,31	0,31	0,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.		
	płaz o- win y	haliz. zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
																								powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
											50											50	50	0,00	
JW											1,29			2,19		1,72						5,20	5,20	0,04	
											335			1015		445						1795	1795	0,06	
GB															2,71				2,79			5,50	5,50	0,04	
															930				605			1535	1535	0,05	
BRZ								3,83	72,82	78,07	34,66	38,73	85,41	8,98					161,08	6,31		489,89	489,89	3,95	
					166			595	12070	12745	7785	10635	22300	3120					29925	1170		100511	100511	3,47	
OL				51,58				3,18	14,27	23,77	44,53	37,59	23,82	52,06	5,18	20,17	4,69					229,26	280,84	2,26	
				1310	44			440	2310	5070	13130	12025	10175	19240	1955	9075	2055					75519	76829	2,65	
AK												1,20		0,70					6,04			7,94	7,94	0,06	
												365		235					975			1575	1575	0,05	
OS								2,08	4,74		5,97								0,67			13,46	13,46	0,11	
					3			100	1140		1610								45			2898	2898	0,10	
Razem		124,16	64,50	2374,30		621,09	873,72	583,00	670,52	395,87	834,71	1188,01	1558,84	755,09	627,74	376,72	158,04	148,96	1009,70	51,44		9853,45	12416,41	100,00	
		2207	56	83111	41268	450	12260	67460	119020	87095	268755	426165	630165	305975	277170	153025	68665	68690	267850	14400		2808413	2893787	100,00	

Lasy
gospod.

SO		37,21	0,11			564,11	460,82	588,80	514,43	335,01	734,97	707,82	717,28	353,66	297,96	84,83	19,47	7,73	654,18	51,75		6092,82	6130,14	88,17
		554			27467	235	10055	92425	121500	87815	252465	272435	309535	146250	129270	33180	7720	3295	173575	15990		1683212	1683766	91,79
MD								13,91		0,93	6,49		1,10		5,57							28,00	28,00	0,40
					12			1795		290	2045		480		2755							7377	7377	0,40
ŚW								3,11	4,06	5,43		0,47			2,29	3,41			1,08			19,85	19,85	0,29

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
	płaz o- win y	haliz. zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
								300	1160	1470		95			1365	2140			310			6840	6840	0,37
DG								2,07											10,19			12,26	12,26	0,18
								220											2700			2920	2920	0,16
BK						2,66	46,22	50,95	36,62	7,83	4,05	3,79	1,10	5,48	18,43	3,28			17,86	1,58		199,85	199,85	2,87
					2136		125	1405	3740	1760	885	1280	415	1650	7770	1505			2575	500		25746	25746	1,40
DB		2,92		2,93																			5,85	0,08
		23		79																			102	0,01
DB.S						0,66	8,89	35,37	3,13	7,17	7,69	3,08	12,90	5,65	9,66	2,63	3,37					100,20	100,20	1,44
					450		15	2670	265	1765	2255	855	4710	2000	3985	945	1060					20975	20975	1,14
DB.B						2,06	114,5 2	38,28		3,12	5,70	4,77	5,01	1,00	5,38	3,15	4,81		1,78			189,58	189,58	2,73
					2380		35	1305		510	1240	925	1855	390	2275	1295	2540		425			15175	15175	0,83
DB.C											5,00											5,00	5,00	0,07
											1760											1760	1760	0,10
KL															3,28							3,28	3,28	0,05
															1155							1155	1155	0,06
JS										1,21												1,21	1,21	0,02
										320												320	320	0,02
BRZ								5,58	26,40	10,56	7,71	8,25	9,30	8,53					62,80	7,76		146,89	146,89	2,11
					263			1205	5600	2265	1785	2030	3610	3290					1269 5	1550		34293	34293	1,87
OL				1,52				1,77	1,84	7,75	12,78	22,21	19,90		2,16	4,95						73,36	74,88	1,08
				83	104			465	330	2555	3555	7385	7305		1225	2480						25404	25487	1,39
AK										10,77	6,15	4,80		1,63		1,77			8,03			33,15	33,15	0,48
					8					2395	1885	1310		350		275			1635			7858	7858	0,43
OS									2,11													2,11	2,11	0,03
									460													460	460	0,03
Razem		40,1 3	0,11	4,45		569,4 9	630,4 5	739,8 4	588,5 9	388,5 7	791,7 5	755,1 9	766,5 9	375,9 5	344,7 3	104,0 2	27,6 5	7,73	755,9 2	61,0 9		6907,5 6	6952,2 5	100,0 0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.		
	płaz o- win y	haliz. zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
		577		162	3282 0	235	1023 0	1017 90	1330 55	1008 25	2681 95	2863 15	3279 10	1539 30	1498 00	4182 0	1132 0	3295	1939 15	1804 0		18334 95	18342 34	100,0 0	

Łącznie

SO		161, 37	52,2 6	2081, 37		1157, 80	981,5 7	899,5 7	890,0 7	553,5 9	1416, 02	1741, 41	2129, 18	991,0 0	855,1 4	306,2 9	76,8 1	22,9 7	1285, 90	93,2 9		13400, 61	15695, 61	81,02
		2761	43	7124 8	5247 8	515	2038 0	1451 05	2066 85	1428 70	4819 45	6516 55	8928 55	4073 85	3722 20	1164 20	2969 5	1001 0	3434 35	2731 5		39009 68	39750 20	84,07
MD								13,91	7,39	7,06	6,49		1,10	8,20	5,57							49,72	49,72	0,26
					14			1795	1685	1680	2045		480	3575	2755							14029	14029	0,3
ŚW								4,65	8,14	10,30	1,17	1,49	2,89		2,29	4,44			4,35			39,72	39,72	0,21
					26			485	2175	2830	270	500	1570		1365	2530			1280			13031	13031	0,28
DG						2,51	2,31	13,83								5,30			16,52			40,47	40,47	0,21
					274		145	2650								3435			4825			11329	11329	0,24
BK			2,00	67,86		11,51	224,6 6	268,2 9	204,0 6	66,53	41,81	39,16	32,11	13,98	45,20	36,44	35,3 5	104, 51	204,4 1	5,17		1333,1 9	1403,0 5	7,24
				5829	1308 7		1440	1014 5	1547 0	1219 0	9915	1214 5	1201 0	5065	1997 0	1570 0	1482 5	4881 0	6315 0	2405		25632 7	26215 6	5,54
DB		2,92	10,3 5	176,4 2																			189,69	0,98
		23	13	4803																			4839	0,1
DB.S						0,66	14,40	47,36	7,52	8,42	9,01	3,08	12,90	12,34	9,92	7,47	10,0 4					143,12	143,12	0,74
					997		70	3075	855	2015	2555	855	4710	4395	4035	2780	3470					29812	29812	0,63
DB.B						18,10	281,2 3	58,79	19,75	7,62	32,35	45,28	8,82	31,43	41,02	91,36	58,8 0	29,2 1	13,03			736,79	736,79	3,80
					6624	170	455	3190	3295	1305	8005	1357 5	3060	1223 5	2136 0	4126 5	2994 0	1316 5	3195			16083 9	16083 9	3,4
DB.C											5,00					0,83						5,83	5,83	0,03
											1760					440						2200	2200	0,05

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
	płaz o- win y	haliz. zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
KL											0,31				3,28							3,59	3,59	0,02
											50				1155							1205	1205	0,03
JW											1,29			2,19		1,72						5,20	5,20	0,03
											335			1015		445						1795	1795	0,04
JS											1,21											1,21	1,21	0,01
											320											320	320	0,01
GB															2,71				2,79			5,50	5,50	0,03
															930				605			1535	1535	0,03
BRZ								9,41	99,22	88,63	42,37	46,98	94,71	17,51					223,8 8	14,0 7		636,78	636,78	3,29
					429			1800	1767 0	1501 0	9570	1266 5	2591 0	6410					4262 0	2720		13480 4	13480 4	2,85
OL				53,10				4,95	16,11	31,52	57,31	59,80	43,72	52,06	7,34	25,12	4,69					302,62	355,72	1,84
				1393	148			905	2640	7625	1668 5	1941 0	1748 0	1924 0	3180	1155 5	2055					10092 3	10231 6	2,16
AK										10,77	6,15	6,00		2,33		1,77			14,07			41,09	41,09	0,21
					8					2395	1885	1675		585		275			2610			9433	9433	0,2
OS								2,08	6,85		5,97								0,67			15,57	15,57	0,08
					3			100	1600		1610								45			3358	3358	0,07
Ogółem		164, 29	64,6 1	2378, 75		1190, 58	1504, 17	1322, 84	1259, 11	784,4 4	1626, 46	1943, 20	2325, 43	1131, 04	972,4 7	480,7 4	185, 69	156, 69	1765, 62	112, 53		16761, 01	19368, 66	100
		2784	56	8327 3	7408 8	685	2249 0	1692 50	2520 75	1879 20	5369 50	7124 80	9580 75	4599 05	4269 70	1948 45	7998 5	7198 5	4617 65	3244 0		46419 08	47280 21	100
Procent		0,85	0,33	12,27		6,15	7,77	6,83	6,50	4,05	8,40	10,03	12,01	5,84	5,02	2,48	0,96	0,81	9,12	0,58		86,54	100,00	100
		0,06	0,00	1,76	1,57	0,01	0,48	3,58	5,33	3,97	11,36	15,07	20,26	9,73	9,03	4,12	1,69	1,52	9,77	0,69		98,18	100,00	100

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt	
		do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz o- win y	haliz. zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		51,1 1		3,62		161,1 5	208,0 1	162,6 7	137,6 6	86,63	136,6 7	177,8 2	65,75	82,08	142,1 9	41,68			2,14			1404,4 5	1459,1 8	99,85	
			900		845	1055 7	15	6815	2324 0	2974 5	2038 5	4316 5	6130 5	2568 5	3324 0	5898 0	15635			1020			32978 7	33153 2	99,88	
	KL											0,31											0,31	0,31	0,02	
													50											50	50	0,02
	BRZ											0,69												0,69	0,69	0,05
						15						105												120	120	0,04
	AK											1,17												1,17	1,17	0,08
												215												215	215	0,06
Raze m		51,1 1		3,62			161,1 5	208,0 1	162,6 7	137,6 6	87,80	137,6 7	177,8 2	65,75	82,08	142,1 9	41,68			2,14			1406,6 2	1461,3 5	100	
		900		845	1057 2	15	6815	2324 0	2974 5	2060 0	4332 0	6130 5	2568 5	3324 0	5898 0	15635			1020			33017 2	33191 7	100		
BMŚ W	SO		109, 62	3,93	914,8 4		574,9 6	588,3 8	548,6 0	517,4 5	322,9 1	805,3 3	924,3 3	811,8 7	496,4 5	475,0 9	189,7 6	40,79	7,74	423,6 8	39,7 2		6767,0 6	7795,4 5	96,91	
			1861		3728 9	2812 6	240	1103 5	9034 0	1232 15	8535 5	2740 05	3483 90	3382 50	2041 00	2057 05	71135	15920	2845	1226 00	1142 0		19326 81	19718 31	98,72	
	MD										0,93												0,93	0,93	0,01	
											290													290	290	0,01
	ŚW								2,02	0,62	1,68													4,32	4,32	0,05
						6			250	160	500													916	916	0,05
	BK						0,57																	0,57	0,57	0,01
DB.S												1,32				1,18							2,50	2,50	0,03	
											300					370							670	670	0,03	
DB.B								121,4 4	6,74														128,18	128,18	1,59	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt	
		do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz o- win y	haliz. zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ					2246			90														2336	2336	0,12	
									2,23	24,42	46,11	14,34	6,34							3,31			96,75	96,75	1,2	
	OL					23			410	4245	7990	3170	1490							590			17918	17918	0,9	
									2,24	0,99													3,23	3,23	0,04	
	AK					7			320	190													517	517	0,03	
											5,11		2,94		1,51					3,49			13,05	13,05	0,16	
	Raze m		109, 62	3,93	914,8 4		575,5 3	709,8 2	561,8 3	543,4 8	376,7 4	820,9 9	933,6 1	811,8 7	497,9 6	476,2 7	189,7 6	40,79	7,74	430,4 8	39,7 2		7016,5 9	8044,9 8	100	
			1861		3728 9	3040 8	240	1103 5	9141 0	1278 10	9527 5	2774 75	3506 30	3382 50	2044 30	2060 75	71135	15920	2845	1238 35	1142 0		19581 93	19973 43	100	
	BMW	SO								4,99			2,01								1,00			8,00	8,00	75,34
							18			970			640								275			1903	1903	83,91
DB.B							0,66															0,66	0,66	6,21		
BRZ													1,59										1,59	1,59	14,97	
													340										340	340	14,99	
OL										0,37												0,37	0,37	3,48		
										25												25	25	1,1		
Raze m							0,66		4,99		0,37	2,01	1,59						1,00			10,62	10,62	100		
						18			970		25	640	340						275			2268	2268	100		
BMB	SO									1,20													1,20	1,20	18,35	
										240												240	240	24,87		
	BRZ								1,20	4,14												5,34	5,34	81,65		
						20			60	645													725	725	75,13	
Raze m								1,20	5,34													6,54	6,54	100		
						20			60	885												965	965	100		
LMŚ W	SO		0,64	48,3 3	1162, 91		421,6 9	185,1 8	166,8 8	192,5 7	124,9 4	415,9 3	597,6 7	1136, 87	382,0 8	230,3 5	71,09	34,30	15,2 3	639,5 4	50,4 3		4664,7 5	5876,6 3	80,48	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze- r.	Razem		Proce- nt	
		do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio- ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz o- win y	haliz. zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
				43	3311 4	1341 5	260	2530	2715 5	4431 0	3221 0	1448 95	2267 90	4811 40	1572 25	1043 25	28120	13200	7165	1687 25	1505 0		14665 15	14996 72	85,8	
	MD								10,42	4,79	4,05	2,37			1,65								23,28	23,28	0,32	
							8			755	885	815	835			705								4003	4003	0,23
	ŚW								2,63	5,52	4,76		1,49			2,29	1,03			3,06			20,78	20,78	0,28	
										235	1650	1195		500			1365	390			955			6290	6290	0,36
	DG						2,51		2,07											14,03			18,61	18,61	0,25	
										220											4260			4480	4480	0,26
	BK				36,77			0,56	132,0 0	113,9 6	34,40	4,83	5,69	19,65	18,63	12,22	16,00		18,49	18,9 2	12,06			407,41	444,18	6,08
						1278	5025		540	3510	2875	1080	1385	5875	7150	4490	6670		8835	7750	3305			58490	59768	3,42
	DB			1,01	10,3 5	53,51																			64,87	0,89
				23	13	2724																			2760	0,16
	DB.S							0,66	4,98	23,03	5,44	8,21		3,08	4,56	4,64	6,26	3,42	5,68					69,96	69,96	0,96
							565		15	1295	520	1970		855	1470	1640	2455	1165	1835					13785	13785	0,79
	DB.B							1,76	151,2 1	34,60	2,05	7,62	31,33	33,04	8,28	18,17	9,73	29,43	9,04	5,94	1,78			343,98	343,98	4,71
							3193		455	1700	440	1305	7730	9275	2865	6180	4210	12375	3935	2405	425			56493	56493	3,23
	DB.C																	0,83						0,83	0,83	0,01
																		440						440	440	0,03
	KL																3,28							3,28	3,28	0,04
																	1155							1155	1155	0,07
	JW												1,29											1,29	1,29	0,02
													335											335	335	0,02
	GB																2,71				2,79			5,50	5,50	0,08
																	930				605			1535	1535	0,09
	BRZ									5,98	64,65	28,77	26,71	23,40	66,83	5,62					152,1 4	11,7 2		385,82	385,82	5,28

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce- nt	
		do odnowienia		w prod · ubocz. z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio- ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz o- win y	haliz. zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						329			1330	1141 5	4785	6180	6260	2107 5	1870					3077 0	2135		86149	86149	4,93	
	OL										1,16			0,92	2,03								4,11	4,11	0,06	
											300			285	735								1320	1320	0,08	
	AK										4,49	6,15	3,06		0,82		1,77			10,58			26,87	26,87	0,37	
						8					1040	1885	925		255		275			1965			6353	6353	0,36	
	OS								0,38	6,85		4,82											12,05	12,05	0,17	
							3			80	1600		1290											2973	2973	0,17
	Raze- m		1,65	58,6 8	1253, 19		427,1 8	473,3 7	359,9 5	316,2 7	188,8 3	494,2 9	681,3 9	1236, 09	427,2 3	270,6 2	107,5 7	67,51	40,0 9	835,9 8	62,1 5		5988,5 2	7302,0 4	100	
				23	56	3711 6	2254 6	260	3540	3628 0	6369 5	4470 0	1645 35	2504 80	5139 85	1731 00	1211 10	42765	27805	1732 0	2110 10	1718 5		17103 16	17475 11	100
	LMW	SO								2,85		5,94	3,36	4,32	7,85	9,87	3,83	3,32				3,14		44,48	44,48	49,83
									615		1490	1210	1455	3000	4045	1725	1385				845		15770	15770	64,81	
ŚW										2,00	0,45	0,48										2,93	2,93	3,28		
										365	170	210											745	745	3,06	
DB					3,43																			3,43	3,84	
					32																			32	0,13	
DB.S									1,11						0,42	0,26							1,79	1,79	2	
							30			60						135	50							275	275	1,13
DB.B								7,33	0,77									3,72						11,82	11,82	13,24
							120											1400						1520	1520	6,25
JS												0,67												0,67	0,67	0,75
												160												160	160	0,66
BRZ										0,69	7,66	0,63				4,30				0,85				14,13	14,13	15,82
							15			165	960	115				1540				175				2970	2970	12,21
OL									1,77	0,81		6,35	0,21	0,11	0,79								10,04	10,04	11,24	
						43			465	180		1795	60	45	270								2858	2858	11,75	
Raze					3,43		7,33	0,77	5,73	3,50	14,05	11,49	4,53	7,96	15,38	4,09	7,04		0,85	3,14		85,86	89,29	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze- r.	Razem		Proce- nt	
		do odnowienia		w prod- ubocz. z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio- ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz- o- win- y	haliz. zręb- y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	m				32	208			1140	710	2620	3490	1515	3045	5990	1775	2785			175	845		24298	24330	100	
LMB	OL				9,66							1,18											1,18	10,84	100	
					101							435											435	536	100	
	Razem				9,66							1,18											1,18	10,84	100	
					101								435											435	536	100
LŚW	SO								13,58	41,19	13,17	52,72	37,27	101,6 9	19,81	3,68	0,44			219,5 4			503,09	503,09	23,96	
						362			2785	9175	3430	1803 0	1371 5	4298 0	8470	1485	145			5081 5			15139 2	15139 2	29,09	
	MD								3,49	2,60	2,08	4,12		1,10	6,55	5,57							25,51	25,51	1,22	
						6			1040	800	575	1210		480	2870	2755							9736	9736	1,87	
	ŚW										3,41	0,69		2,89			3,41			1,29			11,69	11,69	0,56	
						20					965	60		1570			2140			325			5080	5080	0,98	
	DG							2,31	11,76								5,30			2,49			21,86	21,86	1,04	
						274		145	2430								3435			565			6849	6849	1,32	
	BK			2,00	31,09		10,38	92,66	154,3 3	169,6 6	61,70	36,12	19,51	13,48	1,76	29,20	36,44	16,86	82,3 9	192,3 5	5,17		922,01	955,10	45,49	
					4551	8062		900	6635	1259 5	1111 0	8530	6270	4860	575	1330 0	15700	5990	3958 0	5984 5	2405		19635 7	20090 8	38,59	
	DB		1,91		118,9 1																			120,82	5,75	
					2023																			2023	0,39	
	DB.S							9,42	23,22	2,08	0,21	7,69		8,34	7,28	2,22	4,05	2,06					66,57	66,57	3,17	
						402		55	1720	335	45	2255		3240	2620	1160	1615	790					14237	14237	2,74	
	DB.B							8,35	7,81	17,45	17,70		1,02	12,24	0,54	13,26	31,29	58,21	49,76	23,2 7	11,25			252,15	252,15	12,01
						1065	170		1400	2855		275	4300	195	6055	1715 0	27490	26005	1076 0	2770			10049 0	10049 0	19,31	
DB.C											5,00											5,00	5,00	0,24		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt	
		do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz o- win y	haliz. zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW											1760											1760	1760	0,34	
															2,19								2,19	2,19	0,1	
															1015								1015	1015	0,2	
	JS											0,54											0,54	0,54	0,03	
												160											160	160	0,03	
	BRZ									5,32	5,08		15,65	27,88	7,59					67,58	2,35		131,45	131,45	6,26	
							27				1200	1060		4575	4835	3000					1108 5	585		26367	26367	5,07
	OS									1,70			1,15								0,67			3,52	3,52	0,17
										20			320								45			385	385	0,07
Raze m		1,91	2,00	150,0 0			18,73	112,2 0	225,5 3	238,5 5	85,65	109,0 5	84,67	155,9 2	58,44	71,96	107,8 5	68,68	105, 66	495,1 7	7,52		1945,5 8	2099,4 9	100	
				6574	1021 8		170	1100	1603 0	2696 0	1718 5	3260 0	2886 0	5816 0	2460 5	3585 0	50525	32785	5034 0	1254 50	2990		51382 8	52040 2	100	
LW	BK																		3,20				3,20	3,20	25,38	
																			1480				1480	1480	32,5	
	DB				0,57 24																			0,57	4,52	
																								24	0,53	
	DB.S																	2,30					2,30	2,30	18,24	
																			845					845	845	18,56
	JW																	1,72					1,72	1,72	13,64	
																		445					445	445	9,77	
	BRZ											1,01 215												1,01	1,01	8,01
																						215	215	4,72		
OL											0,52				2,51	0,78							3,81	3,81	30,21	
											125				1020	400							1545	1545	33,92	
Raze m				0,57							1,01	0,52			2,51	0,78	1,72	2,30	3,20				12,04	12,61	100	
				24							215	125			1020	400	445	845	1480				4530	4554	100	
OL	SO													5,15	0,71			1,72					7,58	7,58	2,54	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze- r.	Razem		Proce- nt	
		do odnowienia		w prod- ubocz. z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio- ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz- o- win- y	haliz. zręb- y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL				43,44				0,94	13,87	26,38	49,26	53,04	1800	305			575					2680	2680	3,18	
					1292	56			120	2190	6025	14330	16765	17150	42,69	37,93	2,74	15,97	4,69				247,51	290,95	97,46	
	Raze- m				43,44				0,94	13,87	26,38	49,26	53,04	47,84	38,64	2,74	15,97	6,41					255,09	298,53	100	
					1292	56			120	2190	6025	14330	16765	18950	13825	880	7345	2630					83116	84408	100	
OLJ	OL									0,44	3,61		6,55		8,80	3,82	9,15						32,37	32,37	100	
						42				80	1275		2585		3695	1900	4210						13787	13787	100	
										0,44	3,61		6,55		8,80	3,82	9,15						32,37	32,37	100	
	Raze- m					42				80	1275		2585		3695	1900	4210						13787	13787	100	
Łącz- nie	SO		161,37	52,26	2081,37		1157,80	981,57	899,57	890,07	553,59	1416,02	1741,41	2129,18	991,00	855,14	306,29	76,81	22,97	1285,90	93,29		13400,61	15695,61	81,02	
			2761	43	71248	52478	515	20380	145105	206685	142870	481945	651655	892855	407385	372220	116420	29695	10010	343435	27315		3900968	3975020	84,07	
	MD								13,91	7,39	7,06	6,49		1,10	8,20	5,57							49,72	49,72	0,26	
						14			1795	1685	1680	2045		480	3575	2755								14029	14029	0,3
	ŚW								4,65	8,14	10,30	1,17	1,49	2,89		2,29	4,44			4,35			39,72	39,72	0,21	
						26			485	2175	2830	270	500	1570		1365	2530			1280				13031	13031	0,28
	DG						2,51	2,31	13,83								5,30			16,52				40,47	40,47	0,21
						274		145	2650								3435			4825				11329	11329	0,24
	BK			2,00	67,86		11,51	224,66	268,29	204,06	66,53	41,81	39,16	32,11	13,98	45,20	36,44	35,35	104,51	204,41	5,17			1333,19	1403,05	7,24
					5829	13087		1440	10145	15470	12190	9915	12145	12010	5065	19970	15700	14825	48810	63150	2405			256327	262156	5,54
	DB		2,92	10,35	176,42																				189,69	0,98
			23	13	4803																				4839	0,1
DB.S							0,66	14,40	47,36	7,52	8,42	9,01	3,08	12,90	12,34	9,92	7,47	10,04					143,12	143,12	0,74	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt	
		do odnowienia		w prod · uboc z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.			
		płaz o- win y	haliz. zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.B					997		70	3075	855	2015	2555	855	4710	4395	4035	2780	3470					29812	29812	0,63	
							18,10	281,2 3	58,79	19,75	7,62	32,35	45,28	8,82	31,43	41,02	91,36	58,80	29,2 1	13,03			736,79	736,79	3,8	
						6624	170	455	3190	3295	1305	8005	1357 5	3060	1223 5	2136 0	41265	29940	1316 5	3195			16083 9	16083 9	3,4	
	DB.C											5,00					0,83						5,83	5,83	0,03	
													1760					440						2200	2200	0,05
	KL												0,31				3,28							3,59	3,59	0,02
													50				1155							1205	1205	0,03
	JW												1,29			2,19		1,72						5,20	5,20	0,03
													335			1015		445						1795	1795	0,04
	JS												1,21											1,21	1,21	0,01
													320											320	320	0,01
	GB																2,71			2,79				5,50	5,50	0,03
																	930			605				1535	1535	0,03
	BRZ									9,41	99,22	88,63	42,37	46,98	94,71	17,51				223,8 8	14,0 7			636,78	636,78	3,29
						429				1800	1767 0	1501 0	9570	1266 5	2591 0	6410				4262 0	2720			13480 4	13480 4	2,85
OL				53,10					4,95	16,11	31,52	57,31	59,80	43,72	52,06	7,34	25,12	4,69					302,62	355,72	1,84	
				1393	148				905	2640	7625	1668 5	1941 0	1748 0	1924 0	3180	11555	2055					10092 3	10231 6	2,16	
AK											10,77	6,15	6,00		2,33		1,77			14,07			41,09	41,09	0,21	
					8						2395	1885	1675		585		275			2610			9433	9433	0,2	
OS									2,08	6,85		5,97							0,67				15,57	15,57	0,08	
					3				100	1600		1610								45			3358	3358	0,07	
Ogółem			164, 29	64,6 1	2378, 75		1190, 58	1504, 17	1322, 84	1259, 11	784,4 4	1626, 46	1943, 20	2325, 43	1131, 04	972,4 7	480,7 4	185,6 9	156, 69	1765, 62	112, 53		16761, 01	19368, 66	100	
			2784	56	8327	7408	685	2249	1692	2520	1879	5369	7124	9580	4599	4269	19484	79985	7198	4617	3244		46419	47280	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce- nt	
		do odnowienia		w prod · ubocz. z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesio- ne		grunty zales. i nie zales.
		płaz o- win y	haliz. zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41- 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
					3	8		0	50	75	20	50	80	75	05	70	5		5	65	0		08	21	

Tabela nr V a- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	137,11	167,30	140,78	127,16	85,78	136,12	173,14	65,61	82,08	141,65	41,68			2,14			1300,55	92,47
	MD				0,60		0,44											1,04	0,07
	ŚW		0,34								0,54							0,88	0,06
	DG			0,37														0,37	0,03
	BK	0,34	0,98	0,38				0,38										2,08	0,15
	DB.S						0,06											0,06	0,00
	DB.B	0,67	7,14	1,53			0,12											9,46	0,67
	KL						0,13											0,13	0,01
	BRZ	22,77	31,71	19,61	9,90	0,85	0,62	3,29	0,14									88,89	6,32
	OL	0,26																0,26	0,02
	AK		0,54			1,17	0,15	1,01										2,87	0,20
	LP						0,03											0,03	0,00
Razem	ha	161,15	208,01	162,67	137,66	87,80	137,67	177,82	65,75	82,08	142,19	41,68			2,14			1406,62	100,00
	%	11,46	14,79	11,56	9,79	6,24	9,79	12,64	4,67	5,84	10,11	2,96			0,15			100,00	100,00
BMŚW	SO	419,68	444,27	442,93	462,29	305,90	764,95	873,19	752,80	481,28	467,39	181,35	39,29	7,41	267,57	38,46		5948,76	84,81
	MD	2,66	1,46	2,86	4,11	0,56		0,42							0,06			12,13	0,17
	ŚW	1,45	1,18	4,06	2,78	6,92	1,89	0,90	1,33	1,11	1,71	0,47	1,17		0,57			25,54	0,36
	DG		0,44	0,64					0,34						0,06			1,48	0,02
	BK	21,82	30,87	11,71	2,80	0,44	1,35	2,25	2,50	1,63	2,03	0,48		0,33	28,81	0,46		107,48	1,53
	DB.S	0,41	1,94	2,61	2,71	0,88	3,78	0,80	5,31	1,02	0,49	0,94			3,55			24,44	0,35
	DB.B	110,83	221,81	51,87	5,20	4,54	3,09	5,04	4,39		0,22	1,99			122,50	0,68		532,16	7,58
	DB.C			0,45					0,12			0,67			0,24			1,48	0,02
	KL				0,63							0,35						0,98	0,01
	JW	0,35	0,06	0,12					0,10						0,31			0,94	0,01
	GB														0,27			0,27	0,00
	BRZ	17,29	6,49	42,86	59,23	51,19	40,08	44,85	40,33	8,78	1,82	2,57			5,14	0,12		320,75	4,57
	OL		0,34	1,36	1,92		1,24	2,02	0,46		0,42		0,33		0,21			8,30	0,12
	AK	0,79	0,16	0,36	1,67	6,10	3,42	4,08	4,19	4,14	2,05	0,94			0,97			28,87	0,41
	OS				0,14	0,21	1,19	0,06			0,14							1,74	0,02
LP	0,25	0,80												0,22			1,27	0,02	
Razem	ha	575,53	709,82	561,83	543,48	376,74	820,99	933,61	811,87	497,96	476,27	189,76	40,79	7,74	430,48	39,72		7016,59	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	8,20	10,12	8,01	7,75	5,37	11,70	13,29	11,57	7,10	6,79	2,70	0,58	0,11	6,14	0,57		100,00	100,00
BMW	SO			2,28		0,07	0,81	0,48							0,31			3,95	37,19
	ŚW			0,72											0,25			0,97	9,13
	BK	0,20																0,20	1,88
	DB.S			0,55														0,55	5,18
	DB.B	0,46				0,04									0,38			0,88	8,29
	JW					0,07												0,07	0,66
	BRZ					0,07	0,60	1,11							0,06			1,84	17,33
	OL			1,44		0,12												1,56	14,69
	OS						0,60											0,60	5,65
Razem	ha	0,66		4,99		0,37	2,01	1,59							1,00			10,62	100,00
	%	6,21		46,99		3,48	18,93	14,97							9,42			100,00	100,00
BMB	SO				2,00													2,00	30,58
	BRZ			1,20	3,14													4,34	66,36
	OL				0,20													0,20	3,06
Razem	ha			1,20	5,34													6,54	100,00
	%			18,35	81,65													100,00	100,00
LMŚW	SO	211,99	133,41	126,36	149,90	103,41	357,18	523,91	1000,62	337,42	206,63	59,74	32,71	13,64	310,44	45,01		3612,37	60,34
	MD	3,71	4,91	15,41	12,55	5,91	1,58	5,93	0,08	1,77	0,58				0,54			52,97	0,88
	ŚW	3,86	5,96	11,94	10,55	8,94	5,38	7,30	0,81	2,96	9,08	1,29	1,52	0,52	4,79	0,22		75,12	1,25
	JD		0,19															0,19	0,00
	DG	1,51	0,94	3,98	0,07		0,77	0,44		0,71	0,24	0,20			4,57			13,43	0,22
	BK	75,92	142,00	97,60	38,01	8,65	20,87	26,51	62,58	24,17	27,72	11,76	18,88	18,97	216,52	2,07		792,23	13,23
	DB.S	6,67	14,89	19,88	11,85	5,48	5,24	6,27	4,63	11,68	5,02	4,56	5,28		23,75	0,60		125,80	2,10
	DB.B	120,93	162,13	61,97	11,01	10,10	37,00	35,50	16,35	17,49	9,39	23,71	6,71	6,16	200,82	2,51		721,78	12,05
	DB.C			0,38	0,64		0,53	0,23	0,21	0,41	0,21	0,83	0,45					3,89	0,06
	KL					0,04	0,09	0,15	0,11		1,46	0,02						1,87	0,03
	JW		5,23	1,47	2,01	0,16	2,56	0,60	1,85	0,99	2,37	0,98	0,15		2,09	0,22		20,68	0,35
	WZ		0,82												1,18			2,00	0,03
	JS					0,08		0,42			0,36				0,22			1,08	0,02
	GB		0,59	0,14				0,95		0,07	1,43	0,39	0,16	0,41	1,39			5,53	0,09
	BRZ	1,03	1,40	17,25	67,63	36,31	44,87	62,23	142,11	24,85	2,76	0,48	0,42		58,59	10,42		470,35	7,85

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	0,10	0,60	0,25	3,69	1,58	1,19	1,77	1,26	2,02	0,91	2,08	0,28	0,37	0,47			16,57	0,28
	JRZ														0,34			0,34	0,01
	AK	0,67		1,50	1,29	5,36	11,84	7,16	2,22	2,69	1,90	1,14	0,80	0,02	6,67	1,10		44,36	0,74
	OS			0,33	6,88	2,81	5,19	2,02	0,97		0,07	0,39	0,15		0,64			19,45	0,32
	WB				0,09													0,09	0,00
	LP	0,79	0,30	1,21	0,10				1,55		0,49				1,98			6,42	0,11
	CZM.P			0,28					0,74									1,02	0,02
	CZR.P														0,98			0,98	0,02
Razem	ha	427,18	473,37	359,95	316,27	188,83	494,29	681,39	1236,09	427,23	270,62	107,57	67,51	40,09	835,98	62,15		5988,52	100,00
	%	7,13	7,90	6,01	5,28	3,15	8,25	11,38	20,65	7,13	4,52	1,80	1,13	0,67	13,96	1,04		100,00	100,00
LMW	SO	1,03		1,04	0,16	4,28	4,96	1,86	6,00	6,09	3,10	2,66			0,17	2,83		34,18	39,82
	SO.WE															0,31		0,31	0,36
	MD									0,26								0,26	0,30
	ŚW	0,85	0,08	0,39	1,48	0,79	0,74			1,31		1,09						6,73	7,84
	DG			0,33														0,33	0,38
	BK	1,44	0,15	0,11	0,08		0,18			0,90	0,30	0,33						3,49	4,06
	DB.S			1,13			0,18			0,18	0,20							1,69	1,97
	DB.B	3,19	0,23							0,23		2,84			0,42			6,91	8,05
	DB.C								0,04			0,12						0,16	0,19
	JW		0,23				0,10			0,07								0,40	0,47
	WZ	0,36						0,15										0,51	0,59
	JS					1,30	0,53											1,83	2,13
	BRZ	0,18		0,28	1,38	3,40	0,62	0,21	0,05	3,12	0,17				0,26			9,67	11,26
	OL	0,28	0,08	2,45	0,33	2,98	3,62	1,67	1,52	2,98	0,32							16,23	18,90
	AK						0,43											0,43	0,50
	OS				0,07	0,65	0,13	0,64	0,35	0,24								2,08	2,42
	WB					0,65												0,65	0,76
Razem	ha	7,33	0,77	5,73	3,50	14,05	11,49	4,53	7,96	15,38	4,09	7,04			0,85	3,14		85,86	100,00
	%	8,54	0,90	6,67	4,08	16,36	13,38	5,28	9,27	17,91	4,76	8,20			0,99	3,66		100,00	100,00
LMB	SO						0,12											0,12	10,17
	BRZ						0,12											0,12	10,17
	OL						0,94											0,94	79,66

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha						1,18											1,18	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
LŚW	SO		2,94	17,40	36,41	10,64	44,76	34,16	82,74	15,65	5,72	4,39	1,11	9,94	87,97	1,18		355,01	18,25
	SO.WE											0,12						0,12	0,01
	MD	0,13	3,08	7,92	6,39	3,24	5,17	5,40	0,55	5,29	4,79	1,27		2,67	1,58			47,48	2,44
	ŚW	0,10	0,76	3,90	8,08	5,42	4,20	1,93	2,81	1,52	0,98	1,81		2,34	3,85			37,70	1,94
	JD														0,13			0,13	0,01
	DG		1,44	12,55	9,84	2,07						4,51	0,21		1,08			31,70	1,63
	CIS														0,09			0,09	0,00
	BK	9,36	74,67	117,90	135,15	53,92	26,72	20,70	24,97	6,87	26,73	34,58	17,99	67,61	255,76	5,10		878,03	45,11
	DB.S	3,95	7,69	26,23	10,07	0,61	7,16	1,11	5,46	6,52	2,13	3,40	1,86	4,74	28,58	0,07		109,58	5,63
	DB.B	5,10	20,98	32,78	23,46	3,64	2,10	12,54	1,57	12,88	30,57	56,59	46,09	17,14	89,01			354,45	18,22
	DB.C						1,50					0,18						1,68	0,09
	JW			1,02		0,06			0,40	1,53					3,15			6,16	0,32
	WZ			0,12											0,58			0,70	0,04
	JS					0,13	0,38					0,14		0,78				1,43	0,07
	GB			0,17	0,20		0,27		0,27	0,24	0,44	0,31	0,11		0,50			2,51	0,13
	BRZ		0,25	2,95	8,15	5,37	11,62	8,83	32,63	6,36	0,34	0,04	0,06		21,76	1,17		99,53	5,12
	OL			1,67	0,42	0,35	1,41			0,58		0,08	1,25	0,44	0,10			6,30	0,32
	GR								0,56									0,56	0,03
	AK	0,09				0,08	0,23		0,22		0,26	0,23						1,11	0,06
	TP								0,38									0,38	0,02
	OS			0,51	0,38	0,12	3,53		3,36	0,43		0,20			0,80			9,33	0,48
	WB			0,17														0,17	0,01
	LP		0,39							0,57					0,23			1,19	0,06
	JRZ.B			0,24														0,24	0,01
Razem	ha	18,73	112,20	225,53	238,55	85,65	109,05	84,67	155,92	58,44	71,96	107,85	68,68	105,66	495,17	7,52		1945,58	100,00
	%	0,96	5,77	11,59	12,26	4,40	5,61	4,35	8,01	3,00	3,70	5,54	3,53	5,43	25,46	0,39		100,00	100,00
LW	SO												0,08					0,08	0,66
	BK						0,05			0,36	0,16		0,38	2,55				3,50	29,07
	DB.S										0,16		0,86					1,02	8,47
	DB.B											0,17						0,17	1,41

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW											0,52	0,30					0,82	6,81
	WZ						0,16					0,17						0,33	2,74
	JS												0,15					0,15	1,25
	GB											0,52						0,52	4,32
	BRZ					0,71	0,05			0,36		0,17						1,29	10,71
	OL					0,30	0,26			1,79	0,46	0,17	0,53	0,65				4,16	34,56
Razem	ha					1,01	0,52			2,51	0,78	1,72	2,30	3,20				12,04	100,00
	%					8,39	4,32			20,85	6,48	14,29	19,10	26,57				100,00	100,00
OL	SO					0,22	1,34	1,54	3,82	1,01	0,31	0,30	1,43					9,97	3,91
	ŚW					0,41	0,61		0,24	0,13	0,28	0,26	1,77					3,70	1,45
	BK									1,08	0,14		0,17					1,39	0,54
	DB.S							0,74		0,15	0,09	0,30						1,28	0,50
	BRZ				1,58	0,58	0,90	2,36	3,04	1,46		0,61						10,53	4,13
	OL			0,94	12,29	25,17	46,41	48,09	40,74	34,81	1,92	14,50	3,04					227,91	89,35
	OS								0,31									0,31	0,12
Razem	ha			0,94	13,87	26,38	49,26	53,04	47,84	38,64	2,74	15,97	6,41					255,09	100,00
	%			0,37	5,44	10,34	19,31	20,80	18,75	15,15	1,07	6,26	2,51					100,00	100,00
OLJ	SO					0,10		0,15		0,31	0,17							0,73	2,26
	ŚW				0,04	0,10												0,14	0,43
	DB.S					0,10		0,15				0,34						0,59	1,82
	JW											0,17						0,17	0,53
	JS									0,21								0,21	0,65
	GB										0,33							0,33	1,02
	BRZ							0,15			0,17							0,32	0,99
	OL				0,40	3,31		6,10		8,28	3,15	8,64						29,88	92,30
Razem	ha				0,44	3,61		6,55		8,80	3,82	9,15						32,37	100,00
	%				1,36	11,15		20,23		27,19	11,80	28,27						100,00	100,00
Łącznie	SO	769,81	747,92	730,79	777,92	510,40	1310,24	1608,43	1911,59	923,84	824,97	290,12	74,62	30,99	668,60	87,48		11267,72	67,25
	SO.WE											0,12				0,31		0,43	0,00
	MD	6,50	9,45	26,19	23,65	9,71	7,19	11,75	0,63	7,32	5,37	1,27		2,67	2,18			113,88	0,68
	ŚW	6,26	8,32	21,01	22,93	22,58	12,82	10,13	5,19	7,03	12,59	4,92	4,46	2,86	9,46	0,22		150,78	0,90
	JD		0,19												0,13			0,32	0,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG	1,51	2,82	17,87	9,91	2,07	0,77	0,44	0,34	0,71	0,24	4,71	0,21		5,71			47,31	0,28
	CIS														0,09			0,09	0,00
	BK	109,08	248,67	227,70	176,04	63,01	49,17	49,84	90,05	35,01	57,08	47,15	37,42	89,46	501,09	7,63		1788,40	10,67
	DB.S	11,03	24,52	50,40	24,63	7,07	16,42	9,07	15,40	19,55	8,09	9,54	8,00	4,74	55,88	0,67		265,01	1,58
	DB.B	241,18	412,29	148,15	39,67	18,32	42,31	53,08	22,31	30,60	40,18	85,30	52,80	23,30	413,13	3,19		1625,81	9,70
	DB.C			0,83	0,64		2,03	0,23	0,37	0,41	0,21	1,80	0,45		0,24			7,21	0,04
	KL				0,63	0,04	0,22	0,15	0,11		1,46	0,37						2,98	0,02
	JW	0,35	5,52	2,61	2,01	0,29	2,66	0,60	2,35	2,59	2,37	1,67	0,45		5,55	0,22		29,24	0,17
	WZ	0,36	0,82	0,12			0,16	0,15				0,17			1,76			3,54	0,02
	JS					1,51	0,91	0,42		0,21	0,36	0,14	0,15	0,78	0,22			4,70	0,03
	GB		0,59	0,31	0,20		0,27	0,95	0,27	0,31	2,20	1,22	0,27	0,41	2,16			9,16	0,05
	BRZ	41,27	39,85	84,15	151,01	98,48	99,48	123,03	218,30	44,93	5,26	3,87	0,48		85,81	11,71		1007,63	6,01
	OL	0,64	1,02	8,11	19,25	33,81	55,07	59,65	43,98	50,46	7,18	25,47	5,43	1,46	0,78			312,31	1,86
	GR								0,56									0,56	0,00
	JRZ														0,34			0,34	0,00
	AK	1,55	0,70	1,86	2,96	12,71	16,07	12,25	6,63	6,83	4,21	2,31	0,80	0,02	7,64	1,10		77,64	0,46
	TP								0,38									0,38	0,00
	OS			0,84	7,47	3,79	10,64	3,03	4,68	0,67	0,21	0,59	0,15		1,44			33,51	0,20
	WB			0,17	0,09	0,65												0,91	0,01
	LP	1,04	1,49	1,21	0,10		0,03		1,55	0,57	0,49				2,43			8,91	0,05
CZM.P			0,28					0,74									1,02	0,01	
CZR.P														0,98			0,98	0,01	
JRZ.B			0,24														0,24	0,00	
Ogółem	ha	1190,58	1504,17	1322,84	1259,11	784,44	1626,46	1943,20	2325,43	1131,04	972,47	480,74	185,69	156,69	1765,62	112,53		16761,01	100,00
	%	7,10	8,97	7,89	7,51	4,68	9,70	11,59	13,90	6,75	5,80	2,87	1,11	0,93	10,53	0,67		100,00	100,00

Tabela nr V b- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		5600	20905	28175	20270	43050	60120	25655	33240	58695	15635			1020			312365	97,72
	MD				125		85											210	0,07
	ŚW										285							285	0,09
	DG			20														20	0,01
	BK							150										150	0,05
	DB.S						10											10	0
	DB.B						30											30	0,01
	KL						20											20	0,01
	BRZ	15	1215	2315	1445	115	90	810	30									6035	1,89
	AK					215	30	225										470	0,15
LP						5											5	0	
Razem	m3	15	6815	23240	29745	20600	43320	61305	25685	33240	58980	15635			1020			319600	100
	%	0,00	2,13	7,27	9,31	6,45	13,55	19,19	8,04	10,40	18,45	4,89			0,32			100,00	100
BMŚW	SO	140	10270	81750	113825	82000	264100	334145	319525	199130	202730	69190	15445	2710	119790	11230		1825980	94,73
	MD		185	550	950	170		135							20			2010	0,1
	ŚW		15	620	595	2145	720	360	600	510	825	95	380		155			7020	0,36
	DG			60					340						40			440	0,02
	BK	10	55	300	310	60	370	840	1095	620	885	130		135	875	170		5855	0,3
	DB.S	5		215	425	160	860	255	1980	340	175	140			60			4615	0,24
	DB.B	30	355	1310	675	765	825	1470	1440	10	55	535			640			8110	0,42
	DB.C			25					30			175			115			345	0,02
	KL				65							65						130	0,01
	JW								35									35	0
	BRZ	55	155	6385	10175	8635	9130	11555	11945	2765	560	665			1750	20		63795	3,31
	OL			195	460		405	740	140		145		95		95			2275	0,12
	AK		10		305	1290	805	1125	1120	1055	660	140			295			6805	0,35
	OS				25	50	260	5			40							380	0,02
Razem	m3	240	11045	91410	127810	95275	277475	350630	338250	204430	206075	71135	15920	2845	123835	11420		1927795	100
	%	0,01	0,57	4,74	6,63	4,94	14,39	18,20	17,55	10,60	10,69	3,69	0,83	0,15	6,42	0,59		100,00	100
BMW	SO			450		10	265	110							120			955	42,45
	ŚW			105											140			245	10,89

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S			55														55	2,44
	DB.B																		
	JW					5												5	0,22
	BRZ					5	155	230							15			405	18
	OL			360		5												365	16,22
	OS						220											220	9,78
Razem	m3			970		25	640	340							275			2250	100
	%			43,12		1,11	28,44	15,11							12,22			100,00	100
BMB	SO				380													380	40,21
	BRZ			60	450													510	53,97
	OL				55													55	5,82
Razem	m3			60	885													945	100
	%			6,35	93,65													100,00	100
LMŚW	SO		1445	22905	38535	28310	128625	202540	435965	141680	95140	24725	13075	6460	155085	13545		1308035	77,51
	MD		5	1370	2635	1350	725	2375	30	725	205			265				9685	0,57
	ŚW		25	1040	2255	2435	1640	3020	385	1845	4195	515	710	265	2665	95		21090	1,25
	DG			470	5		70	230		40	125	50			3795			4785	0,28
	BK	125	190	2475	3315	1585	5785	8605	22240	9200	11450	4090	8560	7750	18230	580		104180	6,17
	DB.S		215	1325	590	1100	1185	1925	1375	4265	1980	1505	1635		1435	130		18665	1,11
	DB.B	135	1310	2805	1280	1670	9525	10115	5825	5970	3915	9890	3105	2560	4930	745		63780	3,78
	DB.C			55	125		180	65	90	220	70	440	160					1405	0,08
	KL						15	50	30	30	505	5						635	0,04
	JW		120	90	280	35	670	145	700	335	705	60	45		115	45		3345	0,2
	WZ		40															40	0
	JS					15		110			150							275	0,02
	GB							335		15	420	135	80	130	550			1665	0,1
	BRZ		125	3260	11725	6405	11040	17555	45060	7315	960	135	100		21285	1825		126790	7,51
	OL		60	40	1015	360	430	630	395	765	395	810	85	145	145			5275	0,31
	AK			225	240	1105	3330	2155	685	690	625	290	215	10	2215	220		12005	0,71
	OS			105	1670	330	1315	630	345	5	30	115	35		295			4875	0,29
	WB				10													10	0
	LP			70	15					695		240							1020

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZM.P			45					165									210	0,01
Razem	m3	260	3535	36280	63695	44700	164535	250485	513985	173100	121110	42765	27805	17320	211010	17185		1687770	100
	%	0,02	0,21	2,15	3,77	2,65	9,75	14,84	30,44	10,26	7,18	2,53	1,65	1,03	12,50	1,02		100,00	100
LMW	SO			265	45	1125	1570	700	2335	2330	1485	975			70	765		11665	48,44
	SO.WE															80		80	0,33
	MD									140								140	0,58
	ŚW			55	255	250	280			705		450						1995	8,28
	DG			25														25	0,1
	BK						35			240	65	260						600	2,49
	DB.S			95			40			55	40							230	0,95
	DB.B									100		1035						1135	4,71
	DB.C								5			45						50	0,21
	JW						30					15						45	0,19
	WZ							30										30	0,12
	JS					145	130											275	1,14
	BRZ			50	295	385	110	45	15	1005	65	5			105			2080	8,63
	OL			650	95	495	1180	545	595	1330	120							5010	20,8
	AK						90											90	0,37
OS				20	110	25	195	95	85								530	2,2	
WB					110												110	0,46	
Razem	m3			1140	710	2620	3490	1515	3045	5990	1775	2785			175	845		24090	100
	%			4,73	2,95	10,88	14,49	6,29	12,64	24,85	7,37	11,56			0,73	3,51		100,00	100
LMB	SO						35											35	8,05
	BRZ						35											35	8,05
	OL						365											365	83,9
Razem	m3						435											435	100
	%						100,00											100,00	100
LŚW	SO		275	3345	8395	2845	15595	12750	36990	7005	2535	1825	325	4425	43320	320		139950	27,79
	SO.WE											45						45	0,01
	MD			1165	1415	860	1570	2130	265	2175	2345	460		1285	1035			14705	2,92
	ŚW		40	195	580	1220	1300	690	1515	985	800	1100	635	1295	2615			12970	2,58
	DG		90	2160	675	295						3725	240		1145			8330	1,65

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	85	495	4680	11480	10000	5865	6255	7845	2465	12445	15125	7380	32045	59410	2355		177930	35,32
	DB.S			1955	470	125	2090	335	2175	2420	985	1385	720	2505	755	50		15970	3,17
	DB.B	85	200	1925	1950	550	585	4330	550	6085	16380	26505	22995	8375	7440			97955	19,45
	DB.C						540					70						610	0,12
	JW			15		10			70	670					75			840	0,17
	JS					20	110					40		280				450	0,09
	GB				30		50		125	85	175	100	30		35			630	0,13
	BRZ			375	1780	1150	3170	2370	7610	2135	105	10	15		9130	265		28115	5,58
	OL			195	60	80	540			210		15	445	130	65			1740	0,35
	GR								30									30	0,01
	AK					5	50		70		80	45						250	0,05
	TP								165									165	0,03
	OS				125	25	1135		750	120		75			420			2650	0,53
	WB			20															20
LP										250								250	0,05
Razem	m3	170	1100	16030	26960	17185	32600	28860	58160	24605	35850	50525	32785	50340	125445	2990		503605	100
	%	0,03	0,22	3,18	5,35	3,41	6,47	5,73	11,55	4,89	7,12	10,03	6,51	10,00	24,92	0,59		100,00	100
LW	SO												25					25	0,55
	BK									100	85		150	1240				1575	34,77
	DB.S									90		405						495	10,93
	DB.B											50						50	1,1
	JW											150	80					230	5,08
	WZ											50						50	1,1
	JS												35					35	0,77
	GB											100						100	2,21
	BRZ					130	15			120		35						300	6,62
OL					85	110			800	225	60	150	240				1670	36,87	
Razem	m3					215	125			1020	400	445	845	1480				4530	100
	%					4,75	2,76			22,52	8,83	9,82	18,65	32,67				100,00	100
OL	SO					40	185	470	1435	365	90	105	440					3130	3,77
	ŚW					90	140		120	75	140	100	945					1610	1,94
	BK									315	45		60					420	0,51

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S							75		70	35	105						285	0,34
	BRZ				170	60	80	440	755	355		150						2010	2,42
	OL			120	2020	5835	13925	15685	16640	12645	570	6885	1185					75510	90,91
	OS							95										95	0,11
Razem	m3			120	2190	6025	14330	16765	18950	13825	880	7345	2630					83060	100
	%			0,14	2,64	7,25	17,25	20,18	22,83	16,64	1,06	8,84	3,17					100,00	100
OLJ	SO					20		45		130	55							250	1,82
	ŚW					20												20	0,15
	DB.S					15		50				125						190	1,38
	JW											40						40	0,29
	JS									35								35	0,25
	GB										110							110	0,8
	BRZ							35			35							70	0,51
	OL			80	1220		2455		3530	1700	4045							13030	94,8
Razem	m3			80	1275		2585		3695	1900	4210							13745	100
	%			0,58	9,28		18,81		26,88	13,82	30,63							100,00	100
Łącznie	SO	140	17590	129620	189355	134620	453425	610880	821905	383880	360730	112455	29310	13595	319405	25860		3602770	78,89
	SO.WE											45				80		125	0
	MD		190	3085	5125	2380	2380	4640	295	3040	2550	460		1285	1320			26750	0,59
	ŚW		80	2015	3685	6160	4080	4070	2620	4120	6245	2260	2670	1560	5575	95		45235	0,99
	DG		90	2735	680	295	70	230	340	40	125	3775	240		4980			13600	0,3
	BK	220	740	7455	15105	11645	12055	15850	31180	12940	24975	19605	16150	41170	78515	3105		290710	6,36
	DB.S	5	215	3645	1485	1400	4185	2640	5530	7150	3305	3260	2760	2505	2250	180		40515	0,89
	DB.B	250	1865	6040	3905	2985	10965	15915	7815	12165	20350	38015	26100	10935	13010	745		171060	3,74
	DB.C			80	125		720	65	125	220	70	730	160		115			2410	0,05
	KL				65		35	50	30	30	505	70						785	0,02
	JW		120	105	280	50	700	145	805	1005	705	265	125		190	45		4540	0,1
	WZ		40					30				50						120	0
	JS					180	240	110		35	150	40	35	280				1070	0,02
	GB				30		50	335	125	100	705	335	110	130	585			2505	0,05
	BRZ	70	1495	12445	26040	16885	23825	33040	65415	13695	1725	1000	115		32285	2110		230145	5,04
	OL		60	1560	3785	8080	16955	20055	17770	19280	3155	11815	1960	515	305			105295	2,31

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GR								30									30	0
	AK		10	225	545	2615	4305	3505	1875	1745	1365	475	215	10	2510	220		19620	0,43
	TP								165									165	0
	OS			105	1840	515	2955	925	1190	210	70	190	35		715			8750	0,19
	WB			20	10	110												140	0
	LP			70	15		5		695	250	240							1275	0,03
	CZM.P			45					165									210	0
Ogółem	m3	685	22495	169250	252075	187920	536950	712485	958075	459905	426970	194845	79985	71985	461760	32440		4567825	100
	%	0	0	4	6	4	12	16	21	10	9	4	2	2	10	1		100	100

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	472,12	461,63	243,33	283,34	171,51	543,25	875,81	1312,36	581,45	501,70	193,91	55,11	17,95	433,02	27,98		6174,47
			255	9630	40920	61775	43100	181645	317755	539090	237820	216490	73070	21320	7930	116865	7430		1875095
	110	MD				0,65	4,05				4,93								9,63
						225	815				2175								3215
	80	ŚW			2,42	4,08	4,87	1,17	0,47	0,95		2,29	1,03			1,29			18,57
					280	1015	1360	270	95	460		1365	390			325			5560
	80	DG											4,58						4,58
													3000						3000
	120	BK	10,94	129,79	179,78	129,96	39,82	12,35	20,12	27,88	1,43	4,14	28,93	35,35	104,51	155,84	3,59		884,43
				1210	6950	10945	7285	2575	6430	10480	600	1720	12075	14825	48810	52295	1905		178105
	160	DB.S			5,08	7,52	1,46	1,32	0,64		7,11	0,26	4,84	5,87					34,10
					330	855	295	300	125		2530	50	1835	2080					8400
	160	DB.B	15,56	116,46	16,42	19,75	0,76	13,31	15,72	3,81	30,43	19,36	62,67	11,38	13,23	6,93			345,79
			170	390	1290	3295	145	3625	5060	1205	11845	10200	27340	5645	5995	1665			77870
	80	DB.C											0,83						0,83
													440						440
	80	KL										3,28							3,28
												1155							1155
	80	JW						1,29					1,72						3,01
								335					445						780
	120	JS						0,54											0,54
								160											160
	80	GB										2,71				0,93			3,64
												930				35			965
	80	BRZ			2,99	73,51	64,84	26,97	32,75	85,41	11,37					151,99	6,31		456,14
					385	12235	10050	5810	8520	22300	3930					27925	1170		92325
	80	OL			3,18	15,30	28,17	50,44	53,93	37,36	51,73	7,34	23,34	4,69					275,48
					440	2460	6730	14430	17100	14875	19125	3180	10770	2055					91165
	80	AK					0,44				0,70					2,55			3,69
							20				235					260			515
	60	OS			0,38	4,74		5,97											11,09
					80	1140		1610											2830
	Ra-			498,62	707,88	453,58	538,85	315,92	656,61	999,44	1467,77	689,15	541,08	321,85	112,40	135,69	752,55	37,88	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	zem		425	11230	50675	93945	69800	210760	355085	588410	278260	235090	129365	45925	62735	199370	10505		2341580
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	126,86	59,12	78,58	94,97	50,96	155,60	160,88	114,50	59,99	55,48	38,25	7,04	3,62	219,80	13,56		1239,21
			30	695	13075	23865	12850	53400	62570	50420	25045	26460	14430	2800	1420	60530	3895		351485
	110	MD				6,74	2,08				3,27								12,09
						1460	575				1400								3435
	80	ŚW							1,02	1,94						1,98			4,94
									405	1110						645			2160
	80	DG	2,51	2,31	11,76								0,72			6,33			23,63
				145	2430								435			2125			5135
	120	BK		48,65	41,64	54,41	18,88	25,41	15,25	3,13	7,07	24,26	4,23			36,56			279,49
				105	1870	3260	3145	6455	4435	1115	2815	10985	2120			9030			45335
	160	DB.S		5,51	6,91									0,80					13,22
				55	75									330					460
	160	DB.B	0,48	52,90	7,73		3,74	13,34	24,79			16,28	25,54	42,61	15,98	4,32			207,71
				30	955		650	3140	7590			8885	12630	21755	7170	1105			63910
	80	KL						0,31											0,31
								50											50
	80	JW									2,19								2,19
											1015								1015
	80	GB														1,86			1,86
																570			570
	80	BRZ			0,84		13,55	7,69	9,21							9,09			40,38
					210		2725	1975	2800							2000			9710
	80	OL					1,82	5,84	1,73	1,83	0,33		1,78						13,33
							570	1875	680	780	115		785						4805
	80	AK							1,20							3,49			4,69
									365							715			1080
60	OS			1,70											0,67			2,37	
				20											45			65	
Ra- zem			129,85	168,49	149,16	156,12	91,03	208,19	214,08	121,40	72,85	96,02	70,52	50,45	19,60	284,10	13,56		1845,42
			30	1030	18635	28585	20515	66895	78845	53425	30390	46330	30400	24885	8590	76765	3895		489215
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	174,02	245,90	415,94	385,07	265,30	452,73	380,65	251,19	162,70	121,66	32,64	5,42					2893,22
			15	7860	65505	91000	69420	155150	145805	107850	66170	51230	12240	1895					774140
	110	MD					0,93												0,93

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
							290												290
	80	ŚW			0,48	0,62	1,68												2,78
					65	160	500												725
	120	BK			1,04														1,04
	80	BRZ			1,27	0,82	1,08	3,08											6,25
					220	65	205	665											1155
	80	OL							3,93	4,42									8,35
									1570	1780									3350
	80	AK					4,13				1,51								5,64
						870				330								1200	
Ra- zem			174,02	245,90	418,73	386,51	273,12	455,81	384,58	255,61	164,21	121,66	32,64	5,42					2918,21
			15	7860	65790	91225	71285	155815	147375	109630	66500	51230	12240	1895					780860
(GPZ)	100	SO	384,80	214,92	161,72	126,69	65,82	264,44	324,07	451,13	186,86	176,30	41,49	9,24	1,40	633,08	51,75		3093,71
			215	2195	25605	30045	17500	91750	125525	195495	78350	78040	16680	3680	660	166040	15990		847770
	110	MD			13,91			6,49		1,10		5,57							27,07
					1795			2045		480		2755							7075
	80	ŚW			1,75	3,44	3,75						3,41			1,08			13,43
					140	1000	970						2140			310			4560
	80	DG			2,07											10,19			12,26
					220											2700			2920
	120	BK	0,57	46,22	45,83	19,69	7,83	4,05	3,79	1,10	5,48	16,80	3,28			12,01	1,58		168,23
				125	1325	1265	1760	885	1280	415	1650	7265	1505			1825	500		19800
	160	DB.S	0,66	8,89	35,37		6,96	7,69	2,44	12,90	5,23	9,66	2,63	3,37					95,80
				15	2670		1720	2255	730	4710	1865	3985	945	1060					19955
	160	DB.B	2,06	111,87	34,64		3,12	5,70	4,77	5,01	1,00	5,38	3,15	4,81		1,78			183,29
				35	945		510	1240	925	1855	390	2275	1295	2540		425			12435
	80	DB.C						5,00											5,00
								1760											1760
	120	JS						0,67											0,67
								160											160
	80	BRZ			4,31	24,89	9,16	4,63	5,02	9,30	6,14					62,80	7,76		134,01
					985	5370	2030	1120	1345	3610	2480					12695	1550		31185
	80	OL			1,77	0,81	1,53	1,03	0,21	0,11									5,46

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					465	180	325	380	60	45									1455
	80	AK					6,20	6,15	4,80		0,12		1,77			8,03			27,07
							1505	1885	1310		20		275			1635			6630
	60	OS				2,11													2,11
						460													460
	Ra- zem		388,09	381,90	301,37	177,63	104,37	305,85	345,10	480,65	204,83	213,71	55,73	17,42	1,40	728,97	61,09		3768,11
			215	2370	34150	38320	26320	103480	131175	206610	84755	94320	22840	7280	660	185630	18040		956165
OGÓŁEM GOSP. (G)			562,11	627,80	720,10	564,14	377,49	761,66	729,68	736,26	369,04	335,37	88,37	22,84	1,40	730,05	112,84		6686,32
			230	10230	99940	129545	97605	259295	278550	316240	151255	145550	35080	9175	660	185630	18040		1737025
Łącznie			1190,58	1504,17	1322,84	1259,11	784,44	1626,46	1943,20	2325,43	1131,04	972,47	480,74	185,69	156,69	1765,62	112,53		16761,01
			685	22490	169250	252075	187920	536950	712480	958075	459905	426970	194845	79985	71985	461765	32440		4567820

Tabela nr VIII a - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	170	5925	11975	10250	4695	11995	13610	15495	6285	5280	1365	280	110	4095	325		91855	85,53
MD			155	90	55	50		5	45	35							435	0,4
ŚW			60	170	140	5	5	35		20	15			20			470	0,44
DG		5	140								35			50			230	0,21
BK	5	215	1455	1370	695	345	290	280	105	300	190	180	475	650	25		6580	6,13
DB.S		15	305	75	70	75	15	100	70	50	30	20					825	0,77
DB.B	15	75	435	240	45	250	285	50	220	270	450	230	105	20			2690	2,5
DB.C						45					5						50	0,05
KL										30							30	0,03
JW						10			15								25	0,02
JS						5											5	0
GB										10				5			15	0,01
BRZ			85	655	405	205	205	360	65					580	30		2590	2,41
OL			50	80	170	270	275	220	200	15	90	20					1390	1,29
AK					60	30	25				5			5			125	0,12
OS				60		35											95	0,09
Razem	190	6235	14660	12990	6335	13320	14710	16545	7005	6010	2185	730	690	5425	380		107410	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $90290\text{m}^3/1\text{rok} = 902900\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m³	ha	m³	m³	m³	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	356,47	63 510,59	841,18	64 351,77	3,83	3,96	965,13	39 270,23	4 374,03	43 648,22	107 999,99
2016	462,01	74 860,54	1 128,23	75 988,77	2,79	53,81	1 020,34	42 439,92	2 514,37	45 008,10	120 996,87
2017	330,37	60 393,44	5 172,67	65 566,11	0,50	113,43	1 200,24	49 730,93	13 174,13	63 018,49	128 584,60
2018	424,57	75 514,44	5 375,31	80 889,75	0,00	3,95	1 006,36	37 019,91	17 489,25	54 513,11	135 402,86
2019	453,81	78 097,93	1 960,89	80 058,82	3,09	70,40	893,26	36 460,19	4 484,15	41 014,74	121 073,56
2020	464,97	80 719,72	2 370,89	83 090,61	0,00	34,16	609,75	24 497,14	5 386,31	29 917,61	113 008,22
2021	445,63	74 585,82	1 757,38	76 343,20	0,00	2,10	949,44	40 624,36	5 074,62	45 701,08	122 044,28
2022	233,08	48 307,01	7 740,80	56 047,81	0,00	2,84	1 098,64	46 150,16	18 302,62	64 455,62	120 503,43
2023	298,26	61 572,01	4 232,64	65 804,65	0,00	7,81	1 277,78	49 786,58	9 943,32	59 737,71	125 542,36
2024*	384,06	70 181,02	3 124,18	73 305,20	0,00	8,04	1 009,99	36 586,63	6 053,48	42 648,15	115 953,35
Razem	3 853,23	687 742,52	33 704,17	721 446,69	10,21	300,50	10 030,93	402 566,05	86 796,28	489 662,83	1 211 109,52
Etat za okres ubiegły	3 856,09	790 642,00	0,00	790 642,00	9,51	63,00	10 105,25	494 937,00	0,00	495 000,00	1 285 642,00
% wykonania	99,9%	87,0%	x	91,2%	107,4%	477,0%	99,26%	81,3%	x	98,9%	94,2%

Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2015	30,69	0	76,92	0,00	1,28	9,23	0,00	637,34	265,82	216,70	178,27	0,00
2016	56,71	0	59,51	9,35	0,46	12,05	0,00	120,14	226,33	323,92	250,48	0,00
2017	31,73	0	104,18	10,76	1,00	5,42	0,00	121,86	199,16	315,93	222,59	0,00
2018	48,32	0	115,27	18,04	1,52	5,41	0,00	124,65	142,22	278,51	235,91	0,00
2019	91,09	0	133,67	7,15	3,65	13,33	0,00	146,46	126,12	184,01	280,82	0,00
2020	28,42	0	141,42	1,25	2,51	6,03	0,00	184,19	144,10	154,32	269,44	0,00
2021	72,53	0	165,75	7,41	2,97	13,02	0,00	180,95	132,78	152,34	266,14	0,00
2022	49,15	0	138,24	3,98	0,57	10,92	0,00	180,56	67,20	189,22	214,88	0,00
2023	41,70	0	127,88	19,75	2,33	15,27	0,00	208,89	76,84	142,87	212,87	0,00
2024*	59,76	0	125,85	0,00	5,13	10,24	0,00	167,89	82,03	205,03	223,34	0,00
Razem	510,10	0	1188,69	77,69	21,42	100,92	0,00	2072,93	1462,60	2162,85	2354,67	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	616,76	0	1497,70	60,87	1,64	319,33	0,00	2145,96	1827,94	1835,64	1681,23	0,00
% wykonania	82,71	0	79,37	127,63	1306,09	31,60	0,00	96,60	80,01	117,82	140,06	0,00

Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		149,19	11,96									161,15	
BMŚW		246,01	12,59									258,60	
BMW		0,66										0,66	
LMŚW		27,40	1,61									29,01	
LMW		1,90	1,83									3,73	
LŚW		1,35										1,35	
Ogółem		426,51	27,99									454,50	

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW BMŚW BMŚW BMW BŚW LMŚW LMŚW LMŚW LMW LŚW LŚW LŚW	 9110 9110 9170 9110 9130 9190 7140 9110 9190 9110	BK DB.B DB.S DB.B SO BK DB.B DB.S DB.B BK DB.B DB.S	20,47 397,03 12,98 1,00 2,14 168,95 12,76 580,68 7,81 1,1 64,68 0,85 152,73 92,83 42,8 7,1 99,52 5,85 31,17 5 30,39 27,78	73,6 35,0 30,0 30,0 50,0 65,8 72,8 46,5 42,0 60,0 47,6 50,0 79,3 70,9 69,2 84,9 40,8 70,0 54,7 40,0 47,3 65,1	12 12 11 12 12 12 12 12 12 12 11 12 12 12 12 12 11 12 11 12 12
Razem				1765,62	51,2	12
KDO	BMŚW LMŚW LŚW	 9110	DB.B BK BK	3,05 4,21 5,17	20,0 10,0 35,3	11 12 12
Razem				12,43	23,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW BMŚW LMŚW LMŚW LMŚW LMŚW LMŚW LMW LŚW LŚW LŚW	 9110 9110 9130 9190 9190	DB.B SO BK DB.B DB.S DG SO DB.B BK DB.B DB.S	128,18 335,12 145,87 17,44 165,45 13,02 2,51 423,14 3,60 78,94 140,61 12,48 10,11 5,66 3,91 5,51	32,8 97,4 94,4 95,2 66,3 94,4 100,0 98,2 80,0 95,1 93,3 100,0 98,7 90,0 100,0 100,0	12 11 12 12 12 12 12 12 22 12 12 12 12 11 12 12
Razem				1491,55	87,7	12
Ogółem				3269,60	67,8	12

Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			1.1.1976r I rewizja	1.1.1989r II rewizja	1.1.1993r wg .nowej tab kl. w.	1.1.1995r III rewizja	1.1.2005r IV rewizja	1.1.2015r V rewizja	1.1.2025r VI rewizja
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	---	---	15770,76	15841,22	18877,41	18901,47	19368,66
2	Zasoby miąższości	tys. m3	---	---	---	3,671	4,815	4,888	4,728
	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	---	---	79	116	126	131
		IIb	m3	---	---	154	183	248	205
		IIIa	m3	---	---	204	241	286	306
		IIIb	m3	---	---	240	270	339	341
		IVa	m3	---	---	247	295	354	359
		IVb	m3	---	---	263	303	377	373
		Va	m3	---	---	269	318	384	388
		Vb	m3	---	---	281	322	404	404
		VI	m3	---	---	317	345	411	424
		VII	m3	---	---	317	377	466	437
		VIII i wyż.	m3	---	---	---	301	471	516
		KO	m3	---	---	223	224	313	300
		KDO	m3	---	---	305	237	281	317
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	m3	---	---	176	233	255	259	244
5	Przeciętny wiek drzewostanów		---	---	52	58	61	64	61
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1 ha tab.	m3	---	---	---	6,57	7,09	6,74	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,94	2,13	3,27	4,30
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,44	2,10	3,12	2,93
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	---	---	---	---	6,43	7,63	7,66

Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywa nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównani a średnieg o wieku	etat optymal ny	etat z potrzeb przebudo wy	etat wg okresów uprzątnięc ia w KO i KDO		
	z ostatni ej klasy wieku	z dwóch ostatnic h klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	5520	17359	399461	399461
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5992	6901	6294	6294	140	6335	74312	74312
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6761 16,61	9775 24,29	12090 29,68	9775 24,29	462 17	X	X	80338 224,4
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	15147	16576	14748	15147	969	17966	X	210578
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21908	26351	26838	24922	1431	17966	0	290916
OGÓŁEM OBREB	27900	33252	33132	31216	7091	41660	473771	764689
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	27900	33252	33132	31216	7091	41660	473771	764689

Orientacyjny etat (gospodarstwa: O, G) wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 33132m³ brutto

Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne razem	Rębnie zupełne	Rębnie zupełne zachowawcze	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
				cięcia uprzą.	cięcia pozost.	razem		
				ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	372,43	78,60	293,83	558,58	969,42	1528,00		1900,43
LASÓW OCHRONNYCH (O)	17,89	3,48	14,41	185,55	179,38	364,93		382,82
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	224,40	40,98	183,42					224,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	19,84	18,07	1,77	569,55	500,45	1070,00		1089,84
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)								
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	244,24	59,05	185,19	569,55	500,45	1070,00		1314,24
OGÓŁEM OBREB	634,56	141,13	493,43	1313,68	1649,25	2962,93		3597,49
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	634,56	141,13	493,43	1313,68	1649,25	2962,93		3597,49

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	9,53	410,57	869,09	578,42	0,39								1868
	MD			6,78	4,79									11,57
	ŚW			3,95	2,62									6,57
	DG		2,31	11,76										14,07
	BK		18,12	119,75	76,9	11,02								225,79
	DB.S		0,43	32,04	7,52									39,99
	DB.B	2,26	4,44	26,8	16,61									50,11
	BRZ			8,21	40,47									48,68
	OL			4,01	2,24									6,25
	OS			1,38	4,18									5,56
	Razem	11,79	435,87	1083,77	733,75	11,41								2276,59
Trzebieże późne (TP)	SO		0,37		304,09	547,19	1360,18	1559,25	1331,99	252,03	56,42	37,49	4,36	5453,37
	MD				2,6	7,06	6,49		1,1	4,52				21,77
	ŚW				5,52	9,02	0,48	1,02	0,95					16,99
	DG											0,72		0,72
	BK				15,51	44,74	40,75	31,37	28,3	13,98	30,26	3,02	1,35	209,28
	DB.S					8,21	7	2,44	12,9	1,34	8,48	2,88	1,06	44,31
	DB.B					7,62	29,93	42,41	2,09	19,43	24,53	54,16	33,71	213,88
	DB.C						5							5
	JW									2,19				2,19
	JS						1,21							1,21
	BRZ				49,89	53,17	29,8	11,3	5,2					149,36
	OL					0,95	2,73	7,18						10,86
	AK					8,42	5,27	6						19,69
	OS				2,67		4,13							6,8
		Razem		0,37		380,28	686,38	1492,97	1660,97	1382,53	293,49	119,69	98,27	40,48
Razem trzebieże	SO	9,53	410,94	869,09	882,51	547,58	1360,18	1559,25	1331,99	252,03	56,42	37,49	4,36	7321,37
	MD			6,78	7,39	7,06	6,49		1,1	4,52				33,34
	ŚW			3,95	8,14	9,02	0,48	1,02	0,95					23,56
	DG		2,31	11,76								0,72		14,79
	BK		18,12	119,75	92,41	55,76	40,75	31,37	28,3	13,98	30,26	3,02	1,35	435,07

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.S		0,43	32,04	7,52	8,21	7	2,44	12,9	1,34	8,48	2,88	1,06	84,3
	DB.B	2,26	4,44	26,8	16,61	7,62	29,93	42,41	2,09	19,43	24,53	54,16	33,71	263,99
	DB.C						5							5
	JW									2,19				2,19
	JS						1,21							1,21
	BRZ			8,21	90,36	53,17	29,8	11,3	5,2					198,04
	OL			4,01	2,24	0,95	2,73	7,18						17,11
	AK					8,42	5,27	6						19,69
	OS			1,38	6,85		4,13							12,36
	Razem	11,79	436,24	1083,77	1114,03	697,79	1492,97	1660,97	1382,53	293,49	119,69	98,27	40,48	8432,02
Łącznie	SO	9,53	410,94	869,09	882,51	547,58	1360,18	1559,25	1331,99	252,03	56,42	37,49	4,36	7321,37
	MD			6,78	7,39	7,06	6,49		1,1	4,52				33,34
	ŚW			3,95	8,14	9,02	0,48	1,02	0,95					23,56
	DG		2,31	11,76								0,72		14,79
	BK		18,12	119,75	92,41	55,76	40,75	31,37	28,3	13,98	30,26	3,02	1,35	435,07
	DB.S		0,43	32,04	7,52	8,21	7	2,44	12,9	1,34	8,48	2,88	1,06	84,3
	DB.B	2,26	4,44	26,8	16,61	7,62	29,93	42,41	2,09	19,43	24,53	54,16	33,71	263,99
	DB.C						5							5
	JW									2,19				2,19
	JS						1,21							1,21
	BRZ			8,21	90,36	53,17	29,8	11,3	5,2					198,04
	OL			4,01	2,24	0,95	2,73	7,18						17,11
	AK					8,42	5,27	6						19,69
	OS			1,38	6,85		4,13							12,36
Ogółem		11,79	436,24	1083,77	1114,03	697,79	1492,97	1660,97	1382,53	293,49	119,69	98,27	40,48	8432,02

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. Leciu

Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3597,49	1914,10	764689	644494
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			38234	32224
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3597,49	1914,10	802923	676718
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			1035 571	875 483
Razem nie zaliczone			1606	1358
Razem użytki rębne	3597,49	1914,10	804529	678076
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8432,02		517500	414000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	8432,02		517500	414000
Ogółem użytki główne (I+II)	12029,51	1914,10	1322029	1092076

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną		razem	upraw				młodników	razem	wodne	agrotechniczne		
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia		dolesianie luk i przerzedzeń								pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	109,62		455,26	466,44	6,58	1,27	1039,17	0,50	1039,67		424,84	368,21	862,77	1655,82		826,83
BMW				0,69			0,69		0,69		0,66	0,66	0,31	1,63		0,69
BŚW	51,11		140,01	27,84		0,30	219,26	0,15	219,41		98,36	93,16	144,91	336,43		167,85
LMŚW	1,65		33,26	758,26	16,77	0,93	810,87	0,70	811,57		386,80	432,22	955,26	1774,28		701,09
LMW				2,88			2,88		2,88		7,13	7,05	1,47	15,65		1,60
LŚW	1,91		6,03	223,53	14,89		246,36		246,36		91,19	108,47	520,71	720,37		209,80
LW																
OL																
OLJ																
OGÓŁEM	164,29		634,56	1479,64	38,24	2,50	2319,23	1,35	2320,58		1008,98	1009,77	2485,43	4504,18		1907,86

Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10%) wynosi 228 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby – 1691 ha (80%)
- pielęgnowanie upraw (CW) – 846 ha (40%).

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp,	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01,01, pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	18 901,47	19 368,66
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1,01, pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³	4 887 994	4 728 021
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1,01, pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha	291	277
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys, zł,	-
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys, zł,	-
		wartość środków trwałych - tys, zł,	-
	Razem	tys, zł,	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto) (okres ubiegły – wykonanie)	użytki rębne - m ³ netto	721 165
		użytki przdrębne, - m ³ netto	491 918
		razem użytki główne - m ³ netto	1 213 083
		udział użytków przedrębnych - %	40,6
6	Okresowy przyrost w 10-leciu (za okres ubiegły – użyteczny)	brutto m ³ ⁽²⁾	1 283 490
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,7
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow, leś./rok	4,5
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow, leś./rok	3,2
		użytkowanie główne m ³ /ha pow, leś./rok	7,6
		użytkowanie główne % zasobów/rok	3,0
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	11,5
8	Przeciętne roczne przychody nadleśnictwa (z ostatnich trzech lat, bez dopłat z Funduszu Leśnego) - tys, zł,	-	-
	w tym ze sprzedaży drewna - tys, zł,	-	-
9	Przeciętne roczne koszty nadleśnictwa ogółem (z ostatnich trzech lat, bez Funduszu Leśnego) - tys, zł	-	-
	w tym podatek leśny - tys, zł,	-	-
10	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys, zł, (netto)	-	-
11	Wskaźnik rentowności (10:9) - %	-	-
12	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	0,9	1,2
13	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	63,5	64,1
14	Udział drzewostanów do przebudowy (intensywnej) - % (udział w powierzchni leśnej)	0,0	2,0
15	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	115,63	148,80
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	0,6	0,8

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzania lasu

Lp,	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1,	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³ netto	121 019	109 208	109 208
2,	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	20 608 330,00	20 608 330,00	20 608 330,00
3,	Koszty ochrony lasu	zł	1 229 073,79	1 229 073,79	1 229 073,79
4,	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	422002,32	422002,32	422002,32
5,	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	7993,42	7993,42	7993,42
6,	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	187,06	254,84	254,84
7,	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1382,37	1382,37	1382,37
8,	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	1209,87	704,12	704,12
9,	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	70,17	70,17	70,17
Suma kosztów (k)		zł	35 916 114,95	32932928,99	32932928,99
10,	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	278,77	278,77	278,77
Suma przychodów (p)		zł	36 588 095,90	33295543,43	33295543,43
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,98	0,99	0,99

Wzór nr 2 – wykaz obiektów bazy nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
127 -h	3,38	D	DG	11		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
414 -a	8,14	D	DB.B	1		
503 -c	5,26	D	SO	5		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
561 -b	8,40	D	BK	3		
		D	BK			
561 -c	8,69	D	BK			
132 -m	5,57	NAS GOSP	MD		5,57	
599 -k	2,87	NAS GOSP	MD		2,87	
415 -a	5,74	NAS GOSP	DB.B		5,74	
551 -a	4,98	NAS GOSP	DB.B		4,98	
414 -b	4,75	NAS GOSP	DB.B		4,75	
414 -f	12,71	NAS GOSP	DB.B		12,71	
417 -b	7,54	NAS GOSP	BK		7,54	
522 -h	9,24	NAS GOSP	DB.B		9,24	
523 -j	3,70	NAS GOSP	BK		3,70	
556 -f	5,13	NAS GOSP	BK		7,01	
556 -h	1,88					
558 -f	3,53	NAS GOSP	BK		3,53	
562 -c	1,89	NAS GOSP	BK		7,45	
562 -d	5,56					
463 -b	1,93	NAS GOSP	DB.B		1,93	
109 -n	2,69	NAS GOSP	SO		2,69	
124 -f	5,94	NAS GOSP	SO		5,94	
191 -b	6,79	NAS GOSP	SO		6,79	
195 -a	6,38	NAS GOSP	SO		6,38	
549 -b	4,58	NAS GOSP	BRZ		4,58	
419 -c	8,64	NAS GOSP	BK		8,64	
418 -b	4,33	NAS GOSP	BK		4,33	
517 -g	1,25	NAS GOSP	DB.B		4,70	
518 -b	3,45					
280 -c	3,16	NAS GOSP	SO		6,28	
280 -i	3,12					
71 -a	2,72	NAS GOSP	SO		9,27	
71 -b	6,55					
105 -c	7,16	NAS GOSP	SO		7,16	
112 -j	2,54	NAS GOSP	OL		3,49	
129 -a	0,95					
414 -a	8,14	NAS GOSP	DB.B		8,14	
561 -a	2,00	NAS GOSP	DB.B		2,00	
503 -c	5,26	NAS WYŁ	SO		5,26	
518 -f	2,11	NAS WYŁ	DB.B		2,11	
127 -h	3,38	NAS WYŁ	DG		3,38	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
134 -i	7,13	PLANT NAS	MD		9,00	
260 -c	3,87	ZR NAS	LP		2,92	
559 -a	1,50	ZR NAS	JW		0,40	
371 -f	7,77	ZR NAS	CZR.P		0,09	
371 -f	7,77	ZR NAS	JS		0,10	
421 -a	39,17	ZR NAS	GB		0,20	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	157,41	X
	X	NAS WYŁ	X	X	10,75	X
	X	PLANT NAS	X	X	9,00	X
	X	ZR NAS	X	X	3,71	X

Spis tabel

Tabela 1 Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sulęcina	11
Tabela 2 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa	12
Tabela 3 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg leśnictw	13
Tabela 4 Dane liczbowe w kolejnych rewizjach PUL	16
Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiu na powierzchnię leśną i nieleśną przedstawionej z dokładnością do 1 m ² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara	17
Tabela 7 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m ² między poprzednim i obecnym planem u.l.	18
Tabela 8 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej (wyciąg z tabeli I IUL)	18
Tabela 9 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne	20
Tabela 10 Wykaz gruntów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo dla których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	21
Tabela 11 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wg typów siedliskowych lasu	25
Tabela 12 Gospodarcze typy drzewostanów	26
Tabela 13 Wyłączone drzewostany nasienne	27
Tabela 14 Gospodarcze drzewostany nasienne	27
Tabela 15 Bloki upraw pochodnych i uprawy w blokach	28
Tabela 16 Zestawienie powierzchni wg funkcji	29
Tabela 17 Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami	29
Tabela 18 Główni odbiorcy surowca drzewnego	32
Tabela 19 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)	33
Tabela 20 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (tabela XX)	34
Tabela 21 Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	35
Tabela 22 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha w porównaniu do poprzedniego planu u.l.	36
Tabela 23 Udział powierzchniowy gatunków panujących wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)	39
Tabela 24 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)	40
Tabela 25 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących	41
Tabela 26 Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	42
Tabela 27 Uszkodzenia drzewostanów	42
Tabela 28 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona)	43
Tabela 29 Zestawienie powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona) oraz porównanie z poprzednimi okresami	44
Tabela 32 Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	45
Tabela 33 Zestawienie miąższości drewna martwego (tab. XXI IUL)	45
Tabela 34 Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach planu u. l. (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	46

Tabela 35 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	46
Tabela 36 Lasy o podwyższonej funkcji społecznej	132
Tabela 37 Podział lasów na gospodarstwa	132
Tabela 38 Przyjęte wieki rębności	133
Tabela 39 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (wg tab. XIV IUL)	137
Tabela 40 Użytkowanie rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego (wg tab. XVII IUL)	138
Tabela 41 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego (wg tab. XVII IUL)	138
Tabela 42 Łączny rozmiar użytkowania rębnego dla nadleśnictwa (wg tab. XVII IUL)	139
Tabela 43 Porównanie etatu miąższościowego użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	139
Tabela 44 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	139
Tabela 45 Porównanie przyjętych etatów użytków przedrębnych w obecnym i poprzednim okresie do pow. leśnej zalesionej	139
Tabela 46 Obliczenia porównawcze użytkowania przedrębego (m^3 netto)	140
Tabela 47 Proponowany etat użytków przedrębnych na lata 2025-2034	140
Tabela 48 Porównanie etatów użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m^3 na okres 2025-2034 z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	141
Tabela 49 Zestawienie łączne etatów użytków głównych na lata 2025-2034 wg kategorii cięć	141
Tabela 50 Relacje proponowanego etatu do przyrostu	141
Tabela 27 Porównanie łącznego proponowanego etatu użytków rębnych i przedrębnych z etatem i wykonaniem okresu poprzedniego	142
Tabela 51 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach – (Tab. XV IUL)	142
Tabela 52 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego (wg tab. XVI IUL)	144
Tabela 53 Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć (wg tab. XVII IUL)	144
Tabela 54 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu (wg tab. XVIII IUL)	146
Tabela 55 Wykaz pododdziałów z odnowieniem naturalnym (nalot)	147
Tabela 56 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3 netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami	148
Tabela 57 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	148
Tabela 58 Obwody łowieckie	181
Tabela 59 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)	185

Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa	13
Rysunek 2 Wskaźniki klimatologiczne dla stacji meteorologicznej w Gorzowie Wlkp, w okresie (1991-2020)	24
Rysunek 3 Udział procentowy powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na 1.01.2024	25
Rysunek 4 Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów	37
Rysunek 5 Zmiany powierzchni podklas wieku (ha)	38
Rysunek 6 Zmiany zasobności podklas wieku (m3)	38
Rysunek 7 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (% powierzchni)	39
Rysunek 8 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie (% powierzchni)	40
Rysunek 9 Zmiany powierzchniowe gatunków drzew rzeczywistych w Nadleśnictwie - powierzchnia zalesiona (ha)	41
Rysunek 10 Udział drzewostanów w poszczególnych stopniach zgodności (%)	43